

1

Lettre ouverte à la DGSE, suite
à sa publication de ses déboires
concernant la défaillance des
postulants à son concours annuel
de recrutement.

<http://aredam.net/lettre-ouverte-a-dgse.pdf>
De Michel Dakar, Villequier en France,
le 8 décembre 2021.

Annexe : Article site [opex360.com](http://www.opex360.com) 5/12/2021

<http://www.opex360.com/2021/12/05/le-niveau-des-candidats-diplomes-de-lenseignement-superieur-aux-concours-de-la-dgse-est-tres-heterogene/>

Documentation : Film : Loin du Vietnam, 1967 Jean-Luc Godard,
Chris Barber, Alain Resnais... <https://my.mail.ru/list/animat/video/441/2875.html>

Documentation suite :

- Dessin d'Abner Dean 1945, Experience.
- Dessin Michel Dakar, 2021, le jury

Villequier, le 8/12/2021

À destination de :

Direction de la DGSE
 141 Boulevard Mortier
 75020 Paris



Envoi par lettre non LRAR

Madame, Monsieur,

J'ai relevé dans ma revue de presse un article paru sur le site opex360.com le 5 décembre 2021, faisant état de la qualité négative des postulants à un concours organisé annuellement par la DGSE en vue de recrutement.

Je me suis posé la question du sens de cette communication, en raison de la situation cruciale des organes d'information dont la DGSE fait

partie, dans les orientations
stratégiques globales et sur le long
terme décidées et mises en œuvre
par le bloc mondial Occident.

Le niveau très bas des jeunes
postulants est dû à la réussite
de l'entreprise de déculturation
de la population occidentale,
débutée après la guerre du Vietnam

5
a fin de ne plus connaître un
mouvement populaire de masse
contrecarrant les menées du pouvoir.
on a ainsi pu voir la réussite de
cette stratégie avec l'absence de
réactions notables aux événements du
11 septembre 2001 et à l'instauration
d'un état de siège permanent,
et ensuite avec l'opération Covid
de 2019 renforçant l'état de siège.

6
Votre communication du 5 décembre
2021 pourrait être interprétée comme
un communiqué de succès.

Cette déculturation est omni-dimension-
-nelle, en ce sens qu'elle s'applique à
la totalité des domaines de l'activité
-et de la pensée humaine. Les cas clas-
-siques comme celui de l'interdiction
du parler breton vers 1900, ou la
substitution par l'église catholique

7
des lieux sacrés et des fêtes des
anciens cultes par les siens, est totale-
-ment déjassé.

J'ai joint en annexe les coordonnées
internet d'un film de 1967, Loin du
Vietnam, montrant la vitalité et
la créativité d'une population.

Il fallait en finir.

Le régime occidental, dont la DGSE
est l'un des organes essentiels,

a réussi à pacifier la population,
il a obtenu la paix des cimetières,
le cimetière des esprits. 8

Alors comment faire pour recruter
des éléments au cerveau vivant, car
je pense, c'est bien le sens implicite
de votre article, quand tout le
monde culturel et éducatif occiden-
-tal, et politique, concours à la

destruction du cerveau ?

9

Et comment faire quant les blows ennemis et leurs satellites ne suivent pas le même chemin, et prennent des mesures actives pour au contraire enrichir le cerveau ?

Imaginons ce qu'il en sera d'ici 5 ans, 10 ans, 15 ans, 20 ans.

Quand ce seront les membres du

jury de la DGSE qui auront suivi ¹⁰
le cursus complet de déculturation ?
Et encore, tout cela sans compter sur
l'intelligence des blocs ennemis qui
doivent tout faire pour aider au
processus . . .

Peut-être que dans 5 ans, déjà, il
n'y aura plus personne à la DGSE
pour interpréter une telle lettre !

11

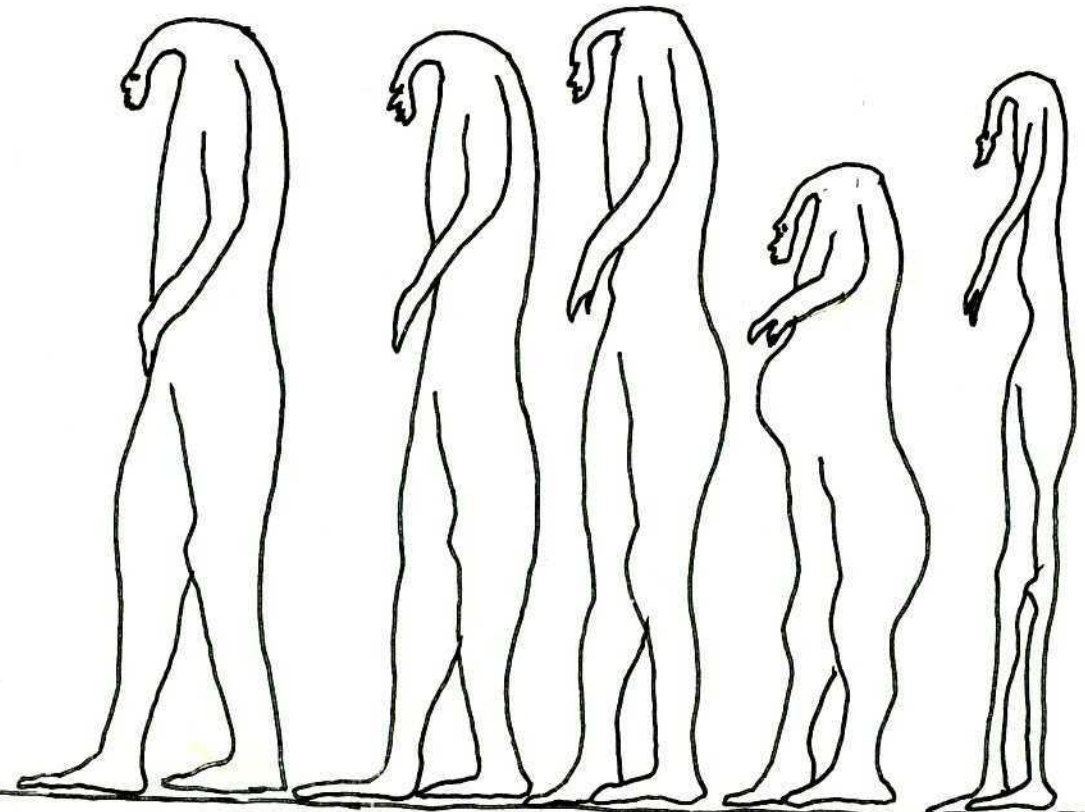
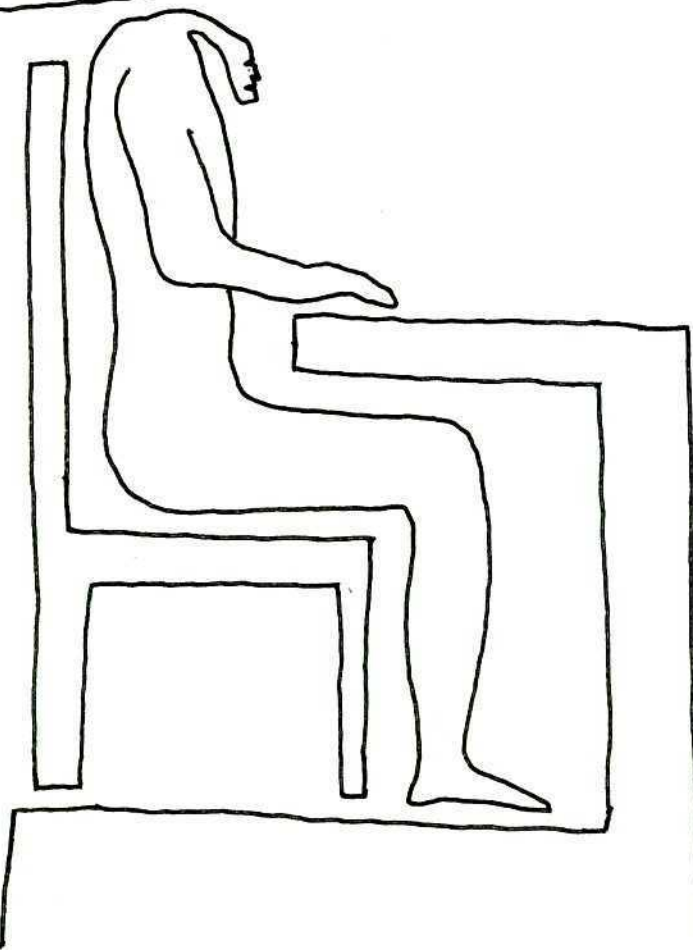
J'ai placé en annexe un dessin d'un caricaturiste juif US, que j'affectionne, Abner Dean, de 1945. J'y tenais, mais aucun de ses dessins ne s'applique à la présente situation. Personne parmi les visionnaires n'a imaginé qu'un pouvoir en arriverait à injecter de la dioxine dans les cerveaux de son peuple. Peut-être Huxley, dans le meilleur des mondes, pour les travailleurs des castes inférieures (alcool).

Je vous prie de recevoir, Madame,
Monsieur, l'expression de mes
cordiales salutations.

Michel DANK

Votre dévoué collaborateur
bénévole, vous accompagnant
au-delà de la chute.

2041, réception des Postulants, Concours annuel DGSE, département de la stratégie lumineuse, promotion Cyril Hanouna - Greta Thunberg.



Blackbloc ENA Antifa SCIENCE PO Djihadiste NORMALE SUP LGBT POLYTECHNIQUE Wokiste HARVARD



Experience, Abner Dean, 1945

<http://www.opex360.com/2021/12/05/le-niveau-des-candidats-diplomes-de-lenseignement-superieur-aux-concours-de-la-dgse-est-tres-heterogene/>

Le niveau des candidats diplômés de l'enseignement supérieur aux concours de la DGSE est « très hétérogène »

par Laurent Lagneau · 5 décembre 2021

Comme chaque année, la DGSE publie des rapports afin de dresser le bilan des concours qu'elle organise. Et il en ressort que le niveau des candidats est très hétérogène, même si ceux-ci sont diplômés de l'enseignement supérieur. Qui plus est, le comportement de certains d'entre-eux interroge...

Ainsi, l'an passé, le concours externe d'attaché [catégorie A] de la Direction générale de la sécurité extérieure [DGSE] a attiré 1500 candidats, pour seulement 26 places offertes. Autant dire que la concurrence s'annonçait rude. Du moins à première vue.

En effet, sur les 1500 inscrits, 1139 se sont présentés à l'épreuve de spécialité du concours [géopolitique, administration générale, informatique, arabe, russe et chinois]. Et seulement 137 ont été déclarés admissibles aux épreuves orales, qui se sont déroulées entre le 8 mars et le 14 avril 2021.

Dans le détail, s'agissant de la spécialité « géopolitique » [16 places offertes, ndlr], le

rapport du jury note ainsi que d'un « point de vue général, un très grand nombre de copies révèle une méconnaissance des attendus d'un concours administratif de catégorie A : en termes de niveau tout d'abord, avec des copies très insuffisantes sur les connaissances, sur la rédaction et/ou sur la structuration des idées ».

En outre, poursuit le rapport, « un nombre important de copies propose une analyse et une réflexion faibles, les réponses étant très descriptives, uniquement factuelles [des listes d'exemples] et non problématisées ». Et certains candidats ont même lancé de « véritables diatribes mal venues dans le cadre d'un concours de la fonction publique ». Enfin, le document souligne aussi qu'un « nombre non négligeable de copies pose également la question de la maîtrise du français, avec de très rares copies exemptes de fautes et d'anglicismes ».

Pour la spécialité « administration générale », un constat analogue a été établi. « Si les carences en orthographe n'ont pas été prises en compte dans l'évaluation, elles ont été jugées assez préoccupantes compte tenu du niveau de diplôme des candidats », lit-on dans le rapport, lequel note que « c'est l'absence de raisonnement qui caractérise globalement les copies », la « mobilisation de connaissances n'étant pas relayée par une capacité à poser le sujet et à 'se battre' avec ».

Quant à la spécialité « Sciences et technologie - informatique », plusieurs lacunes ont été relevées

chez les candidats. Ainsi, aucun d'entre-eux « n'a pu décrire ce qu'est la structure d'un processus, ni ce qu'est un processus léger » et la définition d'un système d'exploitation qu'ils ont donnée « est rarement convenable ».

Enfin, lors de l'entretien des candidats admissibles avec le jury, il est apparu qu'un « grand nombre » d'entre-eux n'avaient « pas pris la peine de se 'renseigner' sur les métiers qu'ils aspirent à exercer au sein de la DGSE ainsi que sur l'administration qu'ils souhaitent rejoindre », avance le rapport. Et celui-ci d'insister : « Des candidats se sont visiblement trompés de concours et n'ont pas mesuré ce que sont les missions de la DGSE et de ses attachés ».

Un autre concours de la DGSE, visant cette fois à recruter des « secrétaires administratifs spécialisés de classe normale » [catégorie B de la fonction publique] a également donné lieu à un rapport, dont les conclusions rejoignent celles qui avaient été formulés les années précédentes. Seulement 12 places étaient offertes, pour 371 postulants. Et, à l'issue des épreuves d'admissibilité, il n'en restait plus que 57.

« Les moyennes obtenues par les candidats à l'issue des épreuves d'admissibilité s'échelonnent entre : 14,00 et 0,00 pour les candidats inscrits en spécialité 'rédaction, administration générale' » et « entre 15,00 et 0,00 pour les candidats inscrits en spécialité 'rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique' ».

« Beaucoup de remarques formulées par les jurys des années précédentes demeurent valables pour la session 2020. De manière générale, le jury estime que le niveau global des candidats était très hétérogène, et ce alors que la majorité d'entre eux présentaient des cursus universitaires de deuxième cycle, des passages par des grandes écoles comme Sciences Po ou par des préparations aux concours de la fonction publique [IPAG, CPAG ou prép'ENA] », avance cet autre rapport.

Celui-ci souligne par ailleurs que le jury a « noté que plusieurs candidats n'avaient pas respecté les règles élémentaires de politesse [saluer le jury en entrant, attendre l'invitation à s'asseoir pour s'installer, arborer une tenue vestimentaire adaptée et professionnelle] ». Et, là encore, nombreux auront été les postulants à démontrer une « connaissance trop superficielle de la communauté du renseignement, imputable à un manque de préparation voire à une absence d'intérêt marqué pour le sujet ».