

L'ANTIDICO DE BENNOUI HASSEN

PAR MOURAD BENNOUI

**AAARGH
INTERNET
2009**

Note liminaire de l'AAARGH:

Pourquoi nous publions ce dictionnaire — écrit par un éléphant dans un magasin de porcelaine ? L'auteur, qui nous est parfaitement inconnu, est un iconoclaste enragé. Il a le sentiment que ses connaissances sont détournées et trafiquées par le colonialisme qui a imposé sa marque non seulement sur les hommes de chair et de sang mais aussi sur les cerveaux, les langues, les cultures, les arts et tout le reste. Il a raison et il faut faire un grand chambardement pour se libérer. L'auteur essaie de briser ses chaînes, et c'est pourquoi nous le publions sans changer un mot de ce qu'il a écrit. Et pourtant, des erreurs, des âneries, des pataquès, il y en a des palanquées. Les dictionnaires sont pleins de faussetés, pensons à Pierre Larousse, mais le sien aussi. Nous laisserons aux lecteurs le soin de corriger eux-mêmes mais ils devront faire attention car l'auteur est un malin qui, sous des dehors volontiers grossiers, peut se révéler d'une adresse diabolique. Il casse les baragues, mais il n'ignore pas la douceur. C'est notre frère, fou furieux, mais vous l'aimerez vite. Bonne lecture, mais ne vous cognez pas la tête au plafond.

Avril 2009

AAARGH
aaarghinternational@hotmail.com

Vous pouvez contacter l'auteur à l'adresse suivante:

mourad.hassen@live.fr

A--- Première lettre de l'alphabet grec et latin. Voyelle, consonne, voyelle et consonne à la fois. Confusion faite par les Grecs lors de leur apprentissage de l'alphabet phénicien et de l'écriture, entre la consonne A, ALIF en phénicien, en hébreu et en arabe, et la voyelle A qui n'est pas une lettre mais un signe d'ajout aux consonnes. Cette confusion sera reprise par les Romains puis par les Européens. Les savants occidentaux ne la reconnaissent pas et prétendent que les Grecs ont amélioré l'alphabet phénicien en inventant des voyelles qui n'y existaient pas.

ABDELKADER---L'Emir. D'après les dictionnaires chef de guerre algérien, vaincu par l'armée française, interné en France puis retiré en Syrie où il mourut ami de la France. Autrement dit ami du colonialisme français qui envahira la Syrie... En réalité l'Emir Abdelkader était un résistant, un ascète et un poète. Il n'y avait plus que des résistants civils en Algérie, l'armée ayant été défaite en 1827 à Navarin lors de la guerre qui opposa la coalition occidentale dirigée par la France, la Grande Bretagne et la Russie, aux Ottomans, conflit appelé par les dictionnaires : « Guerre d'Indépendance Grecque ». En Syrie Abdelkader œuvra à la renaissance arabo-musulmane, pour la lutte contre le colonialisme dans le monde, et eut une influence décisive sur Djamal Eddine Al Afghani, Mohammed Abdou, et les mouvements d'indépendance. Il déjoua les manœuvres colonialistes de division entre musulmans, chrétiens et juifs dans la région, retarda l'invasion française, qui du reste ne dura que quelques décennies, contre des siècles ailleurs. Sa philosophie consiste en le sacrifice pour la liberté, la justice, la fraternité entre les peuples malgré leurs différences. Il compare les trois religions monothéistes à trois frères qui se disputent l'héritage de leur père.

ABOU HORAÏRA---Ou « le père du petit chat ». Premier écrivain musulman des Traditions du prophète Mohammed. Ascète, il passa sa vie en compagnie de son chat et de Mohammed, dans la partie de la maison de ce dernier réservée aux ascètes, la « Sofa », d'où Souffi et Souffisme, à Médine. Il nota les faits, gestes et paroles de Mohammed pour la postérité. Les orientalistes disent que les Traditions de Mohammed ont été écrites plus tard et que donc elles ne sont pas authentiques. Abou Houraira n'existe pas dans leurs dictionnaires. Ils disent également que le Souffisme est apparu plus tard sous influence étrangère car l'Islam n'est pas spirituel, et ignorent ce qui se passait dans la maison de Mohammed et dans la Soffa.

ACHÉENS ET DORIENS--- Le Petit Larousse de 1949 dit : « Achéens = Grecs descendants d'Achaeus. Originaires de Thessalie, les Achéens s'emparèrent d'abord du Péloponnèse presque tout entier ; mais ils en furent chassés par les Doriens et s'établirent sur la côte septentrionale du Péloponnèse, qui fut appelée de leur nom Achaïe. » Le mot « Doriens » n'existe pas dans ce dictionnaire. Le Petit Larousse de 2003 dit : « Achéens = la plus ancienne famille ethnique grecque. Venus des régions danubiennes, les Achéens envahirent la péninsule au début du II^{ème} millénaire. Ils fondèrent une civilisation brillante, qui avait comme centres Mycènes et Tirynthe, et qui fut détruite par les Doriens (vers 1200 avant J.C.) ». Pour « Doriens », le même dictionnaire dit : « Doriens : peuple indo-européen qui envahit la Grèce à la fin du II^{ème} millénaire avant J.C. Apparentés aux Achéens, qu'ils refoulèrent, les Doriens envahirent la Thessalie, le Péloponnèse, la Crète, les Cyclades et colonisèrent le sud-ouest de l'Asie Mineure. Ils étaient organisés en société guerrière, dont Sparte s'est beaucoup inspirée. » Le mot « Achaeus » n'existe pas dans ce dictionnaire. Pour le premier dictionnaire les Achéens sont des Grecs et descendent d'Achaeus (leur ancêtre) et de Thessalie (nord de la Grèce). Pour le second dictionnaire les Achéens ne descendent plus d'Achaeus, mais sont plus anciens, et ne viennent pas de Thessalie, mais du Danube. Et ce dictionnaire ne mentionne plus Achaeus, il le fait complètement disparaître sans explication et sans procès. La raison est qu'Achaeus est le frère d'Ion, ancêtre des Ioniens. Et les Ioniens ne sont pas des Grecs. Il y a un poète du V^{ème} siècle avant J.C. qui s'appelle Ion, les dictionnaires disent qu'il est grec. Seulement cet Ion est né à Chio, en dehors de la Grèce, il était ionien non grec. Alors ? les Achéens ne sont pas des Grecs mais des Ioniens ? Ou leur civilisation n'est pas grecque mais ionienne ? Le premier dictionnaire ne mentionne pas les Doriens parce qu'on était « sûr » que les Grecs étaient civilisés, on connaît leur ancêtre, Achaeus, et d'autres détails. On n'a pas besoin des Doriens, qui d'ailleurs étaient des barbares venus

du nord, donc de l'Europe. Mais ces manipulations découvertes, on en fit d'autres, pour sauvegarder coûte que coûte l'origine européenne de la civilisation antique : on « découvrit » les Doriens, qui, s'ils n'étaient pas civilisés, sont au moins de la même race (« apparentés », dit le dictionnaire) que les Achéens, et étaient courageux, guerriers. Et ces Doriens vont envahir les centres les plus civilisés de l'antiquité, comme l'Ionie et l'Asie Mineure, situées en dehors de la Grèce, sans pour cela que cette civilisation ionienne disparaisse ! Puisque les Doriens sont de la même race que les Achéens civilisés et supérieurs, leur barbarie est accidentelle et passagère, ils reviendront à leur nature, à la civilisation. Ce sont les autres, les peuples de couleur, qui ne sont civilisés qu'accidentellement, et dont la nature c'est la barbarie. Quand à Sparte, en réalité elle s'inspirera des Persans, elle sera leur alliée et leur protégée contre Athènes et d'autres cités grecques, et ce seront des Persans qui formeront l'armée de Sparte et lui serviront de conseillers. Les dictionnaires modernes ne mentionnent plus Ion, l'ancêtre des Ioniens, ce nom d'importance capitale ! Parce que Ion n'étant pas grec, les ioniens ne sont pas grecs. C'est dire que l'Occident progresse en ignorance et en mensonge, malgré l'évolution de la science. Les dictionnaires modernes ne mentionnent même plus cet autre Ion, le poète, de peur que son nom ne rappelle l'Ion ancêtre des Ioniens ! Et si les manipulations faisant de Homère, de Socrate et d'Aristote des Grecs sont découvertes, les dictionnaires vont-ils faire disparaître ces noms ? L'histoire glorieuse de l'Occident et ses origines de race supérieure reposent donc sur du sable mouvant, comme un faux billet de banque.

ALCOOL---Mot arabe, l'alcool de la chimie; non la boisson. Mais la boisson aussi est arabe et musulmane : avant l'Islam les Arabes aimaient boire, aujourd'hui ils ont gardé ce goût, en Arabie Saoudite Heureuse, il faut dire qu'ils ont les moyens. Les autres, qui n'ont pas les moyens, disent qu'il est péché, la boisson du diable, la mère de tous les vices. Et ils racontent une belle histoire: « Le diable contraignit un saint soit à tuer un enfant, soit à forniquer, soit à boire, au choix. Le saint choisit le moindre mal : il but. Puis, ivre, il forniqua. Puis, craignant le scandale, il tua un enfant qui vit la scène. » L'alcool est musulman aussi, puisque les bons iront au paradis où ils boiront à volonté, comme dit le Coran. Les Occidentaux trouvent le Coran mesquin, avec son paradis et son alcool. Dieu mérite plus que ça, disent-ils. Seulement ils adorent l'alcool et aimeraient en trouver au paradis. Ils sont déjà mesquins. Ali, le quatrième Khalife, qui aimait boire au début de l'Islam et priait parfois ivre, qui cessa de boire ensuite, dit : « Il y a trois degrés de la foi, toutes bonnes mais les unes plus nobles que les autres : celle du faible, qui adore Dieu de peur d'aller en enfer ; celle de l'égoïste qui L'adore pour aller au paradis ; et celle du noble qui L'adore parce qu'Il le mérite. » L'alcool a beaucoup de méfaits et quelques bienfaits, ça dépend du buveur. Dans les pays de l'Europe de l'Est où l'hiver est vigoureux, jusqu'à -- 40°, des pauvres n'ayant pas les moyens de se chauffer boivent un alcool très fort, 45° à 55°, qu'ils fabriquent eux-mêmes ; c'est moins cher que dans le commerce, que le gaz, l'électricité, le bois. Qu'ont à boire les musulmans sous le soleil et au-dessus du pétrole ? Heureusement que l'alcool chez eux est interdit et cher. En même temps c'est pour cela qu'on l'adore. On se sent si bien quand on a bu, on se sent courageux comme un lion. Beaucoup de garçons draguent les filles alcoolisées, et beaucoup de filles ont leur premier rapport sexuel alcoolisées. Si les musulmanes restent vierges c'est parce qu'elles ne boivent pas. Il était une fois un lion qui passait. Il vit une bouteille d'alcool, il la but et avant de la finir tomba ivre. Un loup passa, vit l'incroyable : un lion couché sans méfiance sur un chemin. Il s'approcha, vit la bouteille, but ce qui restait et tomba sur le lion, ivre. Un coq passa et vit l'impossible : un lion et un loup couchés ensemble et sans méfiance sur un chemin. Il s'approcha, vit la bouteille, but les quelques gouttes qui restaient au fond, regarda les deux bêtes étendues à ses pieds et s'exclama : ah ça ! quand je bois j'assomme un loup et un lion !

ACTION ET PENSEE---Le lâche fuit la pensée dans l'action. L'incapable fuit l'action dans la pensée. Le brave se repose de la pensée dans l'action et de l'action dans la pensée.

ALEXANDRIE---D'après les dictionnaires ville fondée par Alexandre de Macédoine. C'est comme si on disait qu'Istanbul a été fondée par les Turcs. Istanbul existait déjà et s'appelait Constantinople, de Constantin empereur byzantin, qui ne la fonda pas, elle existait déjà et s'appelait Byzance. C'est comme si on disait qu'Alger a été fondée par les Français. Les dictionnaires ne disent pas que « Alger » vient de l'arabe « El Djazaïr » qui veut dire : « les îles », ou les îlots, que les Ottomans aménagèrent en ville, bien avant que les Hollandais n'apprennent à le faire chez eux. Ils disent au contraire que les Ottomans ont envahi Alger. C'est comme si on disait que Constantine, ville à l'Est de l'Algérie, a été fondée par la France. Cette ville tient son nom de Constantin l'empereur byzantin, et elle existait avant lui sous le nom de Cirta, puissante métropole, quand Paris ou Londres n'existaient pas encore. Par contre ces savants dictionnaires disent qu'une Marseille a été fondée par les Grecs, alors qu'elle l'a été par les Phéniciens, et passent sous silence la fondation de Thèbes, en Grèce, par les Phéniciens. Ils tentent de nier que Rome a été fondée par les Etrusques. Pour eux tout a été fait par les Occidentaux. Pourtant Alexandre de Macédoine était « anti-occidental », l'Occident de l'époque. Si les enfants européens, et les adultes, savaient que le mot « Europe » est celui d'une phénicienne, dont ils massacrent en ce moment les enfants au Liban et dans les pays qui l'environnent, que Minos, leur première fierté, est le fils d'Europe... Héliopolis, ou « ville du soleil » (nom grec), ville égyptienne, justement pas loin d'Alexandrie, a été célébrée et chantée par les Grecs eux-mêmes comme la ville de la science, de la sagesse, de la lumière, la ville qui leur a beaucoup appris, pas l'intermédiaire des Phéniciens le plus souvent, qui ont eux aussi une ville appelée Héliopolis. Ça aussi les dictionnaires le passent sous silence ou le disent timidement. S'ils pouvaient prétendre que les deux Héliopolis étaient grecques ils l'auraient fait. Alexandre de Macédoine tomba d'émerveillement devant Alexandrie, comme les savants et les philosophes avant lui, dont Aristote son maître, et Platon et Socrate les maîtres de ce dernier. Comme César après lui, mais qui échouera à sauver cette ville de la barbarie des Romains qui l'incendieront faisant disparaître sa Bibliothèque. On accusera Omar, le Khalife, de cette disparition. Malgré tout, et malgré les dictionnaires, il reste à Alexandrie quelques débris des traces du passé, qui, s'ils sont observés attentivement par des chercheurs honnêtes, à la manière d'un détective, révèlent assez des choses intéressantes, par exemple sur les textes originaux des civilisations anciennes, sur le judaïsme et le christianisme...

ALGERIE---Les dictionnaires, certains très pointilleux, maniaques pour trouver l'origine de certains mots, ne disent pas qu'"Algérie" vient de l'arabe "El Djazaïr" qui veut dire: "Les îles". Le Petit Larousse de 2003 dit que la langue officielle en Algérie est l'arabe, que la langue nationale est le berbère. Et il n'y a pas en Algérie une personne sur dix qui parle berbère! Les Algériens parlent un mélange d'arabe, de français et de berbère, par ordre d'importance. Pourquoi ce mensonge français? Rancune? parceque la langue française est en train de disparaître en Algérie? parceque les vérifiables Berbères, les Chaouis, (les Kabyles étant des Berbères de "seconde classe") ont largement contribué à la victoire contre la France coloniale et raciste? parce que la révolution d'indépendance a commencé chez eux? Les Chaouis sont les descendants de Jugurtha, de Massinissa, de Juba, de Saint Augustin, de la Kahina, un monde de hautes civilisations méditerranéennes antiques, quand la France était inconnue, habitée par des loups, des ours, et des semblants d'hommes, des demi-sauvages, et sera occupée par des étrangers, les Francs, d'où vient le mot France. Pourtant les intellectuels français savent ce qui se passe en Algérie! Sont-ils malhonnêtes? Ils ne peuvent pas être ignorants à ce point! Ou sont-ils lâches? et ont-ils peur de parler, chez eux, dans leur pays "démocratique"? Mais

revenons à "El Djazaïr", ou "Algérie". J'aime particulièrement ce pays parce qu'il est le mien, malgré ses despotes, ses corrompus, ses "savants musulmans", savants de l'ignorance. J'y aime la poussière d'où je viens et la lumière qui m'éclaire. Son pétrole ne m'intéresse pas, j'ai mieux: des idées. Je pardonne au peuple son manque de moyens pour vivre honnête, sa grossiereté, sa violence, son entêtement, son facile et rapide penchant pour la colère qu'on exploite pour le mater, mais je ne pardonne pas à ceux qui ont les moyens pétroliers de se comporter plus honnêtement, leur malhonnêteté. El Djazaïr fait quatre fois la France en superficie et en richesses. Elle est deux fois moins peuplée, plusieurs fois plus pauvre et moins démocratique. Ce sont les Ottomans (les Turcs) qui l'ont bâtie comme forteresse, en réunissant des îlots en mer, bien des siècles avant que les Hollandais ne sachent le faire; ça ne demande aucune technologie, il y a des milliers d'années les habitants d'Entre-Les-Deux-Fleuves en Irak savaient le faire. Si aujourd'hui il y a des pays en Asie régulièrement inondés qui ne savent pas le faire, c'est parce que l'Occident colonialiste et raciste leur suce la sueur et le sang. Les Ottomans bâtirent cette ville forteresse qui donnera son nom à tout le pays, pour lutter contre la piraterie européenne en Méditerranée et sur les côtes Ouest de l'Afrique. Christophe Colomb piratait loin, en Angleterre et en Scandinavie, parce que El Djazaïr le lui interdisait en Méditerranée. Cervantès, premier romancier en Occident, a été fait prisonnier en Algérie, et a été bien traité; il était soldat. De retour en Espagne il a été maltraité, malgré son état de patriote, de savant, de libre-penseur, ou à cause de cet état. L'Espagne alors, première puissance en Europe, agressait, pillait, génocidait, les peuples faibles en Amérique et en Afrique, et occupait des pays européens; la France lui échappa, protégée par les Turcs, à condition qu'elle serve d'obstacle aux renforts européens vers l'Espagne à l'attaque d'El Djazaïr. L'indépendance de la France dépendait de la puissance d'El Djazaïr. Comme la puissance d'El Djazaïr dépendait de l'indépendance de la France.

ALLAH---Le Petit Larousse de 1949 dit : » Allah (en arabe al Ilah , la Divinité), nom que les musulmans donnent à Dieu. » Si en arabe on dit « al-Ilah », alors « Allah » c'est en quelle langue ? Le nom de Dieu en arabe c'est « Allah » et non « al-Ilah » qui veut dire divinité. « Allah » n'existe pas au pluriel, « al-Ilah » existe au pluriel. Les Occidentaux veulent faire croire aux Occidentaux que les musulmans n'adorent pas Dieu mais une autre divinité, un dieu arabe. Nous sommes à l'époque coloniale. C'est pour ça que les musulmans ne font pas confiance à la culture et aux valeurs occidentales. Les dictionnaires suivant l'indépendance et l'émergence des pays de couleur disent qu'« Allah » est le nom de Dieu pour les musulmans, mais ne donnent pas l'origine philologique et historique de ce mot. Le Petit Larousse de 2003 donne plus de précisions mais évite l'origine du mot. Il dit : « Allah, nom arabe désignant le Dieu unique, et adopté par les musulmans et aussi par les chrétiens arabophones. » Allah est déjà le nom de Dieu avant l'Islam chez les Arabes, donc. Mais les chrétiens d'Orient ont toujours appelé Dieu « Allah », avant l'apparition de l'Islam. « Allah » n'est ni seulement arabe ni seulement musulman, mais aussi et d'abord chrétien. Il ne faut pas oublier que Jésus Christ parlait araméen, langue sœur de l'arabe, et qu'il est du même pays que ces chrétiens orientaux. Ce sont les chrétiens européens qui ont donné à Allah, Dieu unique, un nouveau nom : « Dieu », qui vient de « Deus », qui vient de « Zeus », divinité grecque puis romaine entre autres divinités. Le Petit Robert de 1973, vicieux, cite l'évolution du mot « Dieu » à travers l'histoire avec force détails, en oubliant de dire l'essentiel : qu'il vient de « Zeus ». Et plus vicieux encore, il dit que « Dieu » est un nom du monothéisme ! Autrement dit « Allah » n'est pas du monothéisme, et « Dieu » (Zeus) est du monothéisme ! Autrement dit les Grecs, les Romains, et les chrétiens occidentaux, qui croient en plusieurs dieux, sont monothéistes, tandis que les musulmans, et les chrétiens orientaux avant eux et encore aujourd'hui, et Jésus Christ, et Abraham, ne sont pas monothéistes ! La preuve que « dieu » n'est pas le vrai nom de Dieu l'Unique, c'est que Le Petit Larousse et Le Petit Robert ne le citent que dans la partie Langue, non dans la partie Noms Propres. Par contre « Zeus » est toujours cité dans les Noms Propres, mais on ne dit jamais qu'il est l'origine de « Deus » puis de « Dieu ». On renie les quelques mots grecs qu'on a, et on

en invente d'autres et on prétend qu'ils sont grecs. Mais on ne peut pas renier que les Grecs étaient polythéistes, qu'ils ont tué Socrate parce qu'il était monothéiste, que les philosophes et les savants anciens se moquaient de la religion et de la culture grecque qu'ils trouvaient barbares, que les chrétiens occidentaux aujourd'hui sont polythéistes comme les Grecs (et les Romains), et que le christianisme original était monothéiste. L'anthropomorphisme (confondre Dieu avec l'homme) est fréquent chez l'homme, tant il est difficile de s'élever et de voir l'invisible. Un philosophe ancien a dit que si on demandait à un bœuf « Comment est fait Dieu ? », il dirait « Il ressemble à un bœuf ». Aujourd'hui le musulman moyen prend Dieu un peu trop pour un Arabe. Mais les chrétiens, même les intellectuels, prennent Dieu pour un homme et cet homme pour Dieu. Les Juifs, moyens ou intellectuels, prennent Dieu pour un pur-sang juif.

ALLAH EN DANGER DE MORT---C'est ce que pensent les musulmans qui l'entourent tel un bouclier pour le protéger des coups de ceux qui veulent l'achever, vieilli et malade. S'il meurt, ils mourront de désespoir après lui.

ALLAH, UN GENDARME---J'ai enfin trouvé la véritable profession d'Allah, à part celle, classique, radotique, monotone à la fin, qu'on lui attribue : c'est un gendarme corrompu, preuve ses musulmans qui le fuient en Occident impie tellement il les contrôle, plus qu'en Occident diabolique les contrôles d'identité, tellement il les punit sévèrement pour peu, pendant qu'en Occident satanique ses voleurs à la tire et ses revendeurs de drogue pour survivre sont jugés avec clémence, tellement il les arrête à chaque carrefour pour du bakchich, pendant qu'en Occident infernal à chaque carrefour une armée du salut ou un restaurant du cœur leur donnent de l'argent de poche, tellement il les fait masturber, pendant qu'en Occident déchu on les marie gratuitement et on les paie pour les remercier... Lui les trouve anarchiques, rebelles, sales, envieux, paresseux, laids, très inférieurs, dangereux pour ses biens et ses enfants.

ALMORAVIDES--- En arabe AL MOURABITOUNE, ou « ceux qui serrent la ceinture » pour ne pas sentir la faim. Le mot « marabout », ou moine musulman, vient de là. Dans le langage populaire arabe aujourd'hui « marabout » veut dire sorcier, ou fou, ou arnaqueur. Le mot « Rabat », la capitale du Maroc, vient également de là et signifie « la ceinture », ou « la muraille ». Les Almoravides sont des ascètes et guerriers Amazighs, Noirs et Européens musulmans... qui fondèrent au début du 12^{ème} siècle une puissante dynastie en Afrique du Nord et de l'Ouest et en Espagne, défendirent leurs territoires contre les attaques de la chrétienté, son intégrisme et son intolérance. C'est l'époque d'Averroès et de Maimonide. Les Normands de Sicile, alliés des Almoravides et ennemis du Pape, collaborèrent à la garde de la Méditerranée contre les incursions des Croisés et des pirates. Ce fut la fin des Croisades. Les Almohades prendront le relais des Almoravides. Puis viendront les Ottomans, qui échoueront à reprendre l'Espagne, mais garderont la Méditerranée, prendront la moitié Est de l'Europe, encercleront les Habsbourg, soutiendront François 1^{er}, encourageront le Collège de France et la liberté de culte contre la Sorbonne et le Pape inquisiteurs... Venise, d'où partirent des expéditions croisées destructrices contre la Palestine et Constantinople, sera fermée et ses commerçants émigreront aux Pays Bas et à La Hanse. Les riches productions philosophiques, scientifiques, techniques...des Almoravides, leur dessein à long terme de contrôler la Méditerranée et de pacifier le commerce et les rapports mondiaux en cette époque de l'averroèsisme, seront détruites ou emportées, par les Colons Français et Anglais. Les Almoravides sont passés sous silence par les savants occidentaux, leur époque dénaturée et ses données scientifiques falsifiées.

ALPHABET---De ALIF et BEIT en phénicien, en hébreu et en arabe, les deux premières consonnes, et non lettres, de l'alphabet original, qui ne comporte pas les voyelles. Une consonne représente un son, une voyelle n'est qu'un signe qu'on ajoute à volonté selon les cas. Dans les alphabets grec, latin et européens, il manque des sons que les peuples correspondants ne savent pas prononcer. C'est probablement la raison pour laquelle on a confondu entre les deux. Encore aujourd'hui en français il manque des sons, des consonnes ne se prononcent pas toujours de la même façon, les voyelles ne sont pas précises. Enfants et adultes font des fautes. Les autorités éducatives françaises n'ont pas réussi à améliorer la langue car il y aurait trop de choses à changer et elle ne serait plus reconnaissable. Les Phéniciens ont développé un ancien alphabet sémitique et l'ont transmis aux peuples méditerranées pour les besoins du commerce et de la diplomatie, des arts et des techniques. Les érudits européens crurent d'abord que l'alphabet était, comme la première langue des hommes, biblique, divin, que les autres langues et alphabets étaient « babéliques », de Babel, et diaboliques, détruits par Dieu. Puis ils découvrirent son origine plus ancienne, phénicienne. Mais ils passent sous silence le génie des Phéniciens qu'ils présentent comme un peuple cupide et pirate, et font passer les Grecs pour les inventeurs d'un alphabet plus cohérent. Les dictionnaires occidentaux modernes ne parlent pas de l'origine phénicienne de l'alphabet, ni de la similitude de l'alphabet arabe avec le phénicien.

ALPHABET DANS WIKIPEDIA---L'encyclopédie Wikipédia, internet 2008, dit: " Un alphabet (de alpha et bêta, les deux premières lettres de l'alphabet grec[1]) est un ensemble ordonné de symboles destiné à représenter plus ou moins précisément les phonèmes d'une langue."

Pourquoi ces deux premières lettres n'appartiennent pas à l'alphabet phénicien antérieur au grec, qui a été copié sur lui? Et dans "plus ou moins précisément", il manque de la clarté, ce langage n'est pas scientifique.

" Chacun de ces symboles, ou graphèmes, est aussi appelé « lettre » ; chaque lettre, en théorie, devrait noter un phonème. Certaines lettres peuvent recevoir un ou plusieurs diacritiques afin d'étendre le stock de graphèmes si celui-ci est insuffisant pour noter les sons de la langue ou permettre d'éviter les ambiguïtés. De la même manière, un alphabet peut être étendu par l'utilisation de digrammes ou encore de lettres supplémentaires."

Alors "symboles" ou "graphèmes" ou "lettre" ou "phonème" ou "diacritiques" ou "diagrammes" ou "lettres supplémentaires"? Pourquoi toutes ces terminologies? Pour pêcher dans l'eau trouble? Sincèrement, vous comprenez quelque chose? Pendant des siècles ces terminologies n'existaient pas, et on disait que les Grecs ne devaient rien aux Phéniciens, ces pirates! Et que le hébreu était la première langue que l'homme ait connu! Vous connaissez le réflexe de Pavlov: une mentalité de plusieurs siècles ne part comme ça, pas en quelques décennies. Le "éviter les ambiguïtés" montre comme on est ambigu.

"Les évolutions phonétiques d'une langue se produisant à un rythme différent de l'évolution écrite, l'écriture alphabétique ne garantit en aucune manière une correspondance biunivoque entre les phonèmes et les graphèmes, ainsi en français, /s/ se note aussi bien ç, s, ss ou t. A contrario, s peut se prononcer /s/, /z/ ou être muet. Certaines langues, comme le hongrois, ont toutefois une écriture quasi-phonétique. Dans la majorité des cas (hormis pour le hongrois), ce sont des langues écrites depuis peu dont la transcription au moyen de signes alphabétiques a fait l'objet d'une recherche planifiée."

Si le français, par exemple, ne se prononce pas comme il s'écrit, c'est parce qu'il est une langue mélange de plusieurs autres, qui change tout le temps: un bon francophone, pour lire Montaigne, doit avoir une traduction du français de l'époque au français d'aujourd'hui. Pourquoi choisit-on le hongrois comme exemple de langue plus stable, alors que l'histoire de cette langue n'est pas claire, et que l'arabe, par exemple, est une langue stable à l'histoire claire, une langue de la même famille que le phénicien, parler et écriture, une langue qui possède des textes compréhensibles datant de plus de deux millénaires? Le hongrois date d'hier par rapport à l'arabe. Et le hongrois ne copia pas sa stabilité sur les langues européennes, qui n'en ont pas elles-mêmes. Mais la Hongrie est un pays européen désormais en Europe Unie et à l'OTAN, et on confond, à Wikipédia, comme ailleurs, politique et science. On fait de la propagande et on crache et on pisse sur la science.

" Les premiers alphabets de l'histoire sont l'alphabet ougaritique et l'alphabet linéaire, deux abjad d'ailleurs déjà classés dans l'ordre alphabétique levantin. Il est suivi par celui des Phéniciens, dont les descendants sont nombreux : aussi bien l'alphabet arabe que l'alphabet latin."

Tiens! "Abjad"! Un mot arabe qui remplace "Alphabet" depuis quelques années! Il y a une raison, un secret, à cela: les Occidentaux ne sont pas contents que l'alphabet soit phénicien et non grec, non européen, et ils ont "découvert" ces derniers temps un peuple "probablement" parfois, et "sûrement" d'autres fois, "européen" (Indo-européen, arien, comme dirait Hitler...), les Hittites, capitale Ougarit, "aussi ancien ou presque, ou même peut-être plus ancien" que les Phéniciens (facile de déplacer des dates de cette époque reculée, on l'a fait pour des dates moins reculées). Alors il n'y a pas que ce mot "dérangeant" d'"Alphabet", il y en a un autre: "Abjad". Les Phéniciens n'ont rien inventé, ils ont copié sur d'autres, des "Européens". Quant à l'alphabet linéaire, une "reconstruction" de quelques grafittis, c'est-à-dire un montage, un faux, on cherche toujours à le déchiffrer, et déjà on est sûr qu'il était une très belle écriture, une très belle langue, qui ne doivent rien aux Phéniciens, et qui sont "européens". Les Grecs qui vivaient plus près de ces peuples antiques et qui avaient des traces de leurs civilisations (aujourd'hui détruites) n'ont jamais parlé de cet alphabet linéaire. Les chercheurs occidentaux ont le culot d'aller jusqu'à dire que l'alphabet grec vient de cet alphabet linéaire non des Phéniciens, alors que les Grecs ont dit et redit qu'il venait des Phéniciens, comme beaucoup d'autres belles choses encore.

" Les deux premières lettres de l'alphabet grec, α (alpha) et β (bêta), ont pour origine les deux premières lettres phéniciennes : le coup de glotte et /b/, dont le nom signifiait vraisemblablement « taureau » et « maison »."

Ca ne signifie pas "vraisemblablement", ça signifie réellement, "taureau" et "maison". En arabe également aujourd'hui. Et toutes les lettres phéniciennes signifient quelque chose, afin qu'elles soient facilement mémorisées, pendant qu'en grec elles ne signifient que ce que les "chercheurs" occidentaux ont voulu signifier.

" Françoise Biquel-Chatonnet a proposé en 2006 une histoire des alphabets :

—o Écritures protosémitiques

├o Alphabet linéaire ou Protosinaïque (XVIe siècle av. J.-C.)

├o Ougaritique (XIIIe siècle av. J.-C.)

? ?

| └o Phénicien (XIe siècle av. J.-C. - Xe siècle av. J.-C.)

| └o Paléo-hébreu (IXe siècle av. J.-C., remplacé au VIe siècle av. J.-C. par l'Hébreu carré)

| └o Punique

| └o Araméen (IXe siècle av. J.-C.)

| └o Hébreu carré (VIe siècle av. J.-C.)

- | | |o Écritures d'Asie centrale (Sogdien, Ouïgour, Mongol, Mandchou, etc.)
- | | |o Karoshti (IIIe siècle av. J.-C.)
- | | |o Brahmi (milieu du IIIe siècle av. J.-C.)
- | | |o Nabatéen (Ier siècle av. J.-C.)
- | | |o Syriaque (Ier siècle apr. J.-C.)
- | | :
- | | |o Arabe (VIe siècle apr. J.-C.)
- | | |o Grec (IXe siècle av. J.-C.)
- | | |o Étrusque (VIIIe siècle av. J.-C.)
- | | |o Latin (Ve siècle av. J.-C. - IVe siècle av. J.-C.)
- | | |o Copte (IVe siècle apr. J.-C.)
- | | |o Géorgien (début du Ve siècle apr. J.-C.)
- | | |o Arménien (début du Ve siècle apr. J.-C.)
- | | |o Cyrillique (IXe siècle apr. J.-C.)
- |o Écritures arabiques (début du Xe siècle av. J.-C.)
- |o Nord-arabiques (Safaitique, Thamoudéen, etc.)
- |o Sud-arabiques
- |o Himyarite "

Remarquez:

- 1- Le phénicien vient d'un point d'interrogation. Bâtard en quelque sorte.
- 2- Avant lui, et ce ne sont pas des bâtards, il y a le linéaire et l'ougaritique. On dit sémitiques, mais seulement "proto", car bientôt on "découvrira" que ces alphabets sont "européens", comme les "races" qui les utilisèrent. Il faut aller doucement...
- 3-L'arabe, qui ressemble au phénicien comme deux gouttes d'eau se ressemblent, et entre eux l'araméen et le syriaque, est rattaché à nos fameux "européens" linéaires et ougaritiques! Les Arabes n'inventent jamais rien, ils copient toujours! Et rattaché avec un point d'interrogation! Ce n'est même pas sûr! Les Arabes ne méritent pas! Une langue bâtarde! Cette histoire des alphabets date de 2006, on a bombardé et on continue, ces pays, berceaux des civilisations antiques, où il reste quelques vestiges du passé, les soldats volent impunément les musées, les archives...

ÂME ET ÂME OCCIDENTALE---L'âme occidentale est pourrie. Quand quelqu'un croit qu'il est meilleur qu'un autre parce que son corps est plus beau que celui de cet autre, il a l'âme pourrie. D'autant plus pourrie si cet autre a, en réalité, un corps plus beau. La décoration, le maquillage, le déguisement, ne doivent pas tromper. Des seins fermes sont plus beaux que des seins en matière synthétique en remplacement de seins mous. Quand quelqu'un croit être meilleur qu'un autre parce qu'il a plus d'argent, il a l'âme également pourrie. D'autant plus si cet argent est sale, et sert mal. Âme pourrie, celle de celui qui se vante de descendre de nobles, au lieu de se vanter de sa noblesse propre, et mieux encore, au lieu de se taire et de laisser juger les gens. S'il insiste que son ascendance est noble, c'est qu'il n'en est pas sûr, et c'est qu'il sait ne pas être noble soi-même. Les Occidentaux insistent trop que les Grecs, les Romains, les Aryens, le christianisme, sont meilleurs que les autres. Et ils insistent trop pour prouver qu'ils sont leurs ancêtres. Pour le christianisme c'est plus compliqué, Jésus n'étant pas européen, quoique des savants occidentaux ont prouvé qu'il était aryen donc européen. Ils disent alors que pour les affaires de l'âme l'origine terrestre ne compte pas. Là ils connaissent l'âme ! Une âme pourrie est pourrie, mais une âme pourrie qui se croit divine est plus pourrie. Quand une grande dame américaine U.S., femme politique influente dans les plus hautes sphères des U.S.A., donc du monde puisque les U.S.A. sont le gendarme-bandit du monde, comme dans ces pays trop sous-développés où les voitures sont arrêtées pour contrôle et ne passent que si elles ne paient un bakchich , quand cette dame croit que les dinosaures et les premiers hommes ont vécu ensemble il y a six mille ans, blasphème de la Bible très appréciée ces derniers temps par les U.S.A. contre les

autres Bibles de couleur, quand elle est de cette ignorance incroyable et pourtant vraie et commune à beaucoup, il n'est plus étonnant que les U.S.A. et l'Occident massacrent ces populations qui viennent de plus loin que six mille ans. Ils mentent, pour voler aux Juifs leur pays, par exemple. Il faut dire que les Occidentaux ont un vilain défaut : ils ont massacré les Amérindiens et pris leur pays, et ça a marché, du moins jusqu'à présent, alors ils croient pouvoir refaire l'opération très rentable dans le monde, en Palestine et ailleurs. Il est vrai que partout il y a des bons et des mauvais, que l'âme est une question individuelle. Mais l'âme ne dépend pas que d'elle-même, elle dépend aussi de l'entourage, du milieu. Elle est individuelle et sociale. Il y a des Occidentaux qui ont un cœur d'or, et des bronzés qui l'ont en fer rouillé. Dieu, par justice ou par fantaisie, a distribué également l'or et le fer rouillé parmi les peuples. Mais n'empêche, l'Occident a une âme sociale pourrie. Témoin la pourriture qu'il sème, et son désir que le monde entier soit occidental et pourri, mais jamais autre qu'occidental, comme ce malade agonisant qui refuse les soins du seul médecin qu'il y a parce qu'il n'est pas de sa race ou de sa religion, et qu'il veut peut-être l'assassiner. Même si ce médecin est peut-être un assassin, la mort est pareille, ça ne change rien. Et ce n'est pas le jugement d'un malade en délire, qui voit partout des ennemis, qui compte. Et puis c'est monotone à la fin, cet Occident, on veut changer un peu, c'est plus démocratique. Si ça ne marche pas, on manifesterà, on désobéira, on se révoltera, on élira un autre.

AMITIE---Des gens croyant avoir des amis s'aperçoivent en cas de malheur qu'ils n'en ont pas, et se retrouvent à l'hôpital, dans la rue, en prison, ou suicidés... On ne peut pas demander à quelqu'un de sacrifier son temps, son argent, ses sentiments, quand lui-même en a besoin, qu'il a en plus besoin de ceux de ses amis. Il y a l'offre et la demande; s'il n'y a pas d'offre, comment peut être satisfaite la demande? L'amitié ne tombe pas du ciel, les gens n'ont pas besoin de l'amitié de Dieu, fantomatique, irréaliste, ils veulent celle, réelle, des hommes leurs semblables. Ceux qui vivent avec l'amitié de Dieu ne sont jamais atteints par les malheurs, ils sont fous, tellement fous qu'ils en arrivent à aimer les malheurs, afin que Dieu leur donne plus d'amitié. Ceux qui cherchent l'amitié des autres sans en donner trichent, mais ils trichent contre eux-mêmes: ils ont le mois d'amis en cas de malheur, ils n'ont même pas celle, désintéressée et gratuite, de Dieu.

AMITIE---Pourquoi y'a-t-il si peu d'amis ? On a tous beaucoup d'amis. Jusqu'au jour où on est dans la merde : ils ne sont plus là. Ils ont leurs soucis, ils ne peuvent pas s'occuper et de leurs soucis et des nôtres. Nous-mêmes nous ne pouvons pas nous occuper et de nos soucis et des leurs, et s'ils sont dans la merde ils ne nous trouveront pas. Toujours la loi de l'offre et de la demande : tout le monde demande l'amitié, mais tout le monde ne la donne pas ; d'où viendrait-elle ? Du ciel ? Mais qui veut de l'amitié de Dieu ? Dieu n'est pas un ami « intéressant », comme une bourse pleine, un joli cul, des avantages concrets, matériels, palpables. Il y a même des religieux qui par leur amitié, leur bonté, leurs sacrifices, ne cherchent que la considération sociale, la gloire, leur premier et grand souci. On dit que les femmes laides se croient belles ; quant aux femmes belles, elles veulent être plus belles, leur souci toute leur vie, c'est leur beauté, leur cul, elles sont prêtes à se rendre malades, à s'amocher, pour être plus belles, elles sont capables d'oublier de s'occuper de leurs propres enfants pour leur cul, qui d'ailleurs a fait ces enfants et qui pourrait en refaire d'autres.

AMOUR---Mot à connotation sexuelle. En Français il n'existe pas de mot pour l'acte sexuel, on dit en trois mots : (faire l'amour). Tabou et complexe anciens, refoulement qui avec la libération des mœurs après la chute du pouvoir de l'Eglise, se transforma en

débordement sexuel avec les vices, les maladies physiques, mentales et sociales, et les crimes que ça engendre. Le mot (baiser) est de l'argot et signifie à l'origine : (donner un baiser). Le mot (niquer) est un autre argot venant de l'arabe. Pour les sages l'amour est l'adoration de Dieu et les bons sentiments et traitements envers l'homme et la nature. Pour les Occidentaux l'amour est chrétien, les autres religions et peuples ayant la haine, principalement l'Islam. La réalité montre que les musulmans, et les peuples de couleur, s'entraiment plus que les Occidentaux, le mari et l'épouse, les parents et les enfants, les jeunes et les vieillards...En Occident on n'aime une femme que quand elle est belle, sexuellement parlant. Et quand elle est belle on ne l'aime que quand elle est jeune. Et l'on arrive à violer des enfants puis à les tuer. Il y a certainement là un facteur économique, mais il y a aussi le facteur culturel : les textes occidentaux, religieux et laïcs, prêchent l'amour sublime, mais c'est la pratique et la réalité qui importent. L'Evangile ou Roméo et Juliette, c'est de la décoration. La vraie Bible c'est ces belles jambes nues qui plusieurs fois par jour invitent à acheter quelque chose. Il y a aussi un facteur politique : par le passé on pouvait décharger son agressivité sur les colonisés ; aujourd'hui que c'est plus difficile, on la décharge autour de soi. L'économique et le politique sont liés : on n'arrive plus aussi facilement que par le passé à vivre sur le dos des colonisés, qui appauvrissent l'Occident en émergeant comme une Chine, ou en faisant trop d'enfants comme la plupart, ou en résistant avec entêtement comme des Arabo-musulmans.

AMOUR HYPOCRITE EN OCCIDENT---Dans les pays de couleur, particulièrement les musulmans, il n'y a pas d'amour, comme dans l'Evangile, comme en Occident, dit-on. "On", ce sont les médias, les intellectuels, occidentaux, avec leurs bombes atomiques; les autres, désarmés, n'ont pas le droit de parler. Et dans ces pays arriérés, la femme est considérée comme un objet, et est mariée de force, sans amour, contrairement à la femme occidentale, libre, amoureuse et aimée. L'amour, vive l'amour, chante-t-on en Occident. Un extra-terrestre croirait les Occidentaux heureux, bons, aimables, s'il ne voyait l'irrespect qu'ils ont pour leurs parents, leur abandon leurs vieillards, leur amour du corps de la femme quand il est jeune et beau, pas vieux ni laid, et pas l'âme, s'il voyait le viol des enfants, l'indifférence envers les autres, l'égoïsme... Si cet extra-terrestre connaît la médecine, il verrait chez ces Occidentaux les maladies du cœur, des nerfs, du comportement, dûes au sentiment d'insécurité, de solitude, d'angoisse, dûes au manque d'amour, et les maladies du corps psychosomatiques inguérissables parce que le remède ne se trouve pas en pharmacie mais dans l'amour. Ce qu'il y a plutôt, en Occident, c'est la haine, et je dirais que le problème n'est pas le manque d'amour mais l'existence de la haine. Par exemple, la haine a été un des moteurs du colonialisme, du racisme, de génocides. On hait, on ne pense qu'à soi, on est indifférent devant son frère l'homme, envers son voisin, mille fois; et une fois, une seule petite fois, durant les fêtes, ou quand on a bu, on l'aime, pour mieux tromper et se tromper. C'est comme la charité et l'iniquité: on vole les gens mille fois, et on leur fait charité une fois pour montrer. On n'a pas besoin de charité, on a besoin d'équité. Des rois volent leurs peuples toute l'année, et une fois ou deux, durant les fêtes, font la charité devant le public. L'Occident vole régulièrement des millions de tonnes de riz à tels pays pauvres, et leur fait don quelquefois devant les caméras de quelques milliers de sacs de farine.

AMOUR, PHILOSOPHIE ET POLITIQUE---Si vous êtes politicien et que vous voulez réussir, parlez d'amour s'il vous plaît. Faites comme les romanciers, les chanteurs, les acteurs, qui, plus ils parlent d'amour, plus ils vendent. Ils sont les derniers à croire à l'amour, puisqu'ils n'ont pas de femme, ou d'homme, qu'ils s'en tapent comme leurs chemises. L'amour c'est pour les cons. On le leur montre à regarder, pendant que soi on le consomme, ils peuvent aller se masturber, et en plus ils donnent de l'argent. Des doubles cons. Quelle est la première signification de l'amour dans nos têtes si nous n'étions pas

hypocrites? Le sexe. Oui, les caresses, la gentillesse, les cadeaux, mais le but suprême c'est la pénétration, la nature le veut, elle veut des enfants pour remplacer les vieux et les morts, elle veut survivre. Il ne faut pas se mentir. Si le nez de Cléopâtre était autre le monde aurait changé autrement. Ou son clitoris. L'amour évangélique c'est du baratin. Une vieille courbée en deux, au cœur pur, sainte, personne ne s'en occuperait. Une jolie pute à la sale gueule et au sale cœur ferait de tous les hommes des "gentlemens". Trouvez-vous dans la rue, le froid et le besoin, demandez de l'aide, il n'y aura pas d'amour; mais si vous êtes cette jolie pute aux sales gueules et cœur, dans cinq minutes vous serez au chaud. Les hommes, pour le sexe, ont un odorat aussi développé que celui des chiens et des cochons, c'est pourquoi ils leur ressemblent quand ils bandent. Même s'il n'y a aucun passant, un policier en ronde aura de l'"amour" pour cette pauvre désespérée, il est déjà arrivé que des policiers épousent des femmes comme ça. La femme ne croit pas à l'amour, elle croit à son "amour" qu'elle a inventé pour tendre à l'homme comme piège, pour lui sucer son sperme, sa sueur, son sang et sa moelle. La nature le veut, il faut que le vagin fonctionne, que des enfants naissent, qu'elle se conserve. Dieu le veut, Sa maison c'est la nature, Ses enfants c'est l'humanité, Il ne veut pas chômer. Les Anglais disent: "Aime la femme elle te baisera, baise-la elle t'aimera". Les Occidentaux ont de plus en plus de clochards parce qu'ils agressent la nature, Dieu, ils ne veulent pas faire d'enfants. Les femmes occidentales ont raison de les mettre à la rue. Ils ne baisent pas, ils ne font pas d'enfants, ce ne sont pas des hommes, ce sont des pédés. La femme ne croit pas au baratin, aux romans, elle croit au concret, elle est réaliste. Elle lit des romans pour les expérimenter sur les hommes, l'auteur du roman lui-même serait expérimenté par elle s'il se présentait, et c'est déjà arrivé. C'est pourquoi elle ne s'intéresse pas à la philosophie, à la politique. Sauf si elle est vieille et/ou laide. Si aujourd'hui il y a de belles femmes dans la politique et la philosophie, c'est parce que les politiciens et les philosophes aiment bien les jolis vagins. C'est devenu comme le cinéma, le théâtre, la chanson, la mode...

AMOUR ET JALOUSIE---C'est l'amour et la jalousie qui font naître la peur de perdre le partenaire. Pour dissiper cette peur on s'accroche plus, on aime plus, on est plus jaloux. Et on risque plus de le perdre. Et on finit par le perdre. D'autant qu'on fait moins d'enfants, qui gardent les parents ensemble. Au contraire la femme gagne à se séparer de son partenaire quand elle a des enfants : elle a droit au social, sa vie matérielle est garantie sans travailler, elle peut faire la pute tranquillement. Quand on se mariait parce qu'il fallait se marier, sans trop s'aimer, avec plus de plaisir parce que c'était concret, du cul, ça marchait. L'amour vient petit à petit, c'est une habitude, on s'habitue même à un chien, un arbre, une pierre... L'amour n'existe pas, c'est le sexe qui existe, la preuve un impuissant et une impuissante sont incapables de s'aimer et de se marier. A part dans les romans, pour les raconteurs d'histoires, les écrivains, les cinéastes et acteurs... pour gagner de l'argent sur le dos de rêveurs et d'incapables. D'ailleurs l'amour s'exprime par la soumission, une faiblesse qu'on n'aime pas ; on n'aime pas l'amour, on prétend l'aimer, par calcul. A moins d'aimer cette faiblesse, cette soumission, pour exploiter l'amour : non seulement on n'aime pas l'amour, mais on pisse dessus. C'est pourquoi les salops sont aimés par les femmes et vus comme des hommes forts, et les salopes par les hommes qui veulent vite baiser sans chichis. Quand une femme n'a pas, ou n'a plus, sa fraîcheur et sa beauté, elle se met à croire à l'amour. L'homme tombe amoureux alors de la bouteille et de choses semblables.

ANALPHABETE ET SOCIOLOGUE---Un Zaïrois analphabète, en Belgique, me dit : « Les femmes en Europe sont tristes, méchantes ; regarde-les dans la rue. C'est un problème de « vagin ». Elles n'ont pas d'espoir. Elles ne peuvent plus faire d'enfants, il n'y a pas d'avenir, il n'y a pas de travail, il n'y a que la crise qui s'aggrave. » On n'a pas besoin d'aller à l'université pour être un bon sociologue. Il faut être intelligent et observateur. Un étranger remarque mieux qu'un national ce qui ne va pas dans la société.

ANDALOUSIE---Aucun dictionnaire, même les plus précis, les plus maniaques, ne dit l'origine du mot « Andalousie » (de Wandalous, de Vandales). Et on parle de ce pays qui durant sept siècles illumina l'Europe vivant dans l'obscurité, et résista à toutes ses armées coalisées, intégristes et intolérantes, comme d'un détail insignifiant dans l'histoire européenne, une petite région du Sud de l'Espagne. Quand les Arabo-musulmans quitteront l'Espagne, les populations américaines se feront massacrer par les Européens, puis d'autres peuples faibles suivront. L'Europe de l'Est et du Centre, aux mains des Ottomans, et l'Afrique du Nord, ne seront pas approchées, c'est plus difficile... L'Europe de l'Ouest et l'Afrique du Nord constituaient un puissant et brillant empire wisigoth puis vandale. Quand les Arabo-musulmans arriveront ils y trouveront ces Vandales concentrés en Espagne et menacés par les catholiques européens. Les Vandales étaient ariens, comme leurs ancêtres les wisigoths, plus proches dans leurs croyances des musulmans que des catholiques.

ANGOISSE ET MUSCULATION---L'angoisse c'est comme la musculation : il faut y aller progressivement. Il faut s'habituer à l'angoisse, elle ne tue pas comme on le croit. Ceux qui fuient l'angoisse, la rencontrent un jour plus grande et mortelle ; comme celui qui ne fait jamais de musculation, et qui un jour se trouve au-dessous d'une grosse charge. L'espoir, la foi, la patience, Dieu, sont les vitamines, les protéines, les hormones, du cœur et de l'âme ; et c'est gratuit.

ANTI—SEMITE---D'après le Petit Larousse illustré de 1992 : « Hostile aux Juifs », et antisémitisme : « Doctrine ou attitude d'hostilité systématique à l'égard des Juifs ». Il n'y aurait de Sémites que les Juifs, ces voyageurs mélangés aux autres peuples non sémites. L'hostilité aux Sémites non juifs n'est pas une hostilité, donc. Et l'hostilité envers les Juifs de la part de l'Occident est mise sur le dos d'autres, dont des Sémites. D'après le même dictionnaire de 1949, antisémite = « partisan de l'anti-sémitisme », et antisémitisme = « Doctrine de ceux qui sont opposés à l'influence des juifs » ; il y a encore Anti-sémitique = « Qui est contraire, qui est hostile aux sémites, aux juifs ». C'est moins clair, plus souple, c'est-à-dire plus tortueux. Y a-t-il d'autres Sémites que les Juifs oui ou non ? Et c'est les Juifs ou leur influence que ces anti-sémites n'aiment pas ?

ANTI—SEMITISME ET ANCIEN TESTAMENT--- Les textes racistes clairs les plus anciens se trouvent dans l'Ancien Testament. Non seulement les Juifs ne sont pas les seuls Sémites, mais encore ils sont des Sémites métissés, par le passé à cause de leur caractère nomade qui les a fait vivre partout, par rapport à des Cananéens, par exemple, sédentaires, et à l'époque moderne par leur présence séculaire partout également. Quand on sait qu'une femme ne dit jamais avec qui elle a couché... Il n'y a qu'à voir le physique des Juifs Polonais, Allemands, Russes... les plus nombreux, les plus riches et les plus puissants en Israël aujourd'hui. Les Juifs sont sémites non dans le sang, mais à la tête, par culture, par conscience et par passion. On devrait dire, pour désigner ceux qui n'aiment pas les Juifs, anti-judaïsme non anti-sémitisme. L'Occident est anti-sémite dans la mesure où il falsifie l'histoire et les faits, inventant des races supérieures, aryennes, et ignorant et dénaturant ou détruisant les brillantes civilisations sémitiques et orientales qui sont apparues bien avant les Juifs et en dehors d'eux. Le paradoxe est que les peuples qui n'ont pas persécuté les Juifs sont ceux-là mêmes qu'aujourd'hui Juifs et Occidentaux massacrent et accusent d'anti-sémitisme, au Proche et au Moyen Orient. Les médias font passer pour des musulmans ces descendants des anciens juifs et chrétiens qui parlent encore syriaque, dérivé de l'Araméen, langue de l'Ancien Testament et de Jésus, et que les Occidentaux tuent aujourd'hui. Pis encore : les médias

font croire que ce sont les musulmans qui tuent ces anciens sémites. Il est curieux que les musulmans aient attendu l'invasion occidentale pour tuer ceux qu'ils ont épargné et protégé pendant quatorze siècles. C'est que l'Occident ne pardonne pas à ces anciens sémites d'avoir accueilli à bras ouverts ce qu'on appelle « les envahisseurs arabes » au septième siècle, et de leur avoir permis de conquérir à jamais les territoires les plus riches en civilisations humaines : la Syrie, l' Irak, la Perse, l'Egypte, l'Abyssinie. Les Byzantins persécutaient ces anciens sémites juifs et chrétiens, les Juifs parce qu'ils n'étaient pas chrétiens et les chrétiens parce qu'ils étaient hérétiques. Ces anciens sémites trouvèrent chez les Arabo-musulmans des frères de race, de langue, et de religion, un dieu unique. Les Byzantins avaient réintroduit dans le christianisme les anciennes croyances polythéistes, et les êtres surnaturels demi-dieux demi-hommes, en ajoutant au dieu unique d'autres dieux : une épouse, un fils, un esprit. Pour faciliter la propagation du christianisme chez des peuples européens sans écriture et sans civilisation, répugnant à changer de fond en comble de mœurs et de dieux. Socrate avait déjà été, des siècles auparavant, condamné à mort sur les mêmes lieux pour avoir prétendu au dieu unique et insulté les dieux. La Seconde Guerre Mondiale est une dispute entre les colonialistes pour le partage des terres, des biens et des âmes de tous les peuples de couleur, y compris des Japonais. C'est une agression de l'Occident contre l'humanité et non seulement contre les Juifs. De nos jours l'Occident se prévaut toujours de la religion de la liberté, contre les religions des peuples de couleur, l'axe du mal.

ANTI- SEMITISME OCCIDENTAL---Les Occidentaux sont encore anti-sémites, des anti-sémites hypocrites. Je discute avec des intellectuels belges, une personne dit : « Les Juifs sont excellents, ils ont toujours eu beaucoup de savants, de philosophes...par rapport aux autres ». Je lui réponds : « Vous voulez dire que les Juifs sont une race supérieure ? Ce n'est pas ce que vous disiez pendant des siècles quand vous les persécutiez. » D'autres personnes interviennent pour soutenir leur compatriote contre moi, on m'appelle l'anti-sémite, celui qui refuse aux Juifs la même humanité que les autres. La malhonnêteté intellectuelle de ces intellectuels, qui nous font dire, mon interlocuteur et moi, ce que nous n'avons pas dit, est la preuve qu'ils ne sont pas anti-sémites en apparence seulement, parce que ce n'est plus possible, parce que les Juifs savent se défendre. Quand quelqu'un est trop poli avec vous, méfiez vous !

ARABO-MUSULMANS---Dire de la civilisation, de l'histoire, de la culture, de la science... arabo-islamiques, qu'elles sont seulement arabes, ou seulement islamiques, n'est pas exact. Elles ne sont pas seulement arabes parce que la plupart des savants, philosophes... « arabes » ne sont pas arabes mais arabophones, produisant en langue arabe. Et parce que l'Islam fut à l'origine de cette révolution philosophique et scientifique. Aujourd'hui encore il y a beaucoup plus de musulmans que d'Arabes dans le monde, encore ces Arabes ne sont-ils pas des pur-sangs. Et elles (cette civilisation, cette histoire...) ne sont pas seulement islamiques parce que la langue arabe a été leur véhicule, et que c'est une ancienne langue qui a véhiculé d'autres brillantes civilisations millénaires en Mésopotamie, en Phénicie, en Perse..., cousine de la langue araméenne. C'est pourquoi nous disons « arabo-islamiques » de préférence à « arabes » ou à « islamiques ». Evidemment les islamistes préfèrent « islamiques », et prétendent que les Arabes avant l'Islam étaient des ignorants, des sauvages cruels. Les Arabes laïcs, ou chrétiens, préfèrent « arabes », et trouvent que l'Islam n'est qu'un phénomène religieux secondaire, rétrograde pour les laïcs, et plagiaire pour les chrétiens. Les musulmans non arabes (Pakistanais, Iraniens, Turcs, Noirs, Asiatiques, Occidentaux...), préfèrent « islamiques », aiment la langue arabe, langue du Coran, et sont indifférents au reste. Les Occidentaux, de gros malins, sont d'accord avec tout ce monde arabo-musulman : ils sont d'accord que les Arabes avant l'Islam étaient des ignorants, des sauvages cruels, d'accord que l'Islam n'est qu'un phénomène religieux secondaire, rétrograde et plagiaire,

d'accord avec l'indifférence avec le reste, avec l'insignifiant...

ARABO-MUSULMANS INTELLECTUELS EN OCCIDENT---C'est pas gentil le racisme, dire que les intellectuels arabo-musulmans en Occident n'ont pas un cerveau dans leur cerveau, mais du sperme coagulé, et qu'ils n'éjaculent plus du sperme, n'en ayant plus à force de masturbations, mais de la matière grise liquéfiée. Il faut être juste et humaniste, moi je suis juste et humaniste, et de plus je les comprends, ce sont mes compatriotes: ils ne baisent pas chez eux, ils ne mangent même pas convenablement, et ils n'ont pas la liberté, surtout la sexuelle, et le mariage coûte une fortune, et il n'y a pas de logement, on ne va quand même pas baiser dans la rue dans un pays musulman, on se ferait couper la tête et l'autre tête, le pénis, et les voitures coûtent cher pour baiser dedans... Leur comportement est tout à fait compréhensible et naturel, tout autre qu'eux aurait fait pareil. Je suis invité dans un centre culturel arabe et musulman en Europe, tenu par des Arabes musulmans, pour voir un film documentaire sur le Maroc. Dans la salle je vois qu'il n'y a pas de jeunes, mais que des adultes: est-ce une opération commerciale, pour inciter les touristes à aller au Maroc? Les jeunes aiment bien le hachich mais il ne faut plus aller au Maroc pour ça, il y a des Marocains partout en Europe. Je vois que ces adultes sont en majorité des femmes, du genre grosses, pas jeunes, plutôt pas belles, du genre du tourisme sexuel. Mais peut-être suis-je trop susceptible, voyons le film. Il commence par une vue sur Rabat, et ce commentaire: "Rabat, repère des pirates Mauresques qui s'attaquaient aux navires marchands européens..." Rabat, comme son nom l'indique, veut dire en arabe "ceinture", "forteresse". Le mot "Almoravides" se dit en arabe "Mourabitoune" et vient de ce mot "Rabat". "Mourabitoune" veut dire ceux qui serrent la ceinture: des ascètes, et guerriers, qui gardaient l'Afrique du Nord et de l'Ouest, et l'Espagne, contre les incursions chrétiennes et le piratage, très fréquents à l'époque, et qui au contraire retardèrent l'agresion, l'esclavage et les génocides des Européens en Afrique et aux Amériques. Christophe Colomb, par exemple, sera un pirate sur les côtes françaises, anglaises et scandinaves, avant ses explorations; les côtes nord-africaines et ouest-africaines lui étaient interdites par leurs défenseurs, malgré la récupération de l'Espagne par les Européens. Ces intellectuels arabes musulmans n'ont-ils pas vu le film avant la projection? Ou ont-ils la tête ailleurs? Quand ils ne sont pas sans fierté, ils en ont alors trop, et mal placée: ils sont islamistes, ils veulent islamiser tout le monde. Difficile d'en trouver qui, comme moi, ne sont pas aveuglés par le sexe, ou par leur fanatisme, ou par leur complexe d'infériorité et leurs singeries, ou par la célébrité et l'argent que leur font miroiter les éditeurs s'ils parlent comme il faut...

ARAMEENS---Il y a des dictionnaires qui ne citent même pas ce mot. Pour les dictionnaires de l'époque coloniale les Araméens ne sont que des tribus nomades du désert syrien et irakien, qui parlent un dialecte, l'araméen. Pour les dictionnaires modernes, « ils furent d'abord nomades », « ils fondèrent divers Etats en Syrie », « leur langue, l'araméen, fut parlée en Orient du huitième siècle avant J.C. jusqu'à la conquête d'Alexandre, et disparut complètement avec la conquête arabe au septième siècle après J.C. » Les Araméens sont beaucoup plus anciens que le huitième siècle avant J.C. Ils sont les fils d'Aram, fils de Sem, on ne le discute pas, la Bible le dit, et les faits scientifiques le confirment. Leur langue ne cessa pas d'être parlée avec la conquête d'Alexandre et ne fut pas remplacée par le Grec. Alexandre était Macédonien, parlait macédonien. Jésus Christ parlait Araméen des siècles après. On veut faire croire que c'est le Grec non l'Araméen qui a véhiculé les connaissances des civilisations antiques. Comme on fait croire que l'Evangile a d'abord été écrit en Grec, alors qu'il le fut en Araméen. Même l'Ancien Testament a été écrit en Araméen, en Perse, où on utilisait cette langue. La Perse et l'araméen séduisirent Alexandre, qui traitait ses ennemis vaincus en amis. L'Ancien Testament en version hébraïque a été perdu, brûlé lors des incendies de Jérusalem.

L'Araméen ne disparut pas avec la conquête arabe, puisque c'est de l'Araméen, et du Syriaque, une de ses variantes, que les Arabes ont traduit les connaissances des civilisations antiques à l'arabe. D'ailleurs les langues araméenne et arabe se ressemblent. Les manuscrits, ou des traces quelconques en Grec, de cette époque, sont rares. Par contre en Araméen, malgré leur destruction et leur camouflage ou leur vol par les puissances coloniales, ils sont encore nombreux. Et malgré les bombardements actuels occidentaux en Irak n'épargnant pas les musées, les bibliothèques, les collections privées, les églises et les mosquées. Aujourd'hui encore en Irak les chrétiens utilisent le Syriaque, dérivé de l'Araméen. Quand les Arabo-musulmans conquièrent le Proche-Orient, (où, entre parenthèses, il y avait déjà d'autres Arabes, fait tenu sous silence par les historiens), les chrétiens syriaques qui s'appelaient alors Araméens, connaisseurs du christianisme original, Jésus étant de leur race et parlant leur langue, les attendaient avec plaisir, car ils étaient persécutés par les Byzantins orthodoxes étant d'une race différente, ayant d'autres croyances religieuses et une culture grecque continentale différente de la culture de la côte et des îles, qui était méditerranéenne et orientale, et qui était celle des Araméens. Omar protégea ces Araméens chrétiens. Il protégea également les Juifs persécutés eux aussi par les Byzantins, pour les différences raciales, religieuses et culturelles, plus le meurtre du Christ.

ARCHEOLOGIE---Science moderne, développée à l'époque coloniale, utilisée le plus souvent dans un but politique, usant de falsification et de manipulation des faits. Les dictionnaires disent : mot grec, ARCHEO- LOGIE = ANCIEN- DISCOURS, puis ils évoluent : ARCHEO-LOGIE = ANCIEN- SCIENCE. Encore un peu et ils diront que les Grecs connaissaient l'archéologie. Les Grecs ne connaissaient même pas ce mot, qui a été composé par les Européens modernes de deux anciens mots au sens instable. Des officiers d'armées, des hauts fonctionnaires, des diplomates, des négociants, des aventuriers et des bandits ont fait de l'archéologie. Aujourd'hui on laisse à l'abandon, on pille et on détruit des vestiges historiques et archéologiques de valeur, comme en Irak, et on investit des fortunes dans la recherche d'imaginaire en se basant sur des hypothèses erronées et des interprétations frauduleuses des faits, comme pour le Celtisme. On a détruit la majeure partie des vestiges des Etrusques, et ce qui en reste est ignoré, le nom Etrusques lui-même, ces maîtres de Rome, est peu connu des intellectuels et des universitaires. Flaubert, un des plus grands écrivains français, époque coloniale, archéologue amateur, dans son Salammbô, décrit les Carthaginois, ces Phéniciens à la civilisation très avancée, comme des barbares. Il n'a pas suffi qu'en Afrique du Nord les Arabo-musulmans soient des barbares, et qu'avant eux les Amazighs soient des barbares, d'où leur nom colonial de Berbères. Décidément tout ce qui n'est pas l'Europe est barbare. Revanche sur la désignation et la description par les Anciens, dont les Grecs et les Romains, des Européens sous ce nom de Barbares. D'autres écrivains se sont même demandés si Carthage a jamais existé ! Les Phéniciens sont décrits comme des commerçants malhonnêtes et pirates.

ARGENT ET BONHEUR, DEFINITIONS---L'argent est au bonheur ce qu'est l'eau à la soupe : sans feu, sans sel, sans aromates, viande, légumes ... il n'y a pas de soupe. L'argent est au bonheur ce qu'est l'or au mourant de soif dans un désert. L'argent sans le bonheur, c'est le bonheur de l'incapable. L'argent est à l'homme ce que la femme est à l'homme. L'homme qui a et l'argent et la femme est perdu. Le bonheur coûte trop cher, l'argent ne peut pas le payer. Le bonheur et la foi sont inséparables, le bonheur et l'intelligence sont ennemis. Quand Dieu ne veut pas donner le bonheur, il faut le chercher à l'extrémité du malheur. Le bonheur aime la vie et ne craint pas la mort. Le malheur craint la vie et n'aime pas la mort. L'argent, comme la femme, a le dernier mot, pour ceux qui parlent ce langage. L'argent est une auto non un chauffeur. L'argent a un corps d'éléphant et une survie de souris. La santé coûte plus cher que l'argent, et ils donnent la santé pour

l'argent. Quand Dieu aime un homme, il le fait pauvre et malheureux, et le laisse devenir riche et heureux. La plus grande malédiction pour un homme, c'est l'argent, et pour une femme, la beauté. Les riches passent leurs nuits à compter leurs sous, les incapables passent les leurs à compter des fantômes de sous. L'incapable est un mauvais riche, le riche est un bon incapable. Le riche n'est heureux qu'à côté du pauvre. La solitude est l'ennemie du riche. La véritable fortune du riche c'est le pauvre. La femme tire son argent d'un pénis, et le garde dans un pénis. Où qu'aïlle l'argent de l'homme, il finit dans un vagin. L'incapable pisse sur l'argent tant qu'il n'est pas sien. Les oiseaux vivent sans argent et vivent bien.

ARMEES ARABES---Biskra, ma ville natale en Algérie, est une oasis dans le désert où la tomate pousse trois et quatre fois par an ; il y a beaucoup de soleil, et pour l'eau il suffit de gratter un peu la terre, on n'a pas à creuser comme pour le pétrole ; comme on a fait depuis des millénaires. Un paradis s'il n'y avait pas cette surpopulation, ces misérables, cette surproduction d'êtres humains au lieu de tomates, qui n'ont même pas assez d'eau à boire pour eux-mêmes. Comment en donner à la tomate ? Me voici à Constantine, une ville perchée sur une montagne, plus au nord, où il neige en hiver, au lycée Hihi El Mekki. Je suis un excellent élève, et je travaille bénévolement aux activités culturelles. Un modèle. Insulté par un professeur, blessé dans ma dignité, et mes plaintes restées sans effet, je le battis, on m'expulsa du lycée. Bientôt les cadres algériens fuiront l'Algérie, et ceux qui resteront seront corrompus, et des médecins travailleront comme chauffeurs de taxi, et des ingénieurs comme des réparateurs et des revendeurs d'autos...On m'appelle à l'armée pour le service militaire, et étant marié la loi me permet d'obtenir la forme civile (travail bénévole durant tout le service) qu'on me refuse. J'insiste, on m'accuse d'être « objecteur de conscience » ; c'est interdit en Algérie, et assimilé à une trahison. J'insiste que je ne suis pas objecteur de conscience, qu'au contraire je suis pour l'armée et la guerre, pour la destruction de la France et d'Israël, et toutes les chansons... En vain. On décide de m'assassiner ou au moins me rendre fou, par une surdose de médicaments, vite pendant l'instruction, dans les six mois ; parce que pendant l'instruction, il est permis aux instructeurs de tuer au maximum trois ou cinq %, je ne me rappelle plus, d'appelés, d'épuisement, ou par accident, ou de froid. Je m'évadai, de la caserne et d'Algérie. Bientôt les militaires se tireront les uns sur les autres, tireront sur le peuple, qui tirera sur eux... Les Armées arabes en général ne sont pas là pour défendre leurs peuples contre un agression étrangère, mais pour les agresser. Un soldat un peu respectable agresse un étranger pour lui vider les poches, le soldat arabe agresse son citoyen, lui vide les poches, baise sa fille, puis sa femme. Un soldat qui se respecte assez, il n'y en a plus, je ne demande pas l'impossible, j'ai cessé de rêver depuis longtemps. Avec la crise qui s'intensifie, préparez-vous à être niqués dans vos bourses, votre cul, vos culs si vous en avez plusieurs, par tout ce qui porte casquette.

ARYENOMANIE---Il y a des fondements psychologiques et historiques. Doctrine toujours vivante sous un autre nom, CELTOMANIE, sonnait moins raciste, moins anti-sémite. D'ailleurs les Celtes sont des Aryens. Et puis l'Allemagne, berceau des vrais Aryens, a été vaincue, et les Aryens sont une race supérieure invincible. Les dictionnaires de l'époque coloniale sont fiers des Aryens, desquels ils font descendre les langues et les races européennes. Les dictionnaires modernes sont plus timides et plus prudents : ils taisent cette descendance. L'ironie du sort est que les Occidentaux s'attaquent aujourd'hui à leurs ancêtres, nobles, supérieurs et invincibles, d'après leurs propres théories racistes, que sont les Iraniens, les Pakistanais et les Afghans...En réalité l' Aryenomanie est une réaction émotionnelle où il y a beaucoup de déception et de révolte contre le despotisme du clergé chrétien et contre l'obscurantisme du judéo-christianisme. Le protestantisme est l'œuvre principalement de l'Europe du Nord, où se réfugiaient des libres penseurs de l'Europe du Sud, comme Descartes en Hollande puis en Suède, ou Voltaire en Prusse.

Déception et révolte aussi contre le Latin, langue officielle du despotisme, contre les langues bâtarde comme le français, devant les langues pures comme l'Allemand, contre la culture et la civilisation de la Grèce même qui s'avèrent non originales, grâce aux découvertes scientifiques et de l'Orient. On découvrit enfin cette Perse où Mani critiqua sévèrement le judaïsme et le christianisme, et qui enseigna à la Grèce. Goethe savourait au-dessus de tout la poésie persane, et Nietzsche, Zarathoustra. Et tous deux sont Allemands. On découvrit l'Inde à la spiritualité riche et à la vie prospère... Comme une femme déçue par son mari tombe sur l'homme de sa vie, les Aryenomanes tombèrent amoureux de ces pays et y élirent domicile. Il y eut déjà des Ariens (avec un « i ») au 3^{ème} siècle après J.C. au départ d'Alexandrie et qui se propagèrent en Europe de l'Ouest loin de leurs persécuteurs qui les considéraient hérétiques parce qu'ils ne croyaient qu'au Dieu unique sans le Fils, la Mère et l'Esprit. Alexandrie était le carrefour et le dépositaire des civilisations humaines appelées abusivement, pour les greciser, helléniques. La Grèce, justement, était une possession de ces persécuteurs, et la libre-pensée n'y existait pas.

ASSASSINS---Mot arabe, disent les dictionnaires. C'est vrai que ce mot n'est ni d'origine grecque, ni latine, ni celte, ni allemande...Mais il est une déformation voulue du mot arabe « Hachachines », ou ceux qui utilisent l'herbe. Les Hachachines sont des savants chimistes qui expulsèrent définitivement les Croisés de Syrie en utilisant une arme inconnue en Europe : la chimie, et mirent fin à moindres frais aux incursions barbares contre les musulmans, les chrétiens orientaux, les européens orthodoxes, et les juifs. Les dictionnaires font passer les Hachachines pour des musulmans fanatiques, drogués et tueurs, qui massacraient les chrétiens et d'autres musulmans. Difficile dans ce cas d'expliquer la fin des croisades, le retrait des Templiers progressivement vers l'Ouest jusqu'à Malte, leurs pratiques douteuses et criminelles... et la paix des trois cultes monothéistes en Syrie, la prospérité de Constantinople et de Venise.

ASTRE---Mot d'origine latine, disent les dictionnaires. Dans ASTRO-NOMIE, ces mêmes dictionnaires disent que ASTRO (Astre), est d'origine grecque. Astre est en réalité d'origine phénicienne : Ishtar. Ce sont les Phéniciens, non les Grecs, qui étaient savants. Et ce sont les Ioniens, non les Grecs, qui ont adopté et adapté le savoir phénicien. Par exemple, les Ioniens (et les Grecs) appelaient la Grande Ours : l' Etoile Phénicienne. Les philologues, linguistes, archéologues... occidentaux manipulent les faits et les mots dans un but européen-centriste et colonialiste. Les dictionnaires sont pleins de ces origines incertaines dans des langues mal définies comme le grec et le latin.

ASTRONOMIE---Mot grec. Les dictionnaires disent que l'astronomie est une science européenne d'origine grecque. Les autres, comme les Arabes, ont l'astrologie. Pourtant les plus grands astronomes européens vécurent persécutés et, pour échapper à la misère matérielle, pratiquèrent l'astrologie qui payait mieux. Chez les Arabes l'astronomie était une science noble qui s'enseignait dans les écoles. Le mot grec « astre », d' « astronomie », vient du mot phénicien « Ishtar ». Les Phéniciens étaient des astronomes, leurs voyages sont décrits dans les textes homériques. Les Grecs appelaient la « Grande Ours » : la « Phénicienne », ne connaissaient pas l'Afrique, contournée dans les deux sens depuis des siècles par les Phéniciens, ni l'Angleterre, située au-delà des régions connues par eux, et où commerçaient les Phéniciens. Les Grecs ne connaissaient que l'astrologie; les astres leur semblaient si mystérieux qu'ils en firent des dieux.

ATHENES---Les dictionnaires l'appellent capitale de la civilisation hellénique et n'osent plus l'appeler capitale de la civilisation grecque, la Grèce n'ayant jamais existé en tant que pays unifié, et en tant que langue connue. Pourtant « civilisation hellénique » désigne la civilisation d'après Alexandre de Macédoine, quand Athènes, et toute la Grèce, n'existaient plus. Et les Hellènes d'avant la Grèce et l'apparition de la civilisation étaient des barbares. Que veut dire donc « civilisation hellénique » ici, concernant Athènes ? Rien. Athènes ne dura qu'un siècle et demi, de Solon qui l'hérita des Eupatrides, jusqu'à sa défaite par Sparte, bien avant son écrasement par Philippe de Macédoine. Sans compter, dans ce siècle et demi, le temps qu'elle fut soumise par la Perse. Les dictionnaires ne disent pas qui étaient ces Eupatrides. Et s'ils étaient des Phéniciens, comme Cadmos le fut pour Thèbes (qui vainquit Sparte et soumit Athènes), et comme les Etrusques, ces autres Phéniciens, le furent pour Rome ? C'est comme si on disait aujourd'hui que la France en Algérie pendant un siècle et trente ans a été à l'origine des civilisations qui ont duré des milliers d'années, amazighe, phénicienne, carthaginoise, ionienne (qu'on appelle grecque), romaine, judaïque, vandale, byzantine, arabo-musulmane dont l'ottomane. Et pourquoi ces dictionnaires gardent le silence sur l'origine de Solon ? Etait-il athénien ? Grec ? Hellène ? Ils savent que non. Juste avant le mot « Athènes », dans les dictionnaires, il y a le mot « Athénée » : « écrivain grec, (d' Egypte), II ème et III ème siècles après J.C., auteur d'histoires recueillies dans mille cinq cents ouvrages perdus ». On parle de Grèce cinq et six siècles après sa disparition ! Cet écrivain n'est pas grec, mais égyptien. Et les mille cinq cents ouvrages n'étaient pas perdus mais brûlés par ceux qui avaient intérêt à ce que ça brûle, afin qu'on ne sache pas la vérité sur les civilisations anciennes. Le colonialisme couronna ces incendies par un dernier, le plus grand, l'incendie scientifique, la corruption de la science, dans son nationalisme européen-centriste et raciste. Parmi les textes que nous avons aujourd'hui et dits grecs, aucun ne remonte à ces Grecs anciens mythiques, tous s'arrêtent chez les Arabes, chez les Egyptiens (Alexandrie principalement), chez les Syriens (les Araméens), chez les Juifs, chez les Persans. C'est comme les Evangiles : aucun ne remonte jusqu'au Christ, en araméen la langue qu'il parlait et dans laquelle il prêchait, ancienne langue de la science, la civilisation et la religion.

AUBERGE DU MALHEUR---Des voyageurs arrivent dans l'auberge pour quelques jours. Ils tuent des pensionnaires qui travaillent dans les environs, leur volent leurs économies, et se font pensionnaires à leur place. Puis ils tuent les patrons, mettent l'auberge à leur nom, et les enfants de ces derniers aux services et au nettoyage. Ils augmentent les prix et baissent les salaires.

AVICENNE--- En arabe Ibnou Sina. Le « B » arabe a été souvent prononcé « V » en Europe. C'est ainsi que Ibnou Rochd avec un « B » devint Averroès avec un « V », que Troubadour, de Tarab en arabe, avec un « B », devint Trouvère, avec un « V », en France du Nord, ce que s'entêtent à ignorer les dictionnaires. Avicenne est philosophe, savant, médecin arabe d'origine iranienne, 11 ème siècle après J.C. Il a vécu sous les Abbassides honoré. Un des plus grands maîtres éclairés de l'Europe durant plusieurs siècles. Les dictionnaires de l'époque coloniale ne citent pas son nom. Quand ils en parleront, il ne sera que médecin. Les dictionnaires modernes l'appellent l'Iranien, comme s'il n'était pas arabe, et sans lien avec les Abbassides. Par ailleurs quand ils parlent des Abbassides ils excluent les Iraniens qui en constituaient l'essentiel de la matière grise. Au contraire ils appellent Grecs des savants, philosophes, non Grecs. Ils cachent l'arabité de tel Empereur romain , et font passer Saint-Augustin pour un Kabyle...

BADR ET LA CHINE---Badr est la première bataille de Mohammed contre les Arabes de Koreich (la Mecque), et la première victoire du monothéisme sur le polythéisme. Elle eut lieu près de Yathrib (Médine), où étaient réfugiés Mohammed et ses amis, fuyant Koreich où, persécutés, dépouillés, ils ne voulaient pas se taire. C'est de cette fuite que vient le mot « Hidjra » ou Hégire (exil, exode) et le calendrier musulman. Les Arabes de Koreich, en grand nombre et surarmés, attaquèrent Mohammed et ses amis, beaucoup moins nombreux et armés pour mettre une fois pour toutes fin à cette hérésie qui mettait en danger l'Etat et son commerce mondial. Mohammed était un fin stratège dans la guerre économique : il encerclait Koreich au Sud par ses amis envoyés en Ethiopie, et au Nord où il était, à Médine. En arabe on dit pour bataille, ou guerre : « Ghazoua », d'où vient le mot déformé et péjoratif « Razzia ». La « ghazoua » est en arabe une fierté, on s'y sacrifie pour un idéal alors que les autres ne cherchent que le gain, la vie. Mohammed et ses amis sortirent victorieux de cette bataille, mais ce n'était qu'une bataille, non la guerre, d'autres batailles suivront, et la prochaine, « Ohod », verra Mohammed et ses amis défaits. Leur vie matérielle était misérable, en temps de paix ils devaient travailler dur et manger peu, et en temps de guerre ils devaient combattre quand même. La « Razzia » occidentale fait penser à un bandit qui mange bien et vit comme un pacha d'argent sale. Les journaux français appelaient les maquisards algériens pendant leur guerre de libération des « Fellagas » (des « sauteurs » de bombes), des terroristes, qui pratiquent la Razzia. Et aujourd'hui on parle de l'économie chinoise comme d'une Razzia. Je te prends ton pain et si tu te défends tu fais de la Razzia quoi ! Ta peau n'est pas blanche quoi !

BANDITISME MEDICAL ET CANCER---Remplissez de mégots un panier de dix litres : il y a des gens qui ont fumé tout ça pendant une année. Ils seront étonnés de voir le panier : personne ne garde ses mégots pendant un an. Ca fait peur. Seulement en une année on a bu de l'eau comme le contenu d'une piscine. Et on a mangé comme tout ce qu'il y a dans un magasin d'alimentation, des tonnes de nourriture, en quelques années. Beaucoup de gens ne savent pas encore que notre corps, (même nos os) c'est de l'eau à 75 % et plus. Nous sommes un tuyau, avec deux trous aux bouts ; par l'un nous absorbons, par l'autre nous rejetons ; en chemin nous nettoyons. Celui qui ne nettoie pas tombe malade. Il n'y a pas que la cigarette qui salit et détériore le tuyau, il y a l'air qu'on respire, l'eau qu'on boit, ce qu'on mange, l'activité ou l'inactivité physique, les émotions, le moral... Un fumeur peut très bien être en bonne santé, et un non fumeur tomber malade, s'il « fume » dix fois plus que le fumeur, si son tuyau est sali et détérioré par dix autres agents. Tel ne fume pas, ni ne boit, et surveille son régime alimentaire, et habite à la campagne, à l'air très frais, mais il est toujours assis, au bureau, en voiture, face à la t.v. chez lui, au café ou au restaurant... Il ne fournit d'effort physique que pour faire l'amour. Et il en fournit beaucoup, avec du viagra, pour mieux jouir. Le voilà malade. Qu'a-t-il ? Heureusement qu'il y a le cancer, cette maladie passe-partout et bouche-tout. Il a certes un début de cancer, ce déséquilibre de l'organisme mécontent et insatisfait quand on le soumet à un régime contre sa nature. L'organisme est comme un enfant qui a besoin de jouer, de bouger. Ce sont souvent ceux qui ne s'occupent pas de leurs enfants(ils n'ont pas le temps) qui ne s'occupent pas de leur organisme(ils n'ont pas le temps). Le premier enfant de chacun, c'est son corps. Et comme chacun aime ses enfants plus que ceux des autres, les médecins aiment leurs corps plus que ceux de leurs patients. Le cancer, maladie vieille comme la femme, rendue moderne grâce à la découverte des géniaux médecins modernes, est une aubaine pour ces sorciers modernes.

BANDITS AMATEURS---La plupart des gens étaient des malhonnêtes amateurs, et sont à présent des bandits amateurs, crise économique, financière, oblige. Il y a des pays où les gens sont moins malhonnêtes et moins bandits. Les Chinois par exemple, je les ai

observés et essayés. C'est parce qu'ils prospèrent, le travail pour eux rapporte, il faut seulement travailler et tout ira bien. Pendant que d'autres, même en travaillant, ne s'en sortent pas. En Arabie Saoudite, des magasins restent ouverts pendant que leurs propriétaires vont à la prière, personne ne vole, pourtant il suffit de tendre la main, il n'y a rien à casser. Parce que le pays est trop riche, d'autant plus riche que les habitants vivaient simplement, modestement. En Tunisie l'ordre règne, on est honnête, pour Messieurs les touristes. Un Tunisien vous trompera en douceur, ce sera de votre faute, vous n'avez pas fait attention, d'où il ressort qu'il faut se méfier du Tunisien. En Europe finie la sécurité, même en Allemagne on trompe et on vole, j'ai été moi-même trompé et volé par la police allemande. Mais tous ces gens malhonnêtes et bandits sont des imbéciles : ils ne sont pas plus riches ou plus heureux, ce sont des amateurs ; ceux qui s'enrichissent, les initiés, font un sur cent, un sur mille, un sur cent mille de la population...selon le chiffre d'affaire atteint. Ces amateurs imbéciles, en réalité, se volent eux-mêmes les uns les autres. Maintenant, à supposer que Dieu, le Jugement Dernier, existent, ils sont encore plus imbéciles pour ce qui les attend. Prétendre que ce ne sont que de petits voleurs inoffensifs ne marche pas : qui dit qu'ils ne voleraient pas plus s'ils étaient plus intelligents et plus courageux ?

BANDITISME DE LA LOI---« Nul n'est censé ignorer la loi », dit-on. Mais les juges, les avocats, les juristes eux-mêmes ne connaissent pas la loi, chaque jour « enrichie », alourdie et compliquée de nouveaux textes ; ils doivent chaque jour étudier les nouvelles lois comme un étudiant débutant en droit. La justice ne consiste pas à appliquer des lois fondamentales, mais à chercher, à fouiller, à fouiner, dans des textes infinies, à bricoler, à manipuler, pour rendre la justice aux riches, aux puissants, aux violents, par lâcheté ou par cupidité, aux dépens des faibles, des honnêtes, des innocents. Dans les prisons, les détenus sont plus sympathiques que leurs gardiens. Israël, un Etat bandit et voyou, est mieux traité par la justice internationale que ses victimes. D'ailleurs il y a rarement un Juif en prison, et les Juifs sont spécialistes dans l'art de la transgression de la loi et de la justice, du vol, du viol, de l'arnaque. Et les prisons sont pleines d'enfants de pauvres dont le crime est d'avoir choisi délibérément de naître de parents pauvres. Un monde pareil ne mérite pas la paix, c'est pourquoi il ne vit pas en paix.

BANDITISME JUDEO- CHRETIEN---L' Occident judéo-chrétien massacre les chrétiens de Palestine, du Liban, d'Irak, de la Corne de l'Afrique, les faisant passer dans ses médias pour des musulmans, et prétend s'ingérer dans les affaires musulmanes pour protéger les chrétiens et les autres minorités persécutés par les musulmans. Pendant des siècles les musulmans ont protégé leurs chrétiens et leurs minorités, qui n'ont vu la misère qu'avec le venue des colons occidentaux judéo-chrétiens. En Palestine les Juifs ont toujours vécu en paix protégés par les musulmans jusqu'à ce que des bâtards et des bandits des pays de l'Europe de l'Est viennent leur enlever cette paix. Déjà les Croisés massacraient leurs frères chrétiens en Europe, sur leur chemin vers Jérusalem, et parfois arrivaient à Jérusalem et massacraient leurs autres frères chrétiens « traîtres » et collaborateurs des musulmans.

BANDITS DE LA PSYCHANALYSE---Un ennemi politique est un fou, un dangereux, il doit être écarté, puni même s'il n'a rien fait. Un ami politique est un malade, un pauvre malheureux, il doit être compris, soigné, protégé, il ne doit pas être puni, même s'il a fait quelque chose, il ne l'a pas fait consciemment...Nous sommes dans un désert, des gens agonisent de soif, et des analystes d'eau passent de l'un à l'autre ; aux uns, on analyse vite l'eau, on donne à boire ; et aux autres on prend son temps, on laisse crever.

BANQUE ET CRISE FINANCIERE OCCIDENTALES---On appelle cette crise « mondiale » alors qu'elle est occidentale, et les Européens l'appellent « américaine » alors qu'elle est occidentale. C'est en Occident qu'il y a crise, que le niveau de vie, matérielle et morale, s'effondre. Dans le monde de couleurs, de peaux et de paysages, la vie est de moins en moins misérable, de plus en plus gaie. Les Occidentaux croient que le monde c'est l'Occident, que l'Occident c'est le monde. Si on ne connaît pas la maladie on ne connaît pas le remède, si on appelle cette crise d'un autre nom que le sien, elle n'a pas de d'issue, et elle ne ressemble pas à celle d'entre les deux guerres mondiales, comme le prétendent les spécialistes occidentaux, qui pensent à l'occidentale, et qui ne désirent pas affoler les gens, parce qu'il n'y a plus de colonies faciles à piller, et il n'est plus possible d'intimider, de menacer, de larguer, sur les gens de couleur des bombes atomiques pour leur prendre leur argent. L'Occident exploitait les quatre cinquièmes de l'humanité et ainsi remplissait ses banques. Désormais la moitié de cette humanité bronzée possède une couverture nucléaire pour se défendre contre les cambrioleurs, et l'autre moitié travaille avec cette moitié plus équitable. Non seulement l'Occident ne peut plus cambrioler, mais il ne peut même plus revendre les produits de ses cambriolages passés, dont les prix vont chuter comme ses banques, appauvrissant encore plus ces banques. Reste la technologie, la science, l'intelligence...Les cambrioleurs connaissaient des trucs techniques qu'ils regardaient dans les encyclopédies, inventions d'ingénieurs. Ces ingénieurs viennent de mettre au point de nouvelles techniques sophistiquées difficiles à copier comme ça. La supériorité raciale de l'intelligence blanche c'est donc du bluff. Les mathématiques grecques et européennes, du bluff. Les Romains ayant fondé Rome, du bluff. La Grèce, puissance mondiale, ses philosophes et savants, du bluff. Les Phéniciens, des bandits, du bluff. Le colonialisme civilisateur, du bluff...

BARAKA---Il n'y a pas de Baraka en Occident, où quand il y a à manger pour quatre il n'y en a pas pour cinq ou six, mais pour trois ou deux. Sans doute l'argent sale, la nourriture volée aux autres. Car la Baraka exige une condition : que le pain soit propre.

BARBARES---Mot grec voulant dire d'après les dictionnaires : « étrangers » et « non civilisés » ou « à civilisation inférieure » pour les Grecs et les Romains. Et voulant dire en général : « cruels », « sauvages », « inhumains ». Les dictionnaires de l'époque coloniale ajoutent des précisions : « inculte », « grossier », « incorrect ». En direction de leurs colonies, les peuples de couleur, auxquels ils interdisent l'instruction, la dignité, la liberté, et le pain...Aujourd'hui les Américains (Etats Unis) sont incultes, grossiers, incorrects, comparés aux Européens, et les Européens sont de même comparés aux Japonais, à certains pays asiatiques et arabes prospères. Aux Etats Unis les Arabo-musulmans sont les moins « incultes, grossiers, incorrects », les plus « civilisés ». On pourrait dire : c'est parce que c'est une immigration choisie, des ingénieurs, des cadres, des hommes d'affaires...Comment expliquer alors que l'immigration non choisie en Europe, économiquement plus défavorisée, soit moins « inculte, grossière, incorrecte » ? Logiquement les pédophiles, par exemple, qui violent et tuent des enfants, devraient être des Arabes ou des Noirs ou des Asiatiques ! Pour le mot « BARBARESQUES », les dictionnaires disent : « Afrique du Nord ». Les dictionnaires modernes ajoutent la Libye ! En quelques années un mot change de sens pour des milliers d'années ! Et maintenant que Kaddafi devient « sage » les dictionnaires vont-ils dire : « Barbaresques = Afrique du Nord sauf la Libye » ? « Barbaresques » vient de « Barbares », ce que les dictionnaires ne disent pas, vicieusement, sachant très bien qu'on ferait le rapport. Ils ne le disent pas aussi par gêne : les « Barbaresques » sont ces Africains du Nord et ces musulmans noirs qui, durant des siècles, ont empêché l'Europe de l'Inquisition, de l'obscurantisme, de la barbarie, où on s'entretenait, des guerres de religion sans fin, où on massacrait les esprits

libres, les savants, les Juifs... d'agresser et de pirater l'Espagne, les côtes africaines et la Méditerranée. Les Européens pratiquaient leur piratage sur leurs routes et leurs côtes, exemple Christophe Colomb (dont les dictionnaires prétendent que la vie d'alors est inconnue! Il était de Gênes et les « Barbaresques » l'empêchant d'opérer en Méditerranée, il alla pirater sur les côtes européennes de l'Ouest et du Nord). Puis les Européens allèrent agresser et pirater à armes inégales, Amérique et Afrique, évitant les Ottomans, à armes égales, notamment en Afrique du Nord, et qui ne tomberont qu'au vingtième siècle. Dans la seule Libye ou la seule Tunisie il y a plus de vestiges des hautes civilisations humaines que dans toute l'Europe exceptées la Grèce et l'Italie. La Libye ne pouvait pas ne pas être hautement civilisée, étant à côté de l' Egypte millénaire et des autres civilisations, étant sur les routes antiques, maritimes et terrestres. Au point où on appelait « LIBYE » l'Afrique, qui était très bien connue, puisque les Phéniciens en avaient fait le tour dans les deux sens. Salomon, dont les « cerveaux » étaient phéniciens, trouva un partenaire en cette Afrique, non en Grèce, cette Grèce légendaire qui n'existe pas : la Reine de Saba. Si les Nord Africains sont des « barbaresques », les Ethiopiens sont alors des cannibales ? Les dictionnaires occidentaux associent « sauvages », autre mot de la même famille que « barbares », à la nudité du corps. Va-t-on mettre des fourrures où il fait chaud ? Les sauvages des pays froids mettaient des peaux de bêtes. La sauvagerie est dans les mœurs. Les Anciens, y compris les Grecs, trouvaient plus de sauvages en Europe qu'en Afrique. Les Grecs savaient et le disaient que leurs maîtres étaient les Egyptiens, les Phéniciens, les Persans. Comment les nommeraient-ils « barbares » dans le sens de « pas civilisés » ? Hérodote, entre autres Anciens, a voyagé, vu de ses propres yeux, et témoigné, et ses témoignages sont, heureusement, présents. Mais qui les lit ? Les intellectuels occidentaux ne les lisent pas, préférant les commentaires des spécialistes. Ceux, rares, qui les lisent, mécontents, font des commentaires, chantent des chansons, bricolent, font des acrobaties, cherchent une issue à leur malaise psychologique et leur confusion intellectuelle, en même temps qu'à leurs étudiants, à leur public et aux médias. Les dictionnaires vivent un dilemme angoissant : les Grecs voyaient les Romains comme des barbares. Alors, soit ils le cachent, soit ils donnent le sens d' « étrangers » au mot « barbares ». Ainsi les Romains sont seulement des étrangers, non des barbares. Malheureusement les autres étrangers deviennent eux aussi, comme les Romains, des non barbares. Alors on explique le même mot selon les circonstances, dans le même temps ! On ne se contente plus de changer le sens d'un mot d'une époque à une autre, d'un dictionnaire à un autre, mais dans le même dictionnaire et la même heure qu'on le feuillette. Les Romains voyaient les Grecs comme des barbares, et avaient comme esclaves des savants grecs. Drôle de civilisation ! On dira , plutôt on le dit déjà : « ces savants étaient des prisonniers de guerre, et à l'époque on en faisait des esclaves, c'était normal... » Dans ce cas pourquoi les méprisait-on en les faisant travailler comme des domestiques, en méprisant leur savoir ? Le Petit Larousse illustré de 1949 dit : « Barbares = les Grecs et les Romains appelaient « Barbares » tous les peuples restés en dehors de leur civilisation. L'histoire a conservé ce nom pour désigner les bandes armées qui ... » puis suit une énumération d'agresseurs européens du Nord et de l'Est contre Rome. Le Petit Larousse de 2003 dit : « Barbares = nom donné par les Grecs à tous les peuples, y compris les Romains, restés en dehors de leur civilisation, puis par les Romains à tous ceux qui ne participaient pas à la civilisation gréco-romaine. L'histoire a par ailleurs appelé « Barbares » les peuples... » puis suivent les mêmes peuples européens agresseurs de Rome. Des Européens sont donc des Barbares, et ça ne plaît pas aux deux dictionnaires : » L'histoire a conservé ce nom pour désigner... » et « L'histoire a par ailleurs appelé « Barbares » les peuples... », comme quoi ce n'est pas la réalité mais l'histoire capricieuse a gardé ces seuls souvenirs comme exemple... Non seulement on ne croit pas sa propre histoire, mais on sera raciste, indo-germaniste et indo-européenniste comme les descendants de ces Barbares, qui vaincus aux deux guerres mondiales, laisseront quand même vivante leur idéologie raciste sous de nouveaux noms, comme le Celtisme, défendu par tous les Européens et Occidentaux, descendants de Barbares ou pas. Le premier dictionnaire dit : » Les Grecs et les Romains appelaient « Barbares »... », mettant les deux nations ensemble, oubliant volontairement et vicieusement de préciser qu'elles se considéraient barbares l'une l'autre. A l'époque

coloniale, en Algérie par exemple, il faut que tous les colons européens se sentent supérieurs, civilisés, et considèrent les indigènes inférieurs, barbares. Le second dictionnaire précise bien que les Romains étaient vus comme des Barbares par les Grecs, mais il se rattrape avec son gréco-romainisme, comme quoi les Romains ont fini par se civiliser, contrairement aux autres, barbares et non civilisables. Et ces autres ne sont pas des Européens, puisqu'on se rattrapera encore. En Algérie les Kabyles, une des ethnies amazighes historiquement la moins civilisée, contrairement à d'autres ethnies d'où sortirent Massinissa, Jughurta, Juba, Saint Augustin, La Kahina... sont contents qu'on les appelle Berbères, et, ignorants, ne savent pas que c'est une insulte...

BARBARIE ET CIVILISATION---Sommes-nous civilisés? Oui, dit-on, on est au 21 ème siècle. Enfin il y a des barbares parmi nous, tels les Arabes, les musulmans, mais nous sommes civilisés. Il y a aussi de bons barbares, les peuples impuissants à se défendre qu'on avait plusieurs fois esclavagisés et génocidés et chez lesquels on a des bases militaires atomiques et on fait des expériences... Qu'est-ce qu'un barbare? Celui qui détruit une ville? Une terre agricole? Qui tue et viole et vole? Ou celui qui détruit une culture, avec ses sciences et ses arts, sa philosophie et son architecture?... Les premiers sont de petits barbares, le dernier est un grand barbare. Les Etrusques, par exemple, plus civilisés que les Romains, puisqu'ils étaient leurs maîtres, nous sont aujourd'hui inconnus, parce qu'on a détruit ce qu'ils ont laissé, et qu'on continue à cacher ce qui en reste. Les Etrusques étaient également les maîtres des Grecs, puisqu'ils sont apparus avant eux. Mais les Grecs et les Romains sont des "Occidentaux" pour les Occidentaux malades de race et de racisme. Alors il faut détruire ce qui n'est pas grec et romain. Aujourd'hui on détruit en Irak et ailleurs des vestiges à la valeur inestimable de millénaires de civilisations humaines "non-occidentales" d'après les Occidentaux. Et si on découvrait demain que ces civilisations n'étaient pas l'oeuvre uniquement des ces Anciens Irakiens, mais de tous, ou d'inconnus, ou de migrants? Les Occidentaux auraient détruit leur propre maison, la croyant appartenir à un autre. Ou ils auraient détruit l'auberge où ils ont une chambre, la prenant pour une autre auberge. En veut-on à la terre, à la pierre et à la poussière? Y'a-t-il une pierre blanche et une pierre noire, comme les hommes?La psychanalyse devrait se pencher sur cette question. Mais la psychanalyse est occidentale, et on ne peut pas demander à un loup de cesser de manger des agneaux, à un renard de cesser de manger des poules. Nous n'avons de la civilisation arabo-musulmane que peu; beaucoup a été détruit, surtout à l'époque coloniale. Et on trouve trop ce peu, on trouve que les Arabo-musulmans ne le méritent pas. On trouve que beaucoup de savants, philosophes...arabes, n'étaient pas arabes, que beaucoup de savants, philosophes...musulmans, n'étaient pas musulmans,etc... Et ça ne change pas, à notre époque "civilisée", Albert Camus est français, le sang, malgré sa naissance et sa vie en Algérie, et Zidane est français, malgré le sang, son origine algérienne, parcequ'il est né et a vécu en France, bref l'Algérie ne mérite pas. Les Pieds Noirs ont des droits en Algérie, c'est leur pays, ils y sont nés et y ont vécu, les immigrés en France, où ils sont nés et vivent, sont une "racaille" qu'il faut expulser ou enfermer.

BARBE---Porter la barbe ou se raser n'est pas tant une mode ou un choix esthétique qu'une imitation du vainqueur, comme l'a remarqué Ibn Khaldoun dans la manière de s'habiller, et d'autres manières en général.A son époque les Européens imitaient les Arabo-musulmans dans la façon de s'habiller, de se coiffer, de vivre... Mais il y a des limites à l'imitation, on ne peut pas s'habiller légèrement sous un climat glacial, ou mettre des fourrures dans un pays chaud. A notre époque des riches de pays sous-développés chauds, dont des hommes politiques, des intellectuels, s'habillent comme les Occidentaux pour leur ressembler au maximum, et je me demande comment ils n'étouffent pas ! Faites porter à une star du cinéma ou de la musique n'importe quelle laideur, et la plupart des jeunes, et de certains adultes, du monde, trouveront que c'est

ce qu'il y a de plus original, de plus beau. Les Grecs portaient la barbe, les Romains non. Pourquoi ? On peut regarder portraits et statues, dans les dictionnaires, les livres d'histoire et d'art, les musées : la plupart des philosophes, savants, politiques, grecs, portaient la barbe, la plupart des Romains étaient rasés. On dit bien que les Romains sont les élèves des Grecs pourtant ! On parle bien de Gréco-latins ! Les Romains auraient dû imiter les Grecs dans la barbe, comme ils les auraient imité en tout ou presque. Les Grecs ont imité les peuples orientaux, et les Romains ont imité les Etrusques. Aristote porte la barbe dans le Petit Larousse de 1949, la perd dans celui de 1969, puis perd toute sa tête dans ceux de 1992 et de 2003 : il n'est plus montré. Croyait-on tout d'abord qu'il portait la barbe, puis aurait-on découvert qu'il ne la portait pas, enfin élimina-t-on toute sa tête pour ne pas avoir à régler ce problème difficile ? Ou tout simplement triche-t-on ? Car bien souvent le portrait ou le buste de personnages anciens qu'on vous montre sont des faux, la preuve quand vous changez de dictionnaire et d'époque vous trouvez un nouveau visage qui ne ressemble pas à l'autre. C'est ainsi que Jésus Christ est souvent représenté blond, yeux bleus, traits européens. On appelait dans les anciens dictionnaires « des Grecs » les assiégeants victorieux de Troie. Dans les dictionnaires modernes on les appelle « Achéens ». Parce qu'ils n'étaient pas grecs. Seulement on dit que les Achéens sont les ancêtres des Grecs, ce qui revient au même. Autrement dit que vous le vouliez ou pas, c'était des Grecs, des Européens.

BARBE BLANCHE---Jadis on laissait pousser la barbe, ça faisait homme, la barbe blanche faisait sage, bon grand papa entouré de ses enfants, ses petits enfants et arrières petits enfants...Aujourd'hui des malbaisés veix et célibataires et sans enfants se rasent pour cacher leur âge. On ne se rase pas la tête, quand on a les cheveux blancs, de peur d'être pris pour un chauve. On s'arrange, un couvre-chef, ou une teinture. Les demi-chauves par contre se rasent la tête pour le cacher, et faire croire à un esprit sportif. Il y avait trois choses: l'homme, la femme, et le sexe; il manque trois choses: l'homme, la femme, le sexe.

BATEAU QUI COULE--- Il coule parce qu'il y a une émeute, une bagarre. Ceux qui ont de l'argent, qui tiennent à la vie, tremblent d'angoisse, ils vont mourir, et ceux qui n'en ont pas, qui suffoquent, tremblent de joie, ils vont être délivrés de la vie.

BAYLE ET LES MUSULMANS---Pierre Bayle a dit voici trois siècles : « Il n'est pas plus étrange qu'un athée vive vertueusement qu'il n'est étrange qu'un chrétien se porte à toutes sortes de crimes. » (Pensées sur la comète, 1682). A son époque des religieux commettaient beaucoup de crimes, c'est étonnant pour des gens qui craignent Dieu ; et des non religieux étaient vertueux, c'est étonnant aussi, pour les religieux hypocrites. Pour s'en faire une idée vivante aujourd'hui le mieux est de visiter un pays musulman.

BEN LADEN—Je suis bloqué en Serbie pendant l'été 2002, sans ressources. La peinture, mon métier, ne marche pas, les Serbes sortent de guerre, l'économie est à genoux, ils ne s'intéressent pas à l'art. Je remarque que les tatoueurs ont beaucoup de travail, les jeunes veulent imiter les stars, faiblesse dans la personnalité et mauvais goût moderne. Je me mets alors au tatouage, que je n'aime pas, pour survivre, et je gagnai assez d'argent. En Islam il est interdit, tout ce qui défigure le visage et le corps est interdit. Pourtant beaucoup d'Algériens pauvres se tatouaient à l'époque coloniale : c'était pour se reconnaître, comme un état civil, parce qu'ils n'étaient pas enregistrés à l'état civil, ils étaient considérés comme des animaux par les colons. Plusieurs fois des Serbes m'ont

demandé de leur tatouer Ben Laden sur le bras, sur l'épaule, ou même sur le dos en grand. J'ai refusé parce que je n'aime pas mélanger art, si on peut appeler art le tatouage, et politique. Les Serbes, en général, aiment Ben Laden, parce qu'il résiste à ceux qui les ont bombardés, les Américains ; et ils sont, comme les Algériens et les musulmans en général, et beaucoup de peuples du Tiers Monde, contents de l'attaque de Septembre 1991. Il ne faut pas écouter ce que racontent les médias, il faut voir sur le terrain. Ben Laden, autant décrié par les médias, est autant aimé dans beaucoup de cœurs, ne serait-ce que parce que « l'ennemi de mon ennemi est mon ami ». Il ne faut pas écouter non plus les témoignages officiels des musulmans : ils ne disent pas ce qu'ils pensent, pis encore ils disent le contraire de ce qu'ils pensent. Soit par lâcheté, par manque de courage de s'exprimer et par peur d'être mal vus. Soit par ruse, pour tromper ceux qui les prennent pour des cons et les trompent. Ils disent : » Ils nous tuent par milliers et c'est le silence total, et pour quelques morts des leurs ils font tout ce tapage !... » En réalité les gens croient de moins en moins à ce que les médias leur racontent sur Ben Laden. Ils reçoivent dans leurs boîtes à lettres chaque jour dix fois plus de courrier inutile, publicitaire et autre, qu'utile ; ils doivent faire attention à ce que leur courrier important ne se mélange pas à la publicité qu'ils jettent à la poubelle. Les informations sur Ben Laden vont également à la poubelle. Mais la poubelle est payante, et les gens sont de plus en plus méfiants et mécontents : à Liège, Belgique, on ne peut laisser ses déchets près de sa porte pour être ramassée une fois par semaine, que dans des sacs spéciaux jaunes, payants. De plus en plus de gens, n'ayant pas les moyens d'acheter ces sacs, jettent leurs déchets discrètement un peu partout. S'il y a dans ces déchets quelque trace qui les identifie, on leur fait une amende. Ils se sentent persécutés.

BERBERES---Nom donné par le colonialisme et les Orientalistes aux populations nord-africaines qui s'appellent elles-mêmes AMAZIGHS signifiant dans leur langue « hommes libres », et qui ont porté d'autres noms depuis l'Antiquité, tels LIBYENS, NUMIDES....Projection à des fins colonialistes du nom Barbares donné par les peuples antiques, notamment les Grecs et les Romains, aux populations européennes non-méditerranéennes.

BIBLE ET SEPTANTE---Septante veut dire en ancien français soixante-dix et se dit encore aujourd'hui en Belgique. La Septante est la plus ancienne version en grec connue de l'Ancien Testament. Son nom vient de ce que soixante-dix (ou soixante-douze) traducteurs juifs d'Egypte travaillant séparément, chacun de son côté, arrivèrent à un texte identique. Les dictionnaires ne disent pas à partir de quelle langue fut traduite en grec cette Septante. Ils ne sont pas clairs sur l'identité des traducteurs, s'ils sont de simples connaisseurs des langues, ou prêtres, ou savants...Il est difficile de comprendre pourquoi les Juifs d'Egypte, parlant leur langue, le hébreu, auraient-ils besoin d'une traduction en grec, langue qui leur est étrangère, de même d'ailleurs qu'à l'Egypte. Alexandrie était un centre intellectuel mondial, où on connaissait le grec comme beaucoup d'autres langues. Dommage qu'elle ait été détruite par les Romains puis par les chrétiens byzantins puis par le colonialisme, que sa bibliothèque ait disparu. On dira pendant longtemps que c'est Omar le Khalife qui l'a incendiée, jusqu'à ce que les preuves et la supercherie apparaissent. Le plus marrant, c'est que soixante dix traducteurs, au lieu de travailler ensemble pour mieux faire, travaillent volontairement séparément ! L'Esprit Saint les visitait-il ? Ils sont tous prophètes, apôtres, ils font des miracles, alors ? Si on insiste tellement, par cette histoire de miracle, que cette Septante est « véridique », si on cherche le point sensible des gens, qui s'opposeraient aux savants mais pas à Dieu, c'est qu'elle est suspecte. A-t-on au moins une copie ou un fragment de copie de cette Septante grecque dont la date n'est même pas certaine, chaque dictionnaire donnant sa date approximative, du III ème au II ème siècles avant J.C. ? Nous n'avons

rien, dans aucun musée, dans aucune université, chez aucun collectionneur, au monde. Nous ne savons même pas comment étaient ce grec et cet hébreu de cette époque, ces deux langues changeant de siècle en siècle et de région en région. Pour les Grecs d'aujourd'hui, le grec ancien, du moins l'officiel, celui des savants, c'est du chinois. Pour les Juifs d'aujourd'hui l'ancien hébreu, n'est compris que par les spécialistes. Ceci à supposer que le judaïsme était encore véhiculé par le hébreu à cette époque. Car c'est par l'Araméen que le judaïsme survivait ; les livres en hébreu avaient disparu avec les destructions successives de Jérusalem. Enfin à supposer que cette histoire miraculeuse soit vraie, pourquoi si nous lisons les versions de cette Septante encore conservées et disponibles (parce que beaucoup ont disparu) du XXI^{ème} siècle, puis du XX^{ème}, puis du XIX^{ème}... jusqu'à la source, nous les trouvons différentes ? Les pauvres soixante-dix savants miraculés ont perdu leur temps ! Alexandre le Macédonien, qui a conquis l'Egypte, et donné son nom à Alexandrie, a été captivé et a fondu dans les civilisations persanes, égyptiennes, indiennes, et dans la langue araméenne, langue internationale de cette époque. Les Egyptiens le surnommèrent le Fils de Dieu, les Persans étaient si contents de lui, que certains de ses officiers et soldats grecs se révoltèrent et qu'il les punît. Plus tard les arabo-musulmans se demanderont s'il n'est pas le prophète désigné dans le Coran sous le nom de « Celui Aux Deux Cornes », car il portait un casque à deux cornes. L' Hellénisme grec est un faux forgé par les savants occidentaux de l'époque coloniale, qui vont jusqu'à dire, par exemple, que l'art asiatique est gréco-asiatique ! L'apparition de sciences, comme la philologie, l'archéologie, les langues et les grammaires comparées...entre les mains de ces savants, eux-mêmes entre les mains des Etats-majors du colonialisme, a servi autant que les autres sciences raciales et racistes, anthropologie, ethnologie, sociologie, crânologie... Alexandre était mal vu en Grèce, qu'il soumit et punit. Il était l'élève d'Aristote, réfugié en Macédoine, fuyant la Grèce, qui était l'élève de Platon, qui enseignait en Grèce discrètement, qui était l'élève de Socrate, condamné à mort pour avoir critiqué les Grecs, et honoré les Egyptiens et les Persans. Platon a été immortalisé à Alexandrie, et Aristote par les Arabo-musulmans. Donc Socrate, qui n' a rien écrit et qui a été rapporté par ses élèves, a été immortalisé par les Egyptiens et les Arabo-musulmans. Ils ont échappé aux destructions de la culture et de la science des Romains, des Byzantins, grâce à l'Araméen et au Syriaque. Les circonstances dans lesquelles fut traduite la Septante sont donc autres que ce que nous raconte l'histoire officielle occidentale. Si les Ptolémées, rois d' Egypte après Alexandre, étaient des Grecs, à la langue grecque, ceux-là qui tuèrent Socrate, persécutèrent ses élèves, subirent la vengeance et l'humiliation d' Alexandre de Macédoine, ils n'auraient pas permis à des Juifs, leurs ennemis et les ennemis de leurs dieux sacrés, de traduire la Septante. De même s'ils étaient gréco-romains, ces Romains qui incendièrent la bibliothèque d'Alexandrie, a justement avec sa Septante.

BIBLE ET VULGATE---Le Petit Larousse de 2003 dit, partie Chronologie : « Années 391 à 406 après J.C. Palestine. Saint Jérôme traduit la Bible en latin. Le grec avait été la première langue du christianisme. La traduction du texte hébreu en latin donne naissance à la Vulgate. Celle-ci sera considérée comme la version officielle de l' Eglise romaine. » L'auteur ne dit pas clairement l'origine de la Vulgate dans une phrase simple comme par exemple : « Saint Jérôme traduit la Bible de la langue X à la langue Y » Il dit dans une première phrase que le Y c'est le latin. Dans une deuxième phrase, le X c'est le grec. Dans la troisième phrase, le X c'est le hébreu. Alors le X est grec ou hébreu ? Ou l'auteur lui-même ne le sait-il pas ? Regardons dans la partie Histoire du même dictionnaire, le mot « Vulgate » : Saint Jérôme traduit la Bible de l'hébreu au latin, ce qui donne la Vulgate, qui fut plusieurs fois révisée, pendant plus de mille ans, jusqu'à ce que le pape Clément VIII, en 1592, la rende officielle. Elle sera encore révisée plusieurs fois jusqu'à nos jours. Cherchons le pape Clément VIII dans le même dictionnaire, le Petit Larousse 2003 : il n'existe pas ! Incroyable ! Un pape à l'origine de la Bible de plus d'un milliards de chrétiens dans le monde, qui n'existe pas dans les dictionnaires ? Regardons d'autres dictionnaires plus anciens. Dans le Petit Larousse de 1992 il n'existe pas ! Dans

le Petit Larousse de 1969 il existe, on dit en quelques mots où il est né, combien de temps il a vécu et combien de temps il a été pape, c'est tout, rien sur la Bible. Sur d'autres Clément, (de Clément premier à Clément XIV), moins importants, on dit des détails sur plusieurs lignes. Dans le Petit Larousse de 1949, il existe, en moins de mots, on ne dit que combien de temps il a été pape. Pourquoi le cache-t-on ? En 1592, aurait-il dit, par exemple, dans la Bible que les peuples faibles des Amériques, d'Afrique et d'îles isolées n'avaient pas d'âmes et donc n'avaient pas droit à être chrétiens mais seulement à servir les chrétiens, les enfants de Dieu, par l'esclavage. Sinon, pour les rebelles aux chrétiens et à Dieu, par la mort, le génocide ? Aujourd'hui la majorité des chrétiens dans le monde sont les descendants de ces anciens esclaves et génocidés, Amérique Latine, Afrique, Noirs et émigrés latino en Amérique du Nord, Océanie, Pacifique, Asie du Sud Est... et il est urgent de supprimer Clément VIII des dictionnaires. Saint Jérôme traduisit sa Bible après que Constantin, l'empereur byzantin, massacra les chrétiens de Palestine et de Syrie opposés à la religion d'Etat qu'il s'était choisi et avait imposé à l'empire, et après que les survivants fuirent en Irak, Iran, Egypte, Arabie, Ethiopie...où jusqu'à ce jour ils ont des descendants, que les grands reporters, célèbres pour leur flair, leur talent et leur courage, oublient de visiter. Quand l'Islam parut, les Arabes furent accueillis à bras ouvert par tous ces chrétiens opposés au christianisme d'Etat de Byzance, ce qui explique la rapidité fulgurante de leurs conquêtes, que les Occidentaux aiment à déformer, que les musulmans aiment à mettre sur le compte du miracle. L'Ethiopie, un des pays les plus prospères au monde à cette époque, un des plus grands centres chrétiens mondiaux, fut le premier pays qui accueillit les premiers musulmans, impuissants et pourchassés, et fut la première aide que reçut l'Islam naissant de l'étranger. Arius, à Alexandrie, précurseur du protestantisme à venir des siècles plus tard, fut une des victimes de la persécution byzantine avant la traduction de la Vulgate par Saint Jérôme.

BOMBE ATOMIQUE ET CHÔMAGE---Il y a une solution au chômage : la bombe atomique. Elle tuera tellement de gens, elle détruira tellement de villes, qu'il y aura du travail, beaucoup de travail, et de l'argent, beaucoup d'argent à gagner, pour le monde, les survivants. Sinon la bombe atomique est la cause principale du chômage, comme elle est stockée, inutile, coûteuse, sans servir. La technologie, le progrès, commencent dans les armées, d'abord secrets, puis, démodés, passent dans le civil, augmentant le nombre des chômeurs. Plus la bombe atomique est perfectionnée, plus il y a de chômeurs. Tout le monde chôme, les chômeurs et les bombes atomiques ; quelle vie de maniaques, de vicieux ! Comme celui qui entretient jusqu'à l'épuisement son cheval, puis prend la route en le portant sur ses épaules pour ne pas le fatiguer. Jouha, personnage rigolo du folklore arabe, marche les pieds nus, des souliers neufs à la main : « C'est pour ne pas les abîmer ! » dit-il. Et les pauvres soldats, les plus gravement atteints par le chômage, on ne peut plus aimer sa patrie maintenant, il n'y a que les traîtres qui prospèrent, il n'y a plus de patrie, seul l'argent compte, sans scrupules, les pauvres soldats et leurs scrupules, leurs principes, eux qui ne cherchent qu'à mourir, et à tuer puisque c'est la guerre, eux qui, jadis quand l'homme avait une valeur, fonçaient à mille, dix milles, cent milles, sur l'ennemi et ses forteresses... Et aujourd'hui, seuls quelques élus très choisis pour appuyer sur un bouton, quel ennui ! Fini les aventures, la bravoure, le héroïsme, les blessures et les médailles, les témoignages, les histoires à raconter, la gloire...Il y a cependant un peuple bizarre, des extra-terrestres on dirait, y a qu'à voir leur physique, leur regard, leurs mœurs...les Japonais, qui ne chôment pas, ni leurs bombes atomiques. Ils n'ont pas de bombes atomiques, et n'en veulent pas, c'est tout simple. Les malins ont compris avant tout le monde que ça ne servira à rien qu'à dévorer de l'argent, les bras des travailleurs, et le sommeil, ceux qui au moindre bruit se réveillent la nuit en sursaut de peur qu'un Ben Laden ne fasse sauter une de leurs centrales atomiques. Le Japon, pays le plus technologisé au monde, et le moins chômeur. Culture oblige. Christophe Colomb, l'Espagne et compagnie, étaient contents de trouver beaucoup d'argent facile, sans travailler, habitués à pirater et à détrousser Arabo-musulmans, Juifs et Protestants

de la Reconquista. Oui il y eut déjà des protestants, les Albigeois ont été avant les Protestants, et les Ariens étaient protestants, et d'autres encore... C'est pas bon l'argent facile. Les Européens s'habituaient à vivre comme des bourgeois pendant que les autres, esclaves, au mieux domestiques, travaillaient pour eux. Eh bien, assez chanté, comme la cigale ; maintenant il faut danser. Maintenant, malgré leurs bombes atomiques, ils ne rêvent que de travailler honnêtement pour gagner leur vie, sans esclaves et sans domestiques, et ils ne trouvent pas de travail. Bientôt ils vendront leurs bombes atomiques pour acheter du pain. Le pain des autres était si bon marché et si bon qu'ils transformèrent leurs champs en usines atomiques, de sorte que leur prochain pain, irradié, sera malformé génétiquement et handicapé.

BOMBE ATOMIQUE ET IRAN---Les Iraniens ont derrière eux une histoire, une civilisation, qui dépassent de loin, c'est incomparable, les civilisations grecque (ou ce qu'on appelle grecque) et romaine. Les Occidentaux peuvent chanter leurs chansons, raconter leurs histoires, que ne croient que ceux qui veulent y croire, les Occidentaux, parce que ça leur fait plaisir de prendre leurs désirs pour la réalité, et qui au fond n'y croient pas vraiment, ce pourquoi ils boivent, se droguent, pour mieux y croire. En Algérie des analphabètes, parce qu'on leur a interdit l'école, savent une chose avec conviction : les Français, et leurs mercenaires européens, sont des lâches ; surarmés, ils s'attaquent aux faibles et craignent les forts qui, sans un seul hélicoptère, les ont vaincus, eux la puissance mondiale. Les Iraniens pensent pareil, en plus intelligent : Mohammed a dit que si la science était au ciel, celui qui irait la chercher serait iranien. Salman le Persan était un de ses plus grands stratèges militaires. La bombe atomique iranienne, ce sont les Iraniens eux-mêmes. La bombe atomique américaine n'était pas américaine : beaucoup de pays, à leur tête le Japon, auraient pu l'avoir L'Allemagne a commencé les recherches avant les autres pays européens et avant l'Amérique. La morale des Japonais, leur respect de la nature et de l'homme, leur interdit de telles barbaries. L'Amérique, et ses alliés, avaient moins de conscience et plus de lâcheté, voilà tout. Ils étaient incapables d'affronter la mort, ils étaient en train de perdre la guerre, ils ont utilisé n'importe quel moyen pour gagner : ils ont signé leur mort, et depuis ils descendent en enfer, on voit les résultats aujourd'hui. Même dans le domaine sportif ils trichent pour gagner de force : ils se dopent. Un sportif africain, s'il avait l'argent pour se doper, aurait ouvert une boutique pour mieux gagner sa vie, et aurait abandonné le sport. Les Japonais ont inventé une bombe atomique non contraire à la morale, plus efficace, moins barbare, et difficile d'accès aux Occidentaux : la science. De sorte que depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, le Japon, et d'autres pays comme la Chine, ont vaincu l'Occident sans guerre et sans barbarie. L'Occident, en ne pas respectant les lois de la guerre, s'est vu privé de ces guerres à armes inégales et aux moyens non moraux qu'il aime, et confronté à des guerres pour lesquelles il n'est pas prêt. C'est sur lui, en réalité, qu'il a largué les bombes atomiques, non sur le Japon. C'est cette sorte de guerre que pratique l'Iran maintenant. C'est pourquoi on attend avec impatience qu'on l'attaque et que ça ne vient pas. Déjà l'Occident n'a pas osé larguer de bombes atomiques sur la Corée et sur la Chine. Il ne sait s'attaquer qu'aux faibles, ou à ceux qu'ils croient faibles. Il n'a pas encore vaincu en Afghanistan et en Irak. Quand le tigre vaincra-t-il le chat ? Un tigre en peluche... On a massacré l'Irak en 1990, les enfants irakiens ont grandi et recommencé en 2000. On a tenté, et on tente encore, de massacrer tous les enfants, comme dans les histoires de la Bible, afin que devenus grands ils ne recommencent pas. Des musulmans étrangers deviennent irakiens et recommencent. Les Occidentaux s'entraident bien, se mettant à plusieurs contre un seul, malgré leur surarmement ; les autres s'entraident également. Quand j'étais à l'école primaire en Algérie, années soixante, après l'indépendance, et quand à la rentrée des classes les professeurs demandaient aux élèves leur identité, les noms et professions de leurs parents, beaucoup d'enfants se levaient fièrement, bombaient le torse, regardaient menaçant à droite et à gauche, en disant et en bien articulant : « enfant de chahid ». Le Chahid, en arabe « martyr », est celui qui est mort au combat ou torturé. Non seulement la France a perdu la guerre, mais elle l'a perdu

pour l'avenir et les générations futures. Une guerre bien faite s'oublie, une guerre sale ne s'oublie pas. Dans les compétitions sportives, les vaincus correctement se résignent à leur sort, les vaincus par tricherie n'oublient pas et veulent une revanche. Les Algériens sont des révolutionnaires et des islamistes des plus déterminés, leur présence est des plus massives, en Afghanistan, en Bosnie, en Irak... La bombe atomique, fierté des victimes, du Japon et des peuples de couleur, qui s'en sortent malgré les agressions contre eux, est une torture pour les coupables, les Occidentaux, et qui éclate éternellement dans leur tête, leur enlevant le sommeil : « attention ! tel la fabrique... ». Ils ne fantasment que de ça. En réalité ils ont bien envie de la réutiliser, mais ils n'y a pas moyen de tuer l'autre sans se faire du mal soi-même.

BOMBE ATOMIQUE ET JUDO---Un commentateur français dit, aux jeux olympiques de Pékin, lors d'un combat de judo, entre un Français « très fort » et un Japonais « dangereux » : « Notre champion va avoir affaire maintenant à une bombe atomique ». Le Japonais, plus petit et plus léger, gagna. Le commentateur ne doit pas être conscient de la portée de sa « bombe atomique ». Sans le savoir il dit une grande vérité : le judo est une bombe atomique. Voici comment. Les bombes atomiques larguées sur le Japon l'ont relevé et ont rabaissé ceux qui l'ont fait. Plus encore : les peuples de couleur, comme les Japonais, ont compris. Et depuis l'Occident descend aux enfers... s'il ne veut pas apprendre le judo dans son sens philosophique. La Chine est un nouveau Japon géant, qui a bien des dettes envers elle : c'est elle qui lui apprit le judo. Un Japonais alla en Chine apprendre la médecine, on lui apprit le judo, dans son sens large, non seulement comme sport de combat, lui disant que c'était là la médecine, toutes les médecines. Du corps et de l'âme, préventive et curative. Le judo c'est retourner la force adverse contre elle-même qu'elle soit un homme, ou soi-même, ou la maladie, ou la nature, ou le destin ... Plus elle est grande plus c'est mauvais pour elle-même. On ne lance pas une pierre contre le sol pour la faire tomber, il n'y a qu'à la lâcher, elle tombe toute seule. On ne peut pas faire tomber une feuille d'arbre, elle s'envole. Un sage du judo donne cette image : « Un voleur très fort veut défoncer une lourde porte, il lui donne un coup d'épaule, mais comme elle était ouverte il tombe et se casse l'épaule : la porte a fait du judo ». Un autre sage dit : « Il neige. Les branches des arbres alourdies par la neige se cassent sauf les branches souples qui à la moindre brise se penchent et laissent tomber cette neige. Ces branches ont fait du judo ». La science, la sagesse, sont plus fortes que la bombe atomique, qui vient de la science sans la sagesse, et qui est comme un cheval enragé. Les Japonais, et les Chinois, n'abandonnent pas leurs parents et grands parents, les vieillards en général, par exemple. Les vieillards ne sont pas productifs mais ils ont de l'expérience, de la sagesse, de l'amour, ils gardent les enfants et leur racontent des histoires, ils règlent des conflits dont les conséquences pourraient être graves. Ils produisent quelque chose de plus de valeur. Seuls les animaux, pour qui seuls le corps et la production matérielle comptent, tuent leurs vieillards et leurs faibles. Si le corps d'un vieillard n'est pas beau, son esprit et son intelligence peuvent être beaux. Le judo, le vrai (le judo que nous pratiquons est très simplifié), ne tient pas compte de la force du corps, mais de celle de l'esprit. Lancez sur un judoka une bombe atomique, c'est sur vous qu'elle retombera.

BONJOUR ET PAIX---Je n'aime pas dire « bonjour », car soit j'aime le dire de bon cœur, soit je n'aime pas le dire. Je n'aime pas toucher la main, il y a des mains sales, on ne sait pas où les gens ont mis les leurs. Je préfère encore embrasser, mais embrasser c'est trop familier, et je n'aime embrasser que ce qui est beau et sent bon. Me voici dans ma ville natale en Algérie, après des mois ou des années d'absence ; beaucoup de gens veulent me voir, et au lieu des dix minutes qu'il me faudrait pour aller de chez moi en ville, c'est deux ou trois heures que je passerais si je répondais à tous les bonjours et si je m'arrêtais pour donner de mes nouvelles. Il y a beaucoup de paresseux, de bonjours, de

« ce type est bien », « ce type ne l'est pas »...On me reproche de ne pas être un bon musulman, car Mohammed a dit : » Propagez la paix ! » Oui il l'a dit, mais la paix pas le bonjour des paresseux et des espions. En arabe le mot « Salam » veut dire à l'origine » paix » et enfin « bonjour ». Un bonjour dit de bon cœur et parfois oui, mais répété à longueur de journée, souvent parce qu'on n'a rien à faire ou pour des intérêts, non. Au Maroc c'est par despotisme et par lâcheté : le plus faible dit bonjour au plus fort sinon il est puni. Marque de soumission. Regardez les « puissants » Marocains, hauts fonctionnaires, ministres, hommes d'affaires, comme des esclaves, des chiens, se précipiter sur la main de leur roi pour l'embrasser, et le roi qui la retire de peur qu'elle soit salie. En Europe je n'aime pas dire bonjour non plus : le plus souvent on ne le dit pas de bon cœur, par politesse, ou par respect, mais après réflexion et par calcul. On le dit par exemple à un joli cul ou à une bourse pleine qu'on connaît à peine, et on oublie de le dire à un cul laid ou à une bourse vide qu'on connaît beaucoup plus. L'individualisme et l'empressement, la faible visibilité due à la grisaille, aident les gens à faire semblant de ne pas avoir vu et de ne pas dire bonjour. Quand il fait beau on dit un peu plus bonjour, sans oublier de choisir à qui. C'est quand on a bu qu'on le dit le plus souvent et de meilleur cœur, même la nuit, par temps de chien, et à des inconnus.

BOUGNOULES DE L'ANTIQUITE---Les Peuples de la Mer sont une race supérieure, des Aryens, des Européens comme qui dirait aujourd'hui, de valeureux guerriers, la bravoure et la vertu, la beauté et l'intelligence... N'ont-ils pas vaincu ou presque, les peuples antiques orientaux les plus civilisés, tels que Phéniciens et Egyptiens ? Ils ont particulièrement vaincu les Sémites, ces Arabes antiques. Ah ces Arabes ! Ils ne changeront jamais ! Aussi ne faut-il jamais changer avec eux... Les Peuples de la Mer n'étaient pas civilisés ? Comment voulez-vous qu'ils le soient ? Ils étaient en déplacement, en guerre contre la barbarie ! Ils l'auraient été s'ils n'étaient pas obligés de voyager. Et ils le seront : les savants et les spécialistes occidentaux ont fait plein de découvertes. Les Palestiniens, des descendants des Peuples de la Mer, vous dites ? Avec leurs gueules d'Arabes ? Vous plaisantez ou quoi ! D'une part ils sont des descendants des Peuples de la Mer, oui c'est vrai, ça veut dire qu'ils sont des envahisseurs en Palestine ; d'autre part, avec leurs gueules d'Arabes, ils sont de faux descendants, soit salis par d'autres peuples, soit des menteurs, des falsificateurs. Demandez aux savants et spécialistes occidentaux, ils ont fait plein de découvertes. Les Palestiniens étaient aussi bougnoules des Peuples de la Mer que les bougnoules d'aujourd'hui le sont aux véritables descendants des Peuples de la Mer : les Européens ; demandez aux savants et spécialistes occidentaux, ils ont fait plein de découvertes.

BOUTEFLIKA---De « BOU » et « TEFLIKA » ou plus correctement (parce que le colonialisme français a dénaturé les noms algériens) « ABOU- TEFLIGA », c'est-à-dire « celui qui fait sauter, le sauteur... » Sauteur de bombes, comme le mot »FELLAGA » (même racine « FLG » que ABOU-TEFLIGA) qui désignait pour les colons français les combattants algériens de la guerre de libération. Car Bouteflika, adolescent, était déjà combattant. Mais sauteur de femmes aussi, car, ministre de la jeunesse puis des affaires étrangères, très jeune, plus intelligent que son âge, il sauta de jeunes Algériennes puis des jeunes femmes du monde entier, pétrole payant. A chaque fois qu'un reporter le surprénait et le prenait en photo, il offrait du pétrole et la photo était détruite. Bouteflika a enrichi beaucoup de journalistes et de journaux du monde entier. Mais un homme qui a fauté, qui a mangé assez de méchoui, bu assez de whisky , sauté assez de femmes, vaut mieux qu'un autre qui n'a pas encore fauté, et qui va fauter ; d'où le succès de Bouteflika , qui a réussi à adoucir la crise en Algérie. Justement je viens d'écrire, il y a quelques jours une lettre à l'ambassade d'Algérie aux Etats-Unis, demandant après un ami d'enfance que je n'ai pas vu depuis longtemps, professeur dans une université américaine. Je suis en Belgique, j'ai fui l'Algérie. Comme Bouteflika l'avait fuie pendant

vingt ans. Et comme mon ami des Etats-Unis. J'ai également écrit à l'ambassade des Etats-Unis en Belgique la même demande. Elle m'a répondu dans les 24 heures. J'attends toujours la réponse de l'ambassade d'Algérie aux Etats-Unis... Ils doivent être très occupés, à manger du méchoui, à boire du whisky, à sauter des femmes. C'est vrai que Bruxelles est plus près de moi que Washington, mais c'est un message électronique, non un chameau, qui a fait le trajet.

BREBIS ENCEINTE PORTANT PLAINTE---Connaissez-vous l'histoire de la brebis Sainte-Gaza qui porta plainte au tribunal de l'Onuo ? Non puisque je l'invente ! Je vous la raconte : la brebis Sainte-Gaza (c'est son nom qui lui vient de ses ancêtres les moutons chrétiens), enceinte, se présente au tribunal de l'Onuo (ce sont les initiales d'une ville aux Etats-Unis, organisation des nations unies occidentales), et se plaint du loup qui dévore son petit chaque fois qu'elle met bas. Le tribunal lui promet de les protéger, elle et son petit. Elle rentre chez elle, et met bas ; le loup vient lui prendre son petit. Elle attend un autre, retourne au tribunal, puis chez elle pour mettre bas ; le loup revient se servir...Jusqu'au jour où elle apprend que les méchouis que mange le tribunal sont ceux de ses petits.

CAFE---En Occident, chaque matin on boit un café, ou un thé, ou un chocolat. Ou deux. Et à midi, et le soir, et plusieurs fois par jour si on veut. Et ça ne coûte pas cher. Et ça ne pousse pas en Occident, ça vient des pays pauvres, certains très pauvres où on a faim malgré la fertilité du sol et son étendue. Des enfants de ces pays pauvres ne voient le chocolat que sur des images, alors que leurs parents travaillent dans des plantations de chocolat pas loin de chez eux. Si ces pays pauvres plantaient ce dont ils ont besoin pour se nourrir, au lieu de ces produits pour l'exportation, café, thé, chocolat, ils auraient assez à manger, même trop à manger. Mais on les oblige à vendre pour rien leurs produits, et à acheter de quoi manger trop cher. Ceux qui fixent les prix, les Occidentaux. Si un chef d'Etat d'un de ces pays pauvres tente de cultiver de quoi manger plutôt que ces produits d'exportation aux Occidentaux, ces Occidentaux l'accusent de terrorisme et lui font un coup d'Etat, ou le condamnent par une Cour Occidentale (qu'on appelle Internationale) de Justice. En plus de sa consommation, l'Occident revend du café, du thé, du chocolat, et fait des bénéfices pendant que le paysan des pays pauvres qui les produit ne mange pas à sa faim.

CANANEENS---«Envahisseurs sémitiques installés en Syrie et en Palestine au III ème millénaire avant J.C. Leurs cités continentales disparurent sous la poussée des Hébreux et des Araméens (XIII ème - XIIème siècle). Ils se maintinrent sur le littoral sous le nom de Phéniciens », dit le Petit Larousse illustré de 1992. Ces envahisseurs ont envahi qui ? Déjà au troisième millénaire avant J.C. et ils ne sont pas chez eux, et ils sont envahisseurs ? Près de deux millénaires plus tard il y eut une « poussée » d'autres peuples qu'on n'appelle pas envahisseurs. Les cités continentales disparurent comment ? les pierres ou la culture ? Car les trois peuples ont des langues similaires, et deux d'entre eux, les Phéniciens et les Araméens, étaient hautement civilisés, les Hébreux étant le peuple du Livre et des prophètes. Ces cités ne disparurent pas, du moins pas tout de suite. Les Phéniciens étaient avancés, les Araméens aussi, ils étaient complémentaires. Ce sont les puissances coloniales qui feront disparaître ou falsifier ou piller ce qui restait de ces villes. Les Phéniciens « se maintinrent sur le littoral », ça veut dire s'accrochèrent provisoirement, tant bien que mal, à un petit bout de terrain, dans la peur, protégés par les montagnes...Les Phéniciens étaient solidement installés, hautement civilisés, apprirent l'alphabet, à écrire et la civilisation à toute la Méditerranée y compris la Grèce, construisirent pour Salomon son Temple, naviguèrent loin où les autres ne pouvaient pas

imaginer... La combine des dictionnaires est de faire des Phéniciens des étrangers à la région (ailleurs on fait d'eux, pourtant célèbres pour leur honnêteté commerciale, des pirates et des bandits), pour mettre à leur place les Hébreux et les Araméens. Dans d'autres chapitres on répète la combine en faisant des Araméens des étrangers à la région, des nomades et des bandits, pour mettre à leur place les Hébreux. Tout ça pour être en accord avec certains textes de la Bible qui appellent des Cananéens des infidèles. Les Cananéens n'étaient pas tous des infidèles. Et on peut être infidèle et hautement civilisé. Les Hébreux eux-mêmes n'étaient pas tous fidèles. Et ces textes bibliques, quand ils contredisent des faits scientifiques, ne sont plus fiables. Des prêtres ont pu écrire ce qui les arrangeait, ça se fait souvent. On fait la même erreur avec l' Egypte : parce que Moïse et son peuple furent persécutés par un de ses Pharaons, on croit et on fait croire que tout l'entourage de ce Pharaon était infidèle, que tous les autres Pharaons étaient infidèles. Surtout que ça arrange l'Occident d'avoir sous contrôle d'entétés résistants à ses agressions en Orient, justement des descendants de ces anciens peuples civilisés et fiers dont on falsifie la mémoire.

CAPITAL ET CAPITALISME---Selon ce que l'on retient et ce que disent les médias, dans la philosophie marxiste, et socialiste en général, il y a injustice causée par l' exploitation des travailleurs par les propriétaires. Mais cette philosophie est occidentale. Que dire de l'exploitation des peuples de couleur par l'Occident ? Hegel qui inspira Marx ne voyait dans l'histoire que la Grèce, Rome, et l'Europe, les civilisations des peuples de couleur, plus riches, ne comptant pas pour lui. Son époque était caractérisée par la misère en Europe malgré l'industrialisation, et par l'agression de ce qui restait libre des pays de couleur. S'il était incapable de se libérer de son nationalisme, de son racisme, comment peut-il penser et écrire « scientifiquement » ? Il était le contemporain des savants qui prouvaient « scientifiquement » l'infériorité des races de couleur et la supériorité de la race blanche. Marx fut expulsé d'Allemagne qui avait peu de colonies, et de France qui en avait plus mais qui vivait des révolutions et des guerres civiles, mais il fut bien accueilli en Angleterre qui avait un immense empire. Donc il n'était pas un danger pour ceux qui exploitaient les peuples de couleur, mais seulement pour ceux qui exploitaient des ouvriers chez eux. Les capitaux occidentaux ne proviennent pas du travail occidental, mais de l'or amérindien et africain, de l'esclavage (deux fois : les esclaves en tant que marchandise, et l'esclavage en tant que travail forcé non payé), des biens des Amérindiens génocidés, du pillage des colonies, du piratage, du travail des immigrés, de l'échange injuste dans le commerce mondial. A l'ère industrielle en Europe ce ne sont pas les pays les plus industrialisés qui étaient les plus riches, mais les pays les plus colonisateurs et exploiteurs. Et les pays de l'Europe du Nord n'étaient pas plus riches parce que le protestantisme tolérait le profit, mais parce que le Portugal, Venise et l'Espagne, catholiques, étaient finis, et l'exploitation des pays de couleur et les capitaux amassés sur leur dos passèrent au nord, en Hollande et Belgique, en Angleterre, France. Les catholiques ne se gênaient pas pour massacrer des êtres humains, leur enlever la liberté, les exploiter, les piller, pirater dans les mers. Ce qui est plus grave que le profit. Le capitalisme consiste donc à voler l'homme de couleur. La Chine, et certains autres pays, depuis qu'ils ne se laissent plus voler, s'enrichissent, et les pays capitalistes privés d'une partie de leurs vols s'appauvrissent. Car dans la mentalité occidentale on ne peut pas s'enrichir en travaillant mais en exploitant plus faible que soi. Si l'Occident critique particulièrement les pays de couleur fiers qui refusent de se faire voler, comme la Chine, l'Iran, le Venezuela, c'est parce qu'il craint de s'appauvrir plus si d'autres pays suivent l'exemple et ne craignent plus de se faire « corriger ». Par contre les pays de couleur obéissants où il y a beaucoup de gens misérables, et où les touristes occidentaux vivent comme des princes malgré leur pauvreté, ces pays, comme l'Inde, le Maroc, le Brésil, sont bien vus par l'Occident. Il y a des pays africains où, vu la superficie des terres cultivables, le climat, soleil et pluviométrie, il y a assez à manger pour plus que la population existante, à supposer qu'il n'y ait ni élevage, ni pêche, ni industrie, ni mines, ni tourisme, et où cette population est sous-alimentée. Parce que l'Occident l'oblige à

cultiver des produits d'exportation dont le prix trop bas qu'il fixe lui-même ne suffit pas pour acheter à manger. Par contre il y a des pays occidentaux qui n'ont pas assez à manger de leur sol si on fermait leurs frontières à l'importation des produits alimentaires. Les Phéniciens, qui ont appris aux peuples méditerranéens l'écriture et la communication, et commerçaient honnêtement avec eux, agissaient également avec de petits peuples lointains et faibles, malgré leur ignorance de l'écriture, en Afrique et en Europe côté atlantique, comme en témoignent les auteurs anciens dont les Grecs. Les Phéniciens auraient pu piller, réduire en esclavage, exterminer, ces petits peuples faibles. Les historiens occidentaux et les dictionnaires font passer ces Phéniciens pour des pirates et des bandits. Comme ils font passer la « découverte » de l'Amérique pour une colonisation civilisatrice. Aujourd'hui le capital chinois augmente par le travail, non en exploitant, en pillant, en massacrant, en réduisant en esclavage, en tuant, des peuples faibles. En Afrique par exemple, ce ne sont pas seulement les Chinois qui prospectent les marchés, ce sont les Africains qui appellent les Chinois. Car ils vivent mieux depuis qu'ils travaillent avec eux, ou voient que les voisins qui travaillent avec eux vivent mieux. De plus les Chinois ne sont pas orgueilleux, ils respectent les traditions des pays qui les accueillent, ne se mêlent pas de ce qui ne les regarde pas, et ne comptent pas sur leurs ambassades pour les défendre même quand ils sont en faute, comme font les Occidentaux. Longtemps l'Occident s'est enorgueilli de son capitalisme et a chanté beaucoup de chansons. Aujourd'hui il trouve le capitalisme chinois, ce capitalisme communiste, un système pervers et vicieux. Il oublie son propre capitalisme, sa fierté d'hier, et chante de nouvelles chansons, la démocratie, la liberté. Une démocratie qui donne des droits à l'Occidental et en prive l'homme de couleur. Et une liberté qui consiste à enlever celle de l'autre pour la couleur de sa peau, de sa religion, etc...Un homme de couleur moyen n'est pas obligé de passer par l'université pour savoir que l'Occident l'exploite, et cette adversité l'excite et l'incite à lutter, à espérer. L'Occidental moyen sait aussi, et c'est une des raisons pourquoi il est mécontent, désespéré. La pauvreté a un avantage, une revanche, sur la richesse. L'Occidental, en pensant être à un bout de deux vases communicants pleins de lait, et l'homme de couleur à l'autre bout, fait comme ces chats affamés qui mangent dans la même assiette : la bagarre est inévitable. Si chacun a son vase, si chaque chat a son assiette, il n'y aura pas de bagarre. Nous tenons des animaux, mais nous tenons aussi des hommes. Et de toute manière l'Occidental est un chat vieilli, et les petits chatons ont grandi : s'il ne les laisse pas manger, c'est lui qu'ils mangeront.

CAPITOLE---Palais du Sénat et du Parlement à Washington, Etats-Unis. Mot latin, du Capitole de Rome, un palais qui fut à l'époque romaine un temple, de trois divinités principales romaines, que le christianisme européen reprendra à son compte. Le Capitole symbolise la puissance impériale romaine que l'Occident veut imiter, à sa tête les Etats Unis, comme les Papes le voulurent jadis, quand ils commandaient aux rois et aux empereurs. Il y a d'autres Capitole dans d'autres pays occidentaux. « Les Romains étaient puissants mais pas civilisés, peu importe puisque les Grecs, nos autres ancêtres, étaient civilisés. Nous sommes gréco-romains, donc à la fois puissants et civilisés. L'architecture romaine s'est inspirée de l'architecture grecque »... Et le tour est joué. Le Capitole romain n'est pas l'œuvre des Romains comme on tente de le faire croire, mais des Etrusques, comme toute Rome, ses institutions, ses sciences et techniques, son art...D'ailleurs le Capitole était debout quand les Romains n'existaient pas encore et tant que nation, et vivaient primitivement dans les campagnes environnantes. La célèbre Louve du Capitole a une charmante histoire. Elle est l'œuvre des Etrusques, V^{ème} siècle avant J.C. Elle ne comportait pas les frères jumeaux Remus et Romulus, qui ont été ajoutés plus tard, au XV^{ème} siècle après J.C., pour donner crédit à la légende que Rome a été fondée par Romulus. Pendant des siècles, deux millénaires, on crut à la supercherie, jusqu'au moment où d'une part on découvrit des traces des Etrusques sous le sol italien (les traces sur le sol ayant été détruites, transformées, emportées...), et d'autre part, grâce aux nouvelles techniques de datation, on découvrit que la sculpture

de la Louve et celle des deux jumeaux ont été réalisées à des époques différentes et trop lointaines l'une de l'autre. Aujourd'hui encore tous les enfants des écoles occidentales voient cette Louve avec les deux jumeaux et ne savent pas la vérité. Si l'Occident était honnête, si ses savants avaient un esprit scientifique et un intellect intègre, la Louve serait séparée des jumeaux, chaque pièce devant être rangée à sa place, époque, style, auteur, etc... Mais l'Occident est intégriste non intègre. Si les Américains savaient que leur Capitole est une supercherie, leurs parlementaires et sénateurs seraient cuits. Heureusement qu'ils sont ignorants, que leurs plus grandes stars et milliardaires, chanson, cinéma, animations, différents arts...sont ignorants.

CARTHAGE---Empire méditerranéen d'origine phénicienne, capitale Carthage, un millénaire avant J.C. La Grèce n'existait pas alors. Les savants occidentaux et les dictionnaires déplacent la date de la fondation de cet empire jusqu'à sept siècles et moins avant J.C. Avant les certitudes scientifiques, l'impossibilité de renier totalement les faits, et l'indépendance et l'émergence des peuples de couleur, on niait carrément Carthage, ou on la faisait passer pour barbare. Aujourd'hui encore l'obscurité couvre cette civilisation dont pourtant il reste des traces vivantes, malgré les destructions, les falsifications et les pillages de la plus grande partie de ses vestiges. Les Carthaginois étant lettrés et savants, grands navigateurs, grands négociants mondiaux, et ayant bâti des villes sur le pourtour méditerranéen, ou ayant conservé les villes bâties là par les Phéniciens, il aurait fallu pour effacer leur mémoire effacer tout cela, raser par exemple Carthagène en Espagne et Marseille en France, sans oublier le sous-sol car les Carthaginois enterraient somptueusement leurs morts, comme les Phéniciens et les Etrusques. Quand on reconnaît que les Carthaginois étaient de bons navigateurs, on le reconnaît seulement pour l'Atlantique Nord et l'Ouest de l'Afrique. Si les Phéniciens leurs parents, même langue, même sciences et techniques...avant eux avaient fait déjà le tour de l'Afrique dans les deux sens, et commerçaient avec l'Angleterre et la Mer du Nord, les Carthaginois devaient avoir fait plus logiquement. Les savants occidentaux et les dictionnaires trouvent la logique dans, par exemple, la découverte de l'Amérique par des peuples barbares, sans sciences et sans techniques, les Vikings. Aristote a décrit le système politique carthaginois comme le meilleur du monde de l'époque. Les Anciens ont témoigné dans le même sens. Les dictionnaires poursuivent que Carthage a été vaincue par Rome, qui l'a reconstruite et civilisée, et lui a donné la prospérité pour longtemps, et que les Arabes viendront la détruire. Si la Grèce n'existait pas encore à la fondation et à la prospérité de Carthage, comment Rome apparue plus tard aurait-elle existé ? C'est pourquoi les savants occidentaux déplacent les dates, les avancent par ici, les reculent par là...Ce n'est que vieillie, après huit siècles de brillante civilisation, que Carthage a été vaincue par Rome, et d'une drôle de victoire : brûlée. Quand Rome s'apercevra de l'erreur et de la perte il était trop tard. Mais Rome craignait que Carthage ne se relèverait. Le fantôme de Carthage se lèvera malgré tout dans l'ancien empire carthaginois devenu romain et souffrant le despotisme et l'injustice. Rome signa son arrêt de mort en brûlant Carthage. Hannibal a déjà fait sa propagande en Syrie, et le Christ, de Syrie également, viendra achever Rome. Ce ne sera qu'une chute libre après. Mais les savants occidentaux et leurs dictionnaires attendent l'enterrement de leurs morts pour les déclarer malades, et déclarent déjà morts les autres quand ils sont malades. En Tunisie, à l'époque coloniale, même de simples citoyens européens ont pillé Carthage.

CARTHAGE DANS WIKIPEDIA---L'encyclopédie Wikipédia, internet 2008, dit: "Carthage (قَرطاج) est une ville de Tunisie située au nord-est de Tunis. Son nom provient du phénicien Kart-Hadasht ou Orthdst qui signifie « Nouvelle ville ».

L'ancienne capitale punique, détruite puis reconstruite par les Romains qui en font la

capitale de la province d'Afrique proconsulaire, est aujourd'hui une banlieue huppée de Tunis. La ville possède de nombreux sites archéologiques qui sont romains pour la plupart.

La municipalité de Carthage, créée par le décret beylical du 15 juin 1919, compte 15 922 habitants en 2004[1]. Elle abrite le palais présidentiel, la mosquée El Abidine et de nombreuses résidences d'ambassadeurs. L'aéroport international de Tunis-Carthage est situé à quelques kilomètres de la ville."

Remarquez que "Kart-Hadasht" (Nouvelle ville) en phénicien, se dit en arabe "Karia Haditha"; phénicien, carthaginois, arabe, sont des langues de la même famille, d'où l'arabophobie occidentale envers les Phéniciens et les Carthaginois, ces anciens Arabes. Les Romains auraient "détruit puis reconstruit" Carthage! Sous-entendu: détruit une mauvaise ville, et reconstruit une bonne, "huppée", la Présidence, les ambassades, l'aéroport... Des sites archéologiques "romains pour la plupart"? Comment les Romains pouvaient-ils construire quelque chose quand ils n'existaient pas encore? Les techniques de datation savent nous dire l'âge d'une pierre, d'un morceau de jarre! C'est comme ces bandits qui falsifient le châssis d'une voiture vieille de dix ans, pour lui donner deux ou trois ans. Les gens ne savent pas ce qui se passe autour d'eux, comment sauraient-ils ce qui se passait il y a des centaines et des milliers d'années? Et la bourgeoisie tunisienne logeant à Carthage s'intéresse plus au méchoui, au wiskie, au sexe, aux belles autos, qu'à ce qu'il y a sous ses pieds. Wikipédia continue:

"Histoire.

Carthage est fondée par des colons phéniciens de Tyr en 814 av. J.-C.

D'après la légende, ce serait la reine Didon, sœur du roi de Tyr, Pygmalion, qui fonda la cité. La reine aurait demandé au souverain voisin, Syfax, un roi berbère, l'autorisation de fonder un royaume sur ses terres. Celui-ci lui offrit alors un terrain aussi grand qu'une peau de vache. La reine plus maligne fait couper une peau de vache en lanières très fines et trace les contours de Carthage. En référence à cette fondatrice mythique, les Carthaginois sont parfois surnommés les « enfants de Didon » dans la littérature."

D'après "la légende": Carthage est une légende, non une réalité. Parce qu'elle n'est pas "européenne". Ce qui est "européen" et légendaire, comme Rémus et Romulus, est par contre transformé en réalité. Et "ce serait" la reine Didon, au conditionnel: jalousie que des "non-européennes" aient été des reines, qu'elles n'ont pas leurs équivalentes en "Europe" des Romains, des Grecs?

" Les Carthaginois pratiquaient un culte polythéiste originaire du Moyen-Orient. Ils vénéraient en particulier Baal et Tanit. Rome les accusa longtemps de sacrifier des enfants (cérémonie du molk), ce qu'il convient de nuancer. Une hypothèse parmi d'autres suggère que le rituel d'incinération avait surtout pour objectif de renvoyer l'âme des enfants défunts par le plus court chemin vers Ba'al Hammon à une époque où la mortalité infantile était plus qu'importante malgré les progrès en matière d'hygiène.

D'après d'autres sources, le sacrifice d'enfants bien vivants, généralement l'aîné des familles de notables, dans le but de prouver la sincérité de leur dévouement à Carthage, semble avoir initié la coutume de ces derniers d'adopter un enfant d'esclave pour cet usage, illustrant de ce fait, de quelle manière les pratiques les plus « humanistes » sont systématiquement corrompues par l'usage au point de trahir leur sens initial.

Ce sont les Carthaginois qui introduisent le glaive court en fer dans le bassin méditerranéen, car jusqu'alors, les guerriers s'affrontent à l'aide de lances et de frondes. Carthage conquiert l'Hispanie ainsi que la Sicile où elle se heurte aux Romains."

Carthaginois et Moyen-Orient sont, sous-entendu, barbares pour leur "culte

polythéiste". Les Grecs, par contre, avec leur culte polythéiste copié sur les Phéniciens, avaient un magnifique panthéon, de magnifiques dieux, étaient intelligents, laïcs, démocrates, ouverts, pas fanatiques, etc... Les savants occidentaux, chrétiens fanatiques ou laïco-chrétiens, trouvent "civilisé" le polythéisme grec, barbare le polythéisme carthaginois. Leurs "chercheurs" "cherchent" si les Carthaginois étaient oui ou non des Barbares!

"Une série de trois conflits entre les deux puissances, les guerres puniques (les Romains nomment les Carthaginois Poeni), débutent au III^e siècle av. J.-C. et se terminent avec la victoire de Rome et la destruction de Carthage en 146 av. J.-C., après un siège de quatre ans. Après une tentative avortée des Gracques, Jules César fonde par la suite une cité sur les ruines de la ville punique (Colonia Julia Carthago). Celle-ci devient la capitale de la nouvelle province d'Afrique. Au Bas-Empire, la cité, gagnée au christianisme, subit les persécutions impériales. Carthage devient, au IV^e siècle, l'une des plus grandes capitales spirituelles d'Occident. Elle est conquise en 439 par les Vandales menés par Genséric, qui y fondent un royaume. L'Église est victime de persécutions et est particulièrement meurtrie. La reprise par les Byzantins (Empire romain d'Orient) en 533 ramène la prospérité à la capitale d'Afrique. L'empereur Justinien I^{er} en fait le siège de son diocèse d'Afrique, mais à la suite de la crise monothéiste, les empereurs de Byzance, opposés à l'Église d'Afrique, se détournent rapidement de Carthage qui devient le siège d'un exarchat. Carthage donne ensuite à Constantinople une lignée d'empereurs à la suite d'Héraclius (fils de l'exarque de Carthage)."

Carthage avait donc quelque importance! Des empereurs byzantins étaient carthaginois! Pourtant à l'époque coloniale des savants, chercheurs, européens, se demandaient si Carthage avait réellement existé! Et ils cherchaient où elle aurait existé en Afrique du Nord! Et Carthage la chrétienne n'était pas d'accord avec l'Europe l'autre chrétienne sur le christianisme: l'Église ne s'est pas privée de détruire les Bibles carthagoises, écrites dans une langue de la même famille que l'araméen, langue du Christ; le papier est plus facile à détruire que la pierre.

"À l'époque des conquêtes arabes, Carthage est en proie aux épidémies. Les Arabes prennent la ville en 698 mais lui préfèrent Tunis, la cité voisine, qui donne son nom au pays, celui d'Afrique désignant désormais le continent entier. Carthage ne connaît plus jamais sa gloire d'autrefois."

Les Arabes arrivent, sauve qui peut! Les terroristes ont toujours été des terroristes, Arabes d'aujourd'hui, Arabes d'hier, Carthaginois, Phéniciens... (il paraît que ces Phéniciens pirataient les Européens en mer et sur terre, comme la "racaille" des pickpockets aujourd'hui à Paris et ailleurs). Les Arabes ont donc détruit Carthage à jamais, ce sont eux, non les Romains, qui l'ont brûlée. Et ce ne fut pas Tunis la capitale des Arabes, mais Kairouan, qu'évite Wikipédia parce qu'elle est née dans le désert du néant, un jardin enchanté et une forteresse imprenable, et parce que ce ne sont pas les colons français qui l'ont bâtie.

"Histoire de Carthage.

L'histoire de Carthage n'est guère facile à étudier en raison de son assujettissement par les Romains à la fin de la Troisième Guerre punique. Il ne reste que peu de sources historiques primaires carthagoises. Certains textes puniques furent traduits en grec ou en latin, comme des inscriptions sur des monuments d'Afrique du Nord[1]. Cependant, la majorité des sources nous est parvenue par le biais d'auteurs grecs et romains : Tite-Live, Polybe, Appien, Cornélius Népos, Silius Italicus, Plutarque, Dion Cassius et Hérodote.

Ces auteurs proviennent de cultures souvent en rivalité avec Carthage. Les Grecs lui disputèrent la suprématie en Sicile[2] et les Romains entrèrent en guerre contre la cité[3]. Ces sources écrites par des étrangers ne sont pas toujours dénuées de préjugés.

Toutefois, des excavations récentes ont mis au jour des sources primaires plus fiables. Certaines fouilles confirment des aspects de la vie à Carthage telle que la décrivaient les auteurs anciens, mais d'autres non, et beaucoup de découvertes restent encore peu probantes."

Certes, les sources carthaginoises sur Carthage ont été détruites par les Romains, ce qu'on sait, mais aussi par les colons européens, ce qu'on ne sait pas et qu'on cache. Mais on ne peut pas tout détruire: il reste les témoignages de savants d'autres cultures émerveillés par Carthage, comme les Grecs et les Latins. On l'a caché tant qu'on a pu. Maintenant qu'on ne peut plus le cacher, on dit qu'il ne faut pas faire confiance à ces témoignages, que les auteurs peuvent être des fantaisistes, ou avoir des préjugés et des phobies envers Carthage. Mais ces cas sont rares, les cas les plus fréquents sont une admiration et un émerveillement devant Carthage. Aristote trouve son système politique le meilleur au monde, et a combattu le système politique grec. Mais les gens ne lisent pas ces témoignages aux sources, ils lisent des commentaires, des extraits choisis partiels et partiels.

CELTES---Les savants européens et les dictionnaires les appelèrent longtemps Indo-Germains. L'Allemagne vaincue, ils changèrent de nom et devinrent Indo-Européens. Aujourd'hui le Celtisme et la Celtomanie sont de mode en Occident dans les milieux savants ou populaires. L' Indo-européanisme est passé au second degré pour ne pas réveiller l'anti-sémitisme. Les Européo-centristes des pays germaniques se convertissent au Celtisme.

CELTOMANIE---Tendance moderne dans les milieux scientifiques et universitaires, en remplacement de l' Indo-européomanie avortée par l'indépendance et l'émergence des peuples de couleur y compris le Japon et la Chine, comme avorta l' Indo-germanomanie après les défaites de l'Allemagne. L'esprit raciste et raciste persiste malgré les progrès de la science. On dépense des fortunes dans la recherche, l'invention, par la falsification, de Celtes très guerriers et très intelligents, et dans le même temps on laisse à l'abandon ou on détruit des vestiges de civilisations non européennes. La connaissance est une affaire de rapports de force et d'émotions. Celtomane fait moins raciste que nazi ou néo-nazi.

CESAR---Jules. D'où Kaïssar en arabe, Kaiser en allemand et Tzar en Russe. Empereur romain instruit et écrivain contrairement à la tradition romaine, fier de son origine orientale Enéide. S'exila en Asie Mineure, soutint Cléopâtre, défendit la Bibliothèque d'Alexandrie contre la barbarie romaine, et combattit l'Europe non méditerranéenne qu'il décrivait barbare, et qu'il réussit à soumettre en flattant le courage de ses défenseurs et en les enrôlant dans les garnisons frontalières pour la protection de l'Empire contre les autres barbares. Se fit assassiner par les Romains. L'Empire déclina après lui. On l'appelle dictateur, alors que la dictature est romaine non césarienne, et alors qu'il sauva l'empire de l'anarchie.

CHAM---D'après la Bible et la science occidentale, ancêtre des « mauvais », qui changent d'identité selon l'époque et les motivations des « bons ». Pour les premiers Israélites, ces mauvais sont les Cananéens, qui s'opposaient à leur établissement en Syrie. Aujourd'hui ces Cananéens sont représentés par les Arabes et les musulmans. Ensuite ce furent tous les Gentils. Pour les chrétiens du Moyen- Age, ce sont les « infidèles » juifs et arabo-

musulmans, qui vivaient ensemble et en paix, exemple l'époque d' Averroès et de Maimonide. Les Arabo-musulmans étaient appelés Sarrasins, de Sarah, mère des Israélites, par confusion et assimilation. Pour l'Europe colonialiste, ce sont les Noirs dans le sens large, ou tous les bronzés. La Bible dit que Cham, mauvais fils de Noé, fut pardonné, monta dans l'Arche avec les bons et survécut, mais il fut maudit lui et sa descendance. Pour les savants colonialistes la religion est étayée par la science : les peuples de couleur sont naturellement inférieurs , il n'y a qu'à voir leurs caractères physiques et comportementaux. Pour le Coran et les savants musulmans, Cham ne fut pas pardonné, ne monta pas dans l'Arche et se noya. De plus Dieu ne fait pas payer aux uns les fautes des autres fussent-ils leurs parents. Les mauvais sont ceux qui font comme Cham et ne se soumettent pas à Dieu, les bons sont ceux qui font comme Noé et se soumettent à Dieu.

CHARLES MARTEL, CHARLEMAGNE, CLOCHARDS, DROGUÉS---On apprend aux élèves que Charles Martel a vaincu les Arabo-musulmans à Poitiers. On le crut pendant des siècles, jusqu'à ce qu'on eut des preuves qu'il n'y eut pas de bataille. On le croit toujours parce qu'on continue à l'enseigner malgré l'évidence. De plus beaucoup de choses sont suspectes: comment ces vaincus restèrent en Espagne sept siècles et s'imposèrent-ils à toute l'Europe chrétienne non seulement en sciences et arts, civilisation en général, mais également militairement? et pourquoi Charles Martel, qui vainquit des infidèles, pour le bien de l'Eglise, fut-il excommunié, persécuté par cette même Eglise et enterré comme un infidèle ou un traître? On apprend aux élèves aussi que Charlemagne créa l'école, et ces élèves croient "l'école dans le monde". Charlemagne était analphabète lui-même. Ces jeunes Occidentaux, grandis dans ce nationalisme négatif, ce racisme suggestif, inconscient, cette éducation corruptrice, se retrouvent dans la même situation que ce lutteur à qui on fait croire avant le combat qu'il est plus fort qu'il ne l'est en réalité, et que son adversaire est plus faible qu'il ne l'est en réalité. Au début du combat il est surpris, démoralisé, et il perd. L'adversaire peut être la vie tout court. Problème de chômage, d'amour, d'argent, de société, de psychologie, de philosophie, et le voilà démoralisé. L'alcool, un joint, la délinquance...sont des solutions de court terme. Au long terme la solution c'est la clochardise et la droguomanie. L'adversaire c'est aussi la compétitivité internationale. Si l'Occidental croit, comme on lui a fait croire, que son intelligence et son teint, son corps et son estomac, sont différents de ceux des autres, et s'il ne sait pas serrer la ceinture comme eux savent le faire, sa crise financière ne sera pas résolue demain.

CHATTES ET GUERRE MONDIALE---Les chattes attaquent le monde, l'humanité. Quand on donne à manger à des chats affamés dans la même assiette, ils s'entretuent et n'ont pas le temps de manger. Un homme, vis-à-vis de la chatte, est un chat. Jeter aux hommes les vagins comme cela, c'est provoquer la guerre, et la mal-baise, comme c'est le cas. Il n'y a plus de famille, base de la société, il n'y a plus d'enfants, plus d'enfants sûrs, on ne sait plus qui est fils de qui, surtout qui est fille de qui, surtout si elle a une belle chatte, et que sûrement ma salope de femme l'a faite avec le voisin, donc je peux y aller, ce n'est pas de l'inceste... Rome a bien été secouée puis s'est effondrée, pour une belle chatte: Cléopâtre, que beaucoup de gros chats voulaient avoir chacun pour soi tout seul.

CHIITES---Certains croient que chez les musulmans les sunnites sont les Arabes et les chiites, les autres, comme les Iraniens. Et on trouve les sunnites moins intolérants et moins fanatiques que les chiites. Les Pakistanais, les Afghans, les Turcs, les musulmans du Sud- Est asiatique, les Noirs Africains, les musulmans chinois et mongols, les

Albanais, ne sont pas arabes et sont majoritairement sunnites. Même les Nord-Africains ne sont pas des Arabes mais des Amazighs (berbères) arabisés. Et s'il y a plus de chiites non Arabes qu'Arabes c'est parce que les musulmans sont pour l'écrasante majorité non Arabes. Les chiites étaient vus jadis par les Européens comme plus tolérants que les sunnites et persécutés par eux. On présentait alors le chiisme comme une religion sœur du christianisme, que Ali, Hassan et Hossein ont été martyrisés par les musulmans sunnites comme le Christ par les Juifs et les Romains. On désirait diviser pour se protéger des sunnites au pouvoir aux portes de l'Europe, les Omayyades, qui prendront à l'Est les territoires byzantins et à l'Ouest l'Espagne. Cette sunnitophobie se répètera avec les Ottomans qui avanceront plus loin en Europe de l'Est et interdiront la Méditerranée aux Européens. Aujourd'hui que le danger vient des chiites, la phobie est anti-chiite. D'autant que les sunnites, « contaminés », pensent et agissent comme les chiites, comme en Afghanistan, en Algérie. En réalité la phobie est tout simplement anti-islamique, et sunnisme et chiisme sont présentés comme on désire qu'ils soient : divisés, impuissants. L'essentiel de l'Islam, Dieu Unique et Mohammed son prophète, ne pose pas de problème pour les deux partis. Le conflit, et parfois la guerre, ont été causés par la monopolisation du pouvoir par la noblesse arabe, les Omayyades, qui révolta la classe moyenne arabe, les Iraniens, d'autres non Arabes, et les juifs et les chrétiens en terre d'Islam. Les sunnites, (les Omayyades), furent vaincus et fuirent en Espagne principalement. Les Abbasides, qui leur succédèrent, ne furent plus des familles aristocratiques arabes. Le sunnisme reviendra au pouvoir avec les Ottomans. Aujourd'hui le chiisme revient au pouvoir chez tous les musulmans même sunnites. Les sunnites ne savent pas actualiser l'Islam, l'adapter au temps et au lieu. Les chiites, à l'origine iraniens pour la majorité, historiquement très civilisés, plus portés vers la science et la pensée que les Arabes (et les Arabisés), le savent, ou croient le savoir. Ali, cousin de Mohammed et son gendre, était révolté par l'obsession par le pouvoir et la richesse de la noblesse arabe dont pourtant il faisait partie. Mais il était révolté également par les séparatistes, qui soignent le mal par le mal, et il maudissait ceux qui le haïssent avec exagération comme ceux qui l'aiment avec exagération. Il voulait que le sunnisme soit réformé, non qu'il y ait chiisme. Ali n'a pas été écarté du pouvoir à la mort de Mohammed, il aurait pu l'avoir de gré ou de force. Le pouvoir ne l'intéressait pas, ce qui l'intéressait, c'était la bonne marche de l'Etat. Il était le conseiller des trois Khalifes, et il a laissé un livre, troisième source de l'Islam après le Coran et les Hadiths, « la Voie de la Clarté », peu connu des sunnites à cause de l'ignorance et du colonialisme. Il critiquait Othman mais le protégeait. Il n'a pas été vaincu par Mouâwiya, il ne voulait pas de guerre civile. Les chiites (comme des non Arabes avant), croient que le pouvoir, sortant de la Maison du Prophète, a été accaparé par les Arabes, et des Arabes « les plus mauvais », l'aristocratie jahilienne polythéiste. Au contraire le pouvoir est sorti, justement, des mains de ces Arabes et est passé par toutes les mains d'autres peuples non Arabes. Si le pouvoir était resté entre les mains de la sainte Famille du Prophète, les autres familles et peuples n'auraient pas osé le demander en partage. Il n'y a qu'à voir aujourd'hui ces rois et chefs d'Etat qui fabriquent un arbre généalogique remontant jusqu'à cette Famille du Prophète, pour garder le pouvoir pour eux tous seuls. Les Occidentaux, jaloux que sunnites et chiites s'accordent sur l'essentiel (Dieu et Mohammed), que les musulmans soient difficiles à soumettre, pendant que leurs différences à eux sont fondamentales, que leurs guerres passées étaient continues et sanglantes, ces Occidentaux divisent les musulmans pour mieux les bombarder et les voler. Ça marche avec les ignorants et les « arbres généalogiques garantis ».

CHIMIE---Mot et science arabe. Avant les Arabes la chimie n'était qu'une alchimie sans règles scientifiques expérimentales comme chez les Grecs, ou une science secrète comme chez les Egyptiens. Les dictionnaires disent que les Arabes n'étaient que des alchimistes, la chimie étant une science européenne d'origine grecque. Les anciens dictionnaires disent que le mot « chimie » même est grec. Le mot alchimie est composé de l'article et du mot arabes « al » et « chimie ». L'espagnol, par le Castillan, a gardé de

l'arabe cet article. Le Castillan est la première langue européenne à avoir eu une grammaire, faite par un Arabo-musulman, ce qu'évidemment on ne dit pas. On dit, par exemple, Al-Hambra, Al-Gorithmes, Al-cool, Al-Calin, Al-Moravides, Al-Mohades, Al-Coran, Guad-Al-upe,. Pour les Arabes, et pour ceux qui comprennent cette langue, « chimie » et « alchimie » sont la même chose. Les européens veulent dire par « alchimie » sorcellerie ou magie noire, qu'ils pratiquaient comme les Grecs, et qu'ils mettent sur le dos des Arabes. Les dictionnaires modernes sont un peu moins malhonnêtes. Plus exactement ils sont un peu moins malhonnêtes quand ils n'ont pas le choix. Le Petit Larousse de 2003 dit que « Chimie » vient de « Alchimie » et que « Alchimie » est un mot arabe. Ca veut dire que les Arabes étaient des alchimistes, et que le mot « chimie » est arabe mais non la science, qui est, sous-entendu, européenne, d'origine grecque. Ça ne change pas beaucoup.

CHINE ET OCCIDENT---Je vois un pauvre paysan chinois labourant sa petite terre, tirant sa charrue lui-même, ne possédant ni moteur ni bœuf ni âne, maigre mais décidé. Et il fait des économies ! Pour lui le bonheur c'est vivre un peu au dessous de ses moyens, même pauvre, et le malheur c'est vivre au dessus de ses moyens, même riche. Quelques années plus tard son fils rentra de la ville ingénieur, et quelques autres années plus tard le paysan devint riche. Les paysans occidentaux faisaient tirer leurs charrues par des esclaves qui, crevés, furent remplacés par des bœufs et des chevaux. Mais les animaux sont moins intelligents que les hommes, et on avait perdu l'habitude de leur parler, alors ils se mirent à tirer de tous côtés, ils n'avancèrent pas, et cassèrent la charrue. Entre-temps les esclaves étaient reposés, on les reprit mais dans de meilleures conditions pour ne plus les crever : ils devinrent des colonisés. Puis on découvrit le moteur, plus obéissant même s'il est moins intelligent, que les bêtes et les hommes de couleur, alors on jeta les colonisés à la rue. Puis on améliora le moteur, qui devint encore plus obéissant et moins moins intelligent. Mais le moteur, quand on a le dos tourné, est moins fidèle que la bête et l'homme, et il n' a pas peur des coups, un coup de poing ou de pied et c'est nous qui avons mal, alors il y eut tout le temps des pannes, des pénuries de pétrole, des explosions, des empoisonnements... Et des disputes entre les paysans, qui a mis du poison dans l'assiette de l'autre, entre les propriétaires et les ouvriers, les parents et les enfants, les frères et les sœurs, les voisins et les voisins...Et des bagarres, à coups de morceaux de fer arrachés aux moteurs, de morceaux de bois arrachés aux arbres, de tomates, de pommes de terre, d'oeufs...

CHIRURGIE ET BOUCHERIE---Les Occidentaux ont promis d'attaquer chirurgiquement l'Irak, contre un ennemi des Irakiens et de l'humanité, un pouvoir corrompu. Ils ont fait une boucherie de civils, pour le pétrole, l'argent. Les chirurgiens de la médecine occidentaux attaquent chez les malades un ennemi du corps de l'individu et de la société. Ils font de la boucherie pour de l'argent.

CHIRURGIE DE BANDITS---On se presse de couper un organe du corps malade au lieu de le soigner, parce que ça rapporte de l'argent. On ne se presse pas de couper du corps social un membre malade, on préfère « soigner », parce que ça rapporte de l'argent ; les bandits donnent une partie de leur butin à un bon avocat bon parleur, à un bon juge bon corrompu ; ça arrange l'Etat ces fonctionnaires déjà payés, ça arrange encore plus ses membres bandits.

CHIRURGIEN, PLOMBIER ET CANCER---Je discute avec un ex-plombier hongrois, qui a fait fortune aux USA et qui est rentré dans son pays où il mène une vie plus bourgeois qu'un chirurgien. Il était blond, jeune, et aux USA racistes il passait très bien. Il me raconte: " Je n'y travaillais que pour les riches. Pour un petit problème d'un quart d'heure, je reste des heures, et parfois je reviens le lendemain, en les laissant dans la merde, comme ça ils sont très contents quand j'ai fini mes réparations. On me paie ce que je demande, proportionnellement à mes services..." La plomberie est un mystère pour les non plombiers, mais pas pour les plombiers. Certaines maladies, comme le cancer, sont un mystère pour les malade, mais aussi pour les médecins. Si le médecin le cache, c'est la faute au malade, qui n'irait plus le consulter s'il savait qu'il ne connaissait pas "son métier". Les médecins, particulièrement les chirurgiens, sont plus dangereux que les plombiers parcequ'ils s'attaquent à nos corps, à notre vie, pour engraisser le leur et la leur. Peut-être le plombier, généralement d'une classe modeste, aux ambitions limitées et mesquines, a plus de respect pour ses tuyaux, que le chirurgien, généralement d'une classe aisée, trop ambitieux et trop prétentieux, n'en a pour le corps humain des autres que le sien. Ces dernières années, les scandales répétés de la médecine occidentale, l'émergence des médecines orientales particulièrement chinoise, ont poussé ces chirurgiens à se reconvertir pour ne pas chômer, et à proposer des joues plus roses, des nez plus droits, des oreilles plus belles, des seins plus fermes, des pénis plus grands, des jambes plus longues, des doigts plus fins... Comme ces plombiers qui vous mettent une mauvaise pièce à la place de la vôtre bonne, afin que vous les rappeliez, ces chirurgiens qui vous ont enlevé de bons morceaux et mis de mauvais savent que vous reviendrez, vous êtes riches et vous vous ennuyez. Vous êtes riches sans être intelligents. Votre argent est sale, et les chirurgiens sont des justiciers: ils le prennent pour eux, qui ont fait des études, qui sont intelligents, et pour l'Etat, les taxes, pour distribuer aux pauvres, et soigner les malades, les vrais. Les plombiers sont eux aussi des justiciers, ils ne s'attaquent jamais aux pauvres, leur race, et qui d'ailleurs n'ont pas d'argent, sont méfiants, et chiants. Le cancer est une belle aubaine pour les sorciers-médecins pour détrousser les riches. Car les pauvres n'ont pas le cancer: ils ne le savent même pas quand ils l'ont, leur ignorance les sauve, ils n'ont pas peur, cette peur première cause du cancer, que les médecins commencent par faire naître chez le patient et l'exploitent pour le préparer.

CHÔMAGE---Mot d'origine latine = « se reposer quand il fait chaud ». Trop travailler, ne penser qu'à l'argent, ne pas savoir se tenir tranquille et prendre son temps, est un défaut aussi grave que la paresse. On a prétendu que le chômage en Occident était causé par les immigrés, ces gens de couleur. Aujourd'hui on prétend que c'est causé par les Chinois, ces gens de couleur également. Au contraire, le chômage, la pauvreté, chez les peuples de couleur, ont été causés par le colonialisme occidental, et sont causés encore par l'injustice de l'ordre économique mondial actuel. Le chômage en Occident est causé par la technologie, c'est-à-dire par sa conception utilitariste. La question est culturelle et psychologique. Le Japon, le pays le plus avancé technologiquement au monde, a le moins de chômeurs. Si les mentalités ne changent pas en Occident, le chômage s'aggravera car les employeurs de tous les pays préfèrent un homme de couleur, moins cher, à un Occidental, plus exigeant. La pauvreté sert à quelque chose. Les méfaits du colonialisme se retournent contre lui. Une personne suralimentée n'est pas en meilleure santé qu'une personne sous-alimentée. L'Occident accuse les Chinois de trop travailler et d'être sous-payés. Oh qu'il pense à eux et qu'il les aime ! Les Chinois qui travaillent trop sont minoritaires, certains secteurs de l'économie. Ils sont un peuple qui prend son temps, et ils n'ont pas encore assez d'emploi pour tous. Ils sont mieux payés qu'avant, et surtout ils savent qu'ils seront encore mieux payés dans l'avenir, ce qui leur donne de la confiance. Mais l'Occident, habitué à vivre bien tout seul, sur le dos des autres, et à jouir aussi bien de leur pauvreté que de sa richesse, craint les dragons, et leur contamination des autres peuples de couleur. Les pays pauvres chôment parce qu'ils font trop d'enfants. En guerre ils en font priant Dieu que ce soit des garçons pour prendre les

armes et remplacer les morts. En paix, sous-développés par la guerre, ils en font priant toujours Dieu que ce soit des garçons pour travailler et les nourrir. Quel paradoxe : on ne nourrit pas ses enfants, on se fait nourrir par eux ! Cercle vicieux infernal. La Chine a réussi à sortir de ce cercle vicieux en contrôlant sa démographie et son travail, donnant un bon exemple aux autres, et au lieu de la féliciter et de l'encourager, l'Occident la critique et tente de la saboter. Il y a des gens qui croient que pour bien manger il faut nécessairement que les autres mangent mal. Malek Bennabi, un auteur algérien, compare deux œuvres, Robinson Crusoé et Le Vigilant Fils du Vivant, deux héros confrontés à la vie solitaire loin des hommes. Le premier, Anglais, pense à sa survivance, nourriture, toit, sécurité...Le second, Arabe, pense à sa survivance et aux questions intellectuelles, métaphysiques, spirituelles... Si Robinson Crusoé se trouvait sous un climat hostile, froid, sur une terre inculte, je ne dis pas...Mais les deux héros se trouvent dans des climats doux, généreux, sur une terre fertile. Quand on y voit de plus près, le chômage dans les pays avancés trouve son origine lui aussi dans la démographie. A l'ère industrielle en Europe il y avait beaucoup de misère, Victor Hugo a écrit Les Misérables à ce moment, Emile Zola son Germinal également, les Irlandais n'avaient même pas de pommes de terre, nourriture la moins chère, à manger, et émigraient en masse en Amérique, l'Europe envahit de nouveaux pays à coloniser, pour se nourrir convenablement...Où sont les bénéfices de l'industrialisation ? Pis encore : où est l'argent volé aux colonies, l'or volé à l'Amérique, le fruit de l'esclavage ? C'est simple : plus on est riche, plus on fait d'enfants. On s'ennuie et les enfants c'est beau. Nous revoilà pauvres. Il faut plus de technologie pour gagner plus d'argent. Et rebelote...L'Europe est l'un des endroits de la terre les plus peuplés, en densité. La concurrence mondiale oblige à plus de technologie, donc à plus de chômage, au risque d'être dépassé par les autres et appauvri. Au choix : le chômage ou la pauvreté. Comme la question est aussi culturelle, le Japon n'a ni le chômage ni la pauvreté, la Chine et les autres dragons le suivent, et les pays pauvres ont les deux. Les coloniaux s'accaparaient tout le travail dans le monde, laissant aux peuples de couleur colonisés le chômage ou le travail dur et sous payé. Travail intellectuel aussi, tel celui d'ethnologue, d'anthropologue, pour démontrer pourquoi ces peuples sont inférieurs, et comment les aider...En attendant ils n'ont pas droit à l'école, sauf aidés par les gentils pères et sœurs de l'église à condition de se faire chrétien et de répéter comme un perroquet les chansons colonialistes. Quand il fallait reconstruire l'Europe après la deuxième guerre mondiale, les enfants de couleur, fils de ceux qui moururent sans indemnisation ni remerciement pour libérer l'Europe, furent transportés pour faire les travaux durs, et on les accusera quand ils auront fini d'être la cause du chômage. Si les mineurs de Germinal de Zola voyaient les chômeurs de leur pays, indemnisés et tout le temps en vacances à se promener, à boire et à protester, faisant la grasse matinée sans les soucis des patrons, ils croiraient que la fin du monde a eu lieu et que le bon Dieu a transformé la terre en paradis. Si les anciens Arabes voyaient leurs descendants faire avec joie et plaisir tant d'enfants, et qu'il leur suffit de gratter la terre pour voir jaillir une eau magique valant de l'or, ils croiraient que c'est le paradis du Coran avec ses rivières bénies et ses houris. Le chômage est une question de culture et de moral. En Algérie le terrorisme vient en grande partie du chômage, le pays est trop jeune, l'infrastructure économique et sociale, détruite par le colonialisme depuis plus d'un siècle, ne sera pas rétablie de sitôt, d'autant que l'Occident continue ses manœuvres de déstabilisation des peuples de couleur sur lesquels repose son économie. Justement ce chômage causé par l'Occident se retourne contre lui.

CHÔMAGE ET CULTURE---Le chômage n'est pas un problème. Le problème est dans la culture. Le Japon, pays le plus mécanisé et informatisé au monde, ne connaît pas de problème de chômage; tout le monde s'occupe. Au contraire le chômage est une aubaine: temps libre pour lire, s'instruire, faire des observations, du sport, jardiner, réaliser ses hobbies, ses rêves de voyages et de découvertes, flaner et draguer, méditer et prier...Seuls les chômeurs non pris en charge par le social ont raison de se plaindre, pour raison concrète, économique, non psychologique, d'ennui. Si on ne sait pas gérer

son temps ce n'est pas la faute à la machine et à l'ordinateur. Ceux qui travaillent juste pour échapper à l'ennui sont des esclaves. Dans les pays avancés les gens sont de réels esclaves, et les peuples qu'ils ont esclavagisés sont libres. Certains travaillent pour le sexe, dans un Occident où il y a plus de célibataires et de malbaisés que de mariés et de bienbaisés. Non pas pour gagner de l'argent pour payer une femme de passage, mais pour rencontrer au travail l'autre sexe, parcequ'on est trop timide, trop individualiste, trop sauvage dans la rue, dans son quartier, ou en ville. Les femmes font d'une pierre deux coups quand elles ont du travail: elles se prostituent plus confortablement que dans la rue, le mauvais temps, les mauvais garçons, la mauvaise police, les mauvaises surprises... C'est comme ces musulmanes qui font des études et travaillent juste pour rencontrer des hommes. Il est vrai qu'elles sont en diminution aujourd'hui, à cause de la liberté féminine,, non consentie par les hommes ou le système, mais envahissante par les médias l'écran et le refoulement sexuel. Au point qu'en Tunisie les femmes regardent en arrière l'âge d'or du chômage féminin, quand les hommes frappaient à la porte pour demander leurs mains, tout gentils, la langue mouillée et pendante comme des chiens fidèles, des cadeaux pleins les bras. Car les Tunisiens ne veulent plus se marier, les femmes ont trop de droits, ce serait la corde au cou, la ruine, il faudrait donner le salaire à la "déesse du foyer", demander son argent de poche, de quoi boire un thé avec ses amis, au risque de se faire répondre: "quoi? L'enfant a besoin de lait et tu vas boire avec tes voyous?" Il préfère investir trente % de son salaire pour les prostituées, jeunes et belles, différents goûts, arômes, calibres...

CHÔMAGE ET MOI---Vive le chômage! J'ai la conscience tranquille, je ne travaille pas et ce n'est pas de ma faute, c'est la faute au chômage. Je n'aime pas travailler. Et je suis généreux: je laisse ma place à un autre, je crée un emploi. J'ai tout le temps de lire, penser, écrire, méditer, prier, faire du sport, flâner, draguer, regarder, observer...J'ai une santé de cheval, un moral d'ascète, je mange avec appétit et dors profondément et longuement, je fais de beaux rêves, quand je dors et quand je suis éveillé, je suis heureux comme un cochon. Pourquoi bien souvent le malheur des autres fait mon bonheur? Je ne le fais pourtant pas exprès!

CHRETIENS FAUX ET CHRETIENS VRAIS---Il n'y a de vrais chrétiens dans le monde que les musulmans, qui croient en Jésus, au miracle de sa naissance, de son ascension au ciel et de son retour prochain, pendant que les chrétiens n'y croient pas, ou y croient parfois, timidement, en se cachant, ou en gueulant, et que les Juifs n'y croiront jamais comme ils n'y ont jamais cru, et qu'ils sont prêts, s'il revenait, à le tuer une seconde fois.

CHRISTIANISME ET PHILOSOPHIE---La philosophie est incompatible avec le christianisme occidental. La vraie philosophie, non la masturbation de la cervelle, fréquente en Occident quand il fut chrétien et maintenant qu'il est ou se dit laïc. La laïcité de l'Occident est dirigée non contre la religion en général mais contre les religions des peuples de couleur. L'esprit religieux chrétien est donc toujours vivace, intégriste, intolérant et fanatique, puisqu'il appelle les autres religions « l'axe du mal ». Dans le passé, les victimes de cet obscurantisme et de ce despotisme religieux étaient les Occidentaux eux-mêmes. Ensuite ce furent les peuples faibles lors des « explorations » et des « découvertes » qui étaient en réalité des agressions, des massacres, des génocides. Enfin le colonialisme fit des peuples de couleur qui restaient libres de nouvelles victimes du christianisme. Et pendant tout ce temps la philosophie occidentale, religieuse ou laïque, se mit au service du racisme, de la terreur. Le christianisme oriental est différent du christianisme occidental et l'a toujours été. Il s'exila de ses terres, persécuté par les Juifs et par les Romains, et alla en Irak, en Iran, en Afrique de l'Est, en

Egypte. Il sauvegarda en Araméen puis en Syriaque la Bible originale, et les connaissances humaines. A Alexandrie le néo-platonisme (la philosophie de Socrate, de Platon, d' Aristote) soutint ce christianisme avec lequel il concordait. Les Ariens, formés à Alexandrie, seront persécutés en Europe par les chrétiens occidentaux. Les Romains incendièrent la Bibliothèque d'Alexandrie et les Occidentaux diront pendant longtemps que ce sont les Arabo-musulmans d' Omar qui l'ont fait. Les Arabo-musulmans sauvèrent ce qui restait des connaissances humaines en le traduisant de l'Araméen, du Syriaque, de l'Ionien (qu'on appelle à tort grec) à l'arabe. Averroès et d'autres philosophes musulmans (souvent cadis, toujours religieux) sauvegarderont Aristote, Platon et Socrate, disparus de l'Europe chrétienne et interdits, mais qui y retourneront traduits de l'arabe. Ils y vivront difficilement, et aujourd'hui encore on les déforme, on les falsifie, et peu d'intellectuels, étudiants ou autres, les consultent directement ; ils préfèrent les résumés, les commentaires, les études...qu'on leur présente.

CHRISTOPHE COLOMB---Pirate Génois Juif. Les dictionnaires et l'histoire officielle occidentale prétendent ne pas connaître sa vie avant ses voyages en Amérique. La Méditerranée étant gardée par les Ottomans contre les corsaires, Christophe Colomb pirata sur la cote atlantique de l'Europe et en Mer du Nord. Les historiens occidentaux disent que les Ottomans étaient des corsaires à cette époque : comment peut-on être corsaire chez soi et quand on est la plus grande puissance au monde ? Les Portugais, possédant des comptoirs en Orient et Extrême- Orient, en bons rapports commerciaux avec leurs partenaires, refusèrent ses services. Mais c'est pour autre chose qu'il a été au Portugal : apprendre la vraie navigation océanique, différente du piratage près des cotes. L'Espagne était une puissance continentale non encore maritime. Dans le besoin elle accepta les services de Christophe Colomb ne lui coûtant que de fausses promesses. L'Espagne était intégriste, intolérante, inquisitionniste, anti-sémite, et l'aventurier était juif et trop ambitieux : il ne sera pas vice-roi comme promis, et il finira sa vie dans la misère. Trahi, il écrira et confessera la vérité sur la barbarie de l'Espagne. Christophe Colomb ne découvrit pas l'Amérique, d'autres avant lui l'avaient découverte. Il y arriva par hasard et à l'aventure sans savoir où il était. Son ignorance est flagrante quand on voit qu'il ne connaît pas Al Idrissi, géographe arabe sicilien, cinq siècles avant lui, dont la lecture lui aurait épargné ses errements. L'extermination des Amérindiens et la destruction de leur culture est l'un des génocides les plus barbares de l'histoire. L'Affaire Christophe Colomb est un tabou jalousement caché par les milieux universitaires et scientifiques occidentaux.

CHRISTOPHE COLOMB ET LES NOIRS---Christophe Colomb n'aimait pas les Noirs. On cache beaucoup de choses sur sa vie, on prétend que des documents, des traces, ont disparu. Par exemple, c'était un pirate, un faux savant, un faussaire. Il prenait l'Amérique pour l'Inde, alors qu'on savait que la terre était ronde, et alors que les Portugais allaient en Inde ? Il a découvert une route de l'Europe à l'Amérique ? Mais il n'a jamais fait ce voyage ! Il a toujours navigué d'Afrique Occidentale en Amérique ! Pourquoi cache-t-on qu'il était juif ? Pour éviter cette bizarrerie : il a travaillé pour un régime catholique intégriste qui persécutait les Juifs ? Pourquoi ne dit-on pas sa véritable fin ? Il a fini misérable, trahi par ceux qu'il trompait. Le Portugal ne l'a pas employé, il n'avait pas besoin de lui, il avait ses navigateurs, ses savants, il avait son commerce mondial ; la piraterie ne l'intéressait pas, il perdrait son honneur, ses comptoirs internationaux, il serait banni par les riches nations commerçantes, musulmanes, africaines, asiatiques. Les Portugais étaient mélangés aux bronzés, dont des Noirs musulmans descendants des Almoravides et fuyant l'Espagne intégriste, chose qui échappe curieusement aux spécialistes occidentaux si pointilleux d'habitude dans ces questions anthropologiques, raciales et « racistes ». Les Portugais dans ces Orients se mélangèrent encore plus aux Bronzés. Il n'y a qu'à voir aujourd'hui le teint des Portugais,

qui n'ont pas eu de travailleurs immigrés, qui au contraire émigrent dans d'autres pays pour travailler. La rancune et la haine de Christophe Colomb pour le Portugal est aussi une haine pour les Noirs ; il ira se venger en Amérique, où le piratage sera encore plus facile qu'en Europe, à cause de l'ignorance des Amérindiens du Bâton qui crache le feu, qui permet à un enfant de tuer un boxeur. Les Espagnols n'avaient pas de bronzés, ils les avaient chassés ou exterminés. Par contre ils avaient des soldats de toute l'Europe blanche sous leur domination. Hitler n'en enorgueillira. Christophe Colomb était déjà un nazi. D'autant que les Noirs étaient des musulmans ; un Juif et un musulman sont ennemis. Cela explique le secret de l'alliance bizarre de Christophe Colomb, juif, et des Espagnols qui persécutaient les Juifs : les musulmans leur étaient des ennemis communs; l'ennemi de mon ennemi est mon ami.

CHRISTOPHE COLOMB DANS WIKIPEDIA---L'encyclopédie Wikipédia, internet 2008, dit :

« Christophe Colomb (né entre le 25 août et le 31 octobre 1451 à Gênes — mort le 20 mai 1506 à Valladolid, Espagne), est le premier européen de l'histoire moderne à traverser l'océan Atlantique en découvrant une route aller-retour entre le continent américain et l'Europe¹. »

Christophe Colomb n'a pas traversé l'océan Atlantique entre l'Europe et le continent américain, mais entre l'Afrique et le continent américain. Parce qu'avant lui, d'autres connaissaient cette route, et les Européens ne la connaissaient pas.

Wikipédia continue :

« Bien qu'aujourd'hui universellement connu comme l'homme qui a « découvert l'Amérique », où il accoste pour la première fois dans la nuit du 11 au 12 octobre 1492, il meurt en relative disgrâce, ses prérogatives sur les terres découvertes étant contestées, toujours persuadé d'avoir atteint les Indes, le but originel de son expédition. »

« Universellement » ? Ni les Arabes ni les Chinois ni les Indiens d'Amérique ou d'Inde ni les Africains...ne reconnaissent Christophe Colomb comme le découvreur de l'Amérique. Les Occidentaux confondent entre le monde et l'Occident. D'ailleurs Christophe Colomb lui-même ne reconnaissait pas avoir découvert l'Amérique : il croyait avoir découvert l'Inde ou la Chine ou le Japon. « Disgrâce » ? Pourquoi fut-on ingrat envers ce « grand explorateur » ? Et s'il était un bandit ? En tous cas il était juif, et les rois catholiques d'Espagne n'aimaient pas les Juifs.

« Les historiens dressent le portrait d'un marin hors pair, « un des meilleurs navigateurs de tous les temps », ou même « le plus grand marin de tous les temps », mais « piètre politicien ». Il apparaît « comme un homme de grande foi, profondément attaché à ses convictions, pénétré de religiosité, acharné à défendre et à exalter le christianisme partout ».

Ces historiens n'expliquent pas comment un Juif peut exalter le christianisme partout. Ils ne disent même pas qu'il était juif, que l'Espagne catholique intégriste persécutait les Juifs et ne leur faisait pas confiance. « Le plus grand marin de tous les temps » ? Un ignorant ? Un bandit, ancien pirate ? Qui confond Inde, Chine, Japon et Amérique ?

« Origine et jeunesse :

Le lieu de naissance de Colomb est incertain mais il est aujourd'hui considéré comme d'origine ligure, des environs de Gênes. Cette origine génoise du navigateur est établie au sein de la communauté des historiens depuis la fin du XIXe siècle, et plus exactement en 1892 pour le 400e anniversaire de sa découverte de l'Amérique. »

Pourquoi s'entête-t-on à cacher que Christophe Colomb était juif ? Pourquoi ne dit-on rien de son passé de pirate et de bandit ? Pourquoi prétend-on que des documents, des témoignages, des traces diverses, sur sa vie, ont disparu, alors qu'ils existent toujours ? Juifs et Chrétiens, ennemis religieux et idéologiques, étaient unis par l'appât du gain, l'extermination des Amérindiens, l'esclavage des Africains, et vivaient dans la méfiance et la défiance. Aujourd'hui encore ils massacrent les Palestiniens, les Libanais, les Irakiens, les Afghans..., unis par l'appât du gain.

CLANDESTINS---Les Occidentaux envient les clandestins et les utilisent. Ils les envient parce que démunis, ils se débrouillent, même certains d'entre eux envoient de l'argent à leurs familles, pendant que des jeunes occidentaux, soutenus par les services sociaux, désespèrent, se droguent, se suicident. Les Anciens, dont Platon, disent que les difficultés renforcent le caractère, que la facilité l'affaiblit, que les amis sont fidèles dans les difficultés, et infidèles dans la facilité. Ces clandestins livrés à eux-mêmes, qu'on assassine dans certains pays d'Occident sans que leurs ambassades n'interviennent, trop contentes de se débarrasser d'un chômeur, d'un révolté en puissance, et de toucher un pourboire, sont les uns pour les autres la famille et l'ambassade. Une envie d'autant plus grande que la supériorité physique et morale de l'Occidental s'avère un bluff, que les savants occidentaux s'avèrent des ignorants ou des menteurs. Ils sont tout simplement racistes, et quand on est raciste on ignore et on ment à la fois. Les jeunes occidentaux ne mentent pas, ils se mentent à eux-mêmes, car on les a trompés, on leur a fait croire qu'ils étaient les meilleurs, que leur monde était le meilleur, et quand ils se sont retrouvés face aux clandestins, contraints de courir, ils ont eu le choc inattendu. L'envie est d'autant plus grande que le bronzé qui s'ennuie chez lui a cette occasion de s'évader en Occident, de vivre de l'aventure, pendant que le jeune Occidental n'a que la drogue pour changer de monde, pour vivre clandestin. Pourtant le premier n'a pas les moyens, et est empêché de bouger par le visa et la couleur de sa peau, le second est attendu à bras ouverts dans les pays touristiques, peu fiers et nombreux, et protégé par son ambassade. Si l'on devait juger de la supériorité physique et morale d'une race (d'un peuple, puisqu'une race ça n'existe pas), en regardant et jugeant superficiellement comme le font les savants occidentaux, c'est le cas de dire que les peuples occidentaux sont inférieurs, et les peuples de couleur supérieurs. L'envie est encore plus grande : ces bronzés trouvent leur compte dans la différence du niveau de vie, dans les salaires entre l'Occident et chez eux. Quand on touche cent dollars par mois et qu'on en économise cinquante, c'est un prodige. Et il y a des pays pauvres où on touche moins. Quand on ramasse par ci par là mille dollars par mois et qu'on en économise cinq cent pour envoyer au pays, on est très riche, et c'est possible. Pendant ce temps aux U.S.A. de plus en plus de gens sont endettés, ne peuvent plus payer leur toit et doivent dormir « à la belle étoile » dans le froid et sous un ciel couvert. Comment ne pas envier et vouloir tuer ? Les Occidentaux ont commis une grave erreur en fixant à leur avantage les prix des marchandises, des biens, du travail, des couleurs de peau des hommes,... dans le monde, ils ont fait comme ces lions qui s'accaparent toutes les proies sur leur territoire, condamnant les autres fauves à la famine et à tourner autour d'eux, pour ramasser quelques restes ou quelques odeurs, en attendant l'occasion d'attaquer et de manger les lionceaux. Je veux bien croire que l'Occidental, blanc, est supérieur aux colorés, mais pas mille fois, c'est trop exagéré ! Des pays pauvres ont un salaire de trente dollars par mois, et des riches, trois mille. Un seul homme peut-il avoir autant de muscles que cent ? ou une taille cent fois plus haute ? ou cent fois plus de sperme ? ou peut-il manger cent fois plus ? ou travailler cent fois plus ? ou être cent fois plus intelligent ? Ca me paraît, et à vous aussi même si vous êtes occidental et blanc, exagéré. Mettons deux ou trois fois plus, mais pas cent ! Mettons que les Africains et les Arabes soient anarchiques, paresseux, et ne regardons pas les raisons profondes du comportement humain, que dire alors de ces Asiatiques pauvres travailleurs infatigables ? Mettons que l'Afrique et les pays Arabes soient peu peuplés et riches en produits rares, qu'on puisse y vivre en faisant la sieste, que ces pays asiatiques soient surpeuplés et pauvres en produits rares.

A quoi servent alors toutes ces philosophies et ces lois humanitaires dans un monde devenu trop petit où on respire le même air, boit la même eau, où on est sujet aux mêmes catastrophes ? De la vitrine et de l'hypocrisie ? Du racisme. Voir les dictionnaires. Les savants occidentaux. Peut-on arrêter un virus, un ouragan, par des contrôles, des visas, des lois racistes hypocritement, comme on fait avec les peuples clandestins ? Peut-on larguer sur des virus et des ouragans des bombes atomiques ? m'est idée qu'au contraire ils y résistent et ils prospèrent. Mais les Occidentaux croient qu'un virus a la peau noire, la preuve le sida vient d'Afrique, et que l'ouragan a lui aussi une peau noire, la preuve on ne tardera pas à la dire, aux U.S.A. néo-religieux, néo-intégristes, à savoir que Dieu a damné les peuples de l'axe du mal, en faisant naître chez eux des ouragans qui viennent nous casser les pieds et la tête. L'envie aveugle dit-on, et c'est vrai, pas seulement pour les femmes.

CLANDESTINS CRIMINELS---Ils volent le travail des Occidentaux, leurs femmes, leur tranquillité, et vendent la drogue à leurs enfants. Ils volent dans les poches, les magasins, les voitures, les maisons, ils salissent les rues, propagent les maladies vénériennes, le sida, et la plus grande maladie, l'Islam. Plus on en expulse, plus il en vient. Plus on en emprisonne, plus il en vient en prison. Ils ne crèvent pas facilement, comment font-ils ? Car il n'y a que ça qui rapporte, des organes à récupérer, pour vendre ou au moins pour des expériences et pour les étudiants en médecine. Et parmi eux, des terroristes. S'ils étaient civilisés, racés, une belle race, ils auraient attendu pour faire comme les Occidentaux, coloniser par la force, exploiter, esclavagiser, génocider, les Occidentaux. Ou ils auraient attendu que les Occidentaux aillent chez eux chercher leur subsistance, comme ils commencent déjà, car il y a de plus en plus d'Occidentaux qui travaillent dans les pays de couleur, et de mois en mois de bronzés qui travaillent en Occident, car il n'y a plus de travail en Occident, et il y en a trop dans les pays de couleur. Ils auraient attendu ce moment-là pour avoir leurs clandestins à leur tour. Il ne faut pas trop insister avec une femme, quand elle ne veut pas. Si on y tient vraiment, il faut la violer.

CLEOPÂTRE--- Il y eut plusieurs reines s'appelant Cléopâtre en Egypte. La célèbre Cléopâtre que nous connaissons est Cléopâtre VII. Dans tout l'Orient ancien il y eut des reines, des impératrices, des princesses... contrairement à la Grèce, à Rome, à Byzance, où la femme était considérée comme un être inférieur, mentalité qui sera reprise par l'Europe chrétienne, puis l'Europe laïque jusqu'au vingtième siècle. Aujourd'hui en Occident la prétention de la femme, ses droits excessifs aux dépens de l'homme, (puisqu'elle veut ses droits de femme que l'homme n'a pas, et ses droits d'être humain et de citoyen comme l'homme a, sans compter la priorité au logement, au travail, à la garde des enfants...), sont une réaction contre ce long passé pendant lequel elle était privée de ses droits. C'est comme la sexualité : trop de refoulement pendant des siècles a donné ce défolement maladif qu'on appelle liberté sexuelle. C'est comme la liberté : trop de despotisme a donné cette propension à dire, à faire, à penser... n'importe quoi. Et c'est comme l'habillement : trop de tabous, trop d'habits et de voiles sur les corps, a donné ce nudisme sans intérêt sinon la prostitution et la provocation. Cléopâtre était reine de tout l'Orient méditerranéen, et non seulement de l' Egypte, et elle était la protectrice des civilisations antiques contre la barbarie des Romains, aidée par César l'empereur romain et son général et ami Antoine. Ils furent vaincus, César fut assassiné, Antoine et Cléopâtre se suicidèrent, les Romains rasèrent l' Egypte, brûlèrent sa Bibliothèque, firent disparaître les vestiges des cultures, sciences et techniques anciens. Ne leur échappa pas, également, la culture « la grecque » comme on l'appelle, en Europe du Sud Est. Les civilisations anciennes furent sauvées et ressuscitées en Syrie, en araméen, en syriaque, en hébreu, en arabe, de même qu'à Alexandrie et dans toute Egypte où quelque chose échappa aux destructions. La Perse, où on utilisait l'araméen,

langue ancienne des civilisations et des religions, plus puissante que Rome, contribua largement au sauvetage de ces civilisations anciennes. Les dictionnaires et les historiens occidentaux parlent d'une seule Cléopâtre, la font reine d'Égypte seulement, transforment son amitié avec César et Antoine pour sauver la civilisation contre la barbarie, en une histoire d'amour, mettent la destruction de la civilisation par les Romains (ancêtres des Européens) sur le dos des autres, (les ancêtres des peuples de couleur), et cachent beaucoup de détails, sur l'origine orientale de César, qui en était fier, par exemple, ou sur ses témoignages que les Européens étaient des barbares... Car César, contrairement à l'habitude des Romains, était un empereur instruit, un écrivain.

COCUAGE ET MUSULMANS---Les musulmans trouvent les Occidentaux cocus. C'est vrai mais que peut faire un homme qui veut garder sa famille, femme et enfants, et qui doit choisir entre la prison, la rue, ou le cocuage ? Les Occidentaux les plus réalistes, les plus forts de caractères, acceptent de se faire cocus, pour continuer de vivre tranquillement. Si leurs femmes ne les trompent pas, c'est encore mieux, ils ne cherchent que ça ; la jalousie est un fort instinct de conservation naturel. Ceux qui tuent leurs femmes se retrouvent en prison, les enfants abandonnés, et ceux qui battent les leurs se retrouvent clochards dans la rue. Un homme qui fait bien l'amour à sa femme a peu de chances de se faire cocu, mais l'âge, le stress, l'alcool, le tabac, la monotonie de la femme, son âge et son poids... refroidissent l'homme. Et les femmes occidentales sont prétentieuses et salopes : quand elles ne veulent pas elles trouvent ça normal, quand l'homme ne veut pas elles trouvent ça anormal ; elles trompent volontiers et refusent de se faire tromper. Les musulmans se trouvent des hommes, de vrais, pas cocus, des lions. Leurs femmes ne les trompent pas, elles seront sévèrement punies, eux par contre ont religieusement, islamiquement, le droit de les tromper. Ils sont chez eux comme des rois, de vrais lions, ils commandent, ordonnent, donnent des coups à leurs femmes et à leurs filles. Dehors, c'est la dictature ; un simple agent de l'ordre analphabète et à la sale gueule, est mieux respecté qu'un professeur d'université simple dans sa tenue et modeste, Celui qui bouge a le cou cassé, et le pénis. Nos rois virils deviennent des esclaves eunuques. Nos lions deviennent des moutons, des lièvres et des hyènes. Pardonnez moi animaux ! Je n'aime pas l'hyène pour sa puanteur et ses sales mœurs, mais la nature l'a faite comme ça. Les musulmans ne sont pas des cocus, ce sont des cocus complets, parfaits.

COLONIALISME---Invasion barbare des temps modernes. Doctrine européenne nationaliste, raciste et hégémonique qui légitime l'agression, l'exploitation, l'esclavage, le génocide, des peuples de couleur, et la destruction de leur culture et de leur identité, avec la complicité d'hommes aux pouvoirs en place corrompus. Les pays colonisateurs sont jeunes, dynamiques, surpeuplés et pauvres. Les pays colonisés sont vieux, riches, sous-peuplés et déçus. Les dictionnaires modernes ont fini par reconnaître les méfaits du colonialisme. Avant les révolutions indépendantistes des colonies, les savants occidentaux justifiaient le colonialisme religieusement (les peuples de couleur sont les enfants de Cham), ou historiquement (les Européens sont les enfants des Grecs et des Romains, grands civilisateurs et colonisateurs, et des Indo-Européens, guerriers invincibles blonds), ou scientifiquement (les peuples de couleur sont naturellement inférieurs, les Européens sont de descendance supérieure). Les séquelles du colonialisme durent jusqu'à ce jour. Le sous-développement des anciennes colonies est proportionnel à la durée du colonialisme. Le Japon, jamais colonisé, même s'il a été plusieurs fois agressé et massacré, n'est pas sous-développé. La Chine, qui n'a été colonisée que partiellement, est sortie du sous-développement. Les Arabo-musulmans, qui ont été colonisés pendant des durées moyennes, sont en train de se développer. Les Africains, qui ont été trop longtemps colonisés, sont gravement sous-développés. Il y a un autre rapport proportionnel : le Japon et la Chine ont chassé les chrétiens, les Arabo-musulmans les ont tolérés mais les surveillaient, les Africains ont été christianisés par force, par ruse, ou par chantage. La religion a été utilisée par le colonialisme. Enfin un

autre rapport proportionnel : les Japonais et les Chinois ont leur personnalité propre, équilibrée, ils ont été peu atteints psychologiquement. Les Arabo-musulmans sont trop fiers, toujours prêts à se mettre en colère : ils ont été atteints. Les Africains n'ont presque plus de personnalité, beaucoup d'entre eux utilisent encore une langue coloniale, par exemple ; ils sont gravement atteints. Les Juifs ont souvent été derrière les invasions colonialistes, par intérêt non par principe, pensant que n'ayant pas d'Etat, d'armée, ils peuvent user d'opportunisme, de ruse et de trahison. Les Frères Bouchenak, deux Juifs Algériens, ont servi l'envahisseur français. Par le passé, si les Arabo-musulmans ont conquis l'Espagne à une vitesse fulgurante, c'est parce que, entre autre, les Juifs espagnols, persécutés, les attendaient. Aujourd'hui les Israéliens sont le plus soutenus par les pays où le colonialisme dure encore, Etats Unis, Australie, Afrique du Sud... Ces pays, en légitimant et en sécurisant le colonialisme israélien en Palestine, légitiment et sécurisent en même temps le leur.

COLONIALISME A REBOURS---On se croirait en Afrique, ou dans un pays musulman, dans certaines villes en Europe, tellement il y a d'Africains et de musulmans. Ils font beaucoup d'enfants, c'est payé par ceux qui n'en font pas. L'Etat a besoin de ces enfants pour rééquilibrer sa démographie déficitaire. Les anciens colonisés trouvent juste de récupérer un peu ce qu'on leur a pris. Les anciens colonisateurs, habitués à un train de vie facile sur le dos des autres, et ne pouvant plus le continuer, se sentent pauvres et incapables d'élever des enfants. Ils ne comprennent pas, ou ne veulent pas le comprendre, comment ces étrangers pauvres font pour élever tant d'enfants. Pourtant c'est simple : le très pauvre qui devient pauvre est riche, et le très riche qui devient riche est pauvre. Et l'avenir n'est pas radieux, avec cette Chine, tous ces dragons qui se suivent et ceux qui suivent... Il y a une nouvelle vague de colons, les Marocaines. Colonisées elles avaient faim, et elles se faisaient violer, par le chantage ou la violence, pour rien. A présent elles mangent à leur faim mais elles veulent la fortune. Elles arrivent du Maroc bien bronzées, bien minces, rondes et musclées où il faut à force de travail et de marche à pied, car pauvres et sans moyens de locomotion. Des modèles sans le sou, qui ne vont pas tarder à en avoir, et beaucoup. A présent ce sont elles qui violent les bourses des anciens colonisateurs et leur économie, et sans violence ni chantage, seulement en se montrant, munies de leurs jambes longues, harmonieusement fines et charnues. Elles étaient laides, enlaidies par le colonialisme. La liberté les a embellies, elles viennent se venger.

CONFIANCE---Curieux que les Chinois qui font si peur à l'Occident investissent si peu dans l'armement ! C'est la bombe atomique (les armes de destruction massive en général) qui est, depuis la deuxième guerre mondiale, le premier garant de la suprématie de l'Occident sur le monde, et non la technologie, puisque le Japon est plus avancé dans ce domaine que les Occidentaux. Alors qu'est-ce qui prend les Chinois ? La confiance. Dans la sagesse chinoise ancienne, trois facteurs sont déterminants dans une guerre : le pain (l'économie), le sabre (l'armement) et la confiance. Et le facteur le plus déterminant parmi ces trois est la confiance. Mao affronta les agressions répétées de l'Occident, malgré son infériorité économique et militaire, par la confiance des Chinois. Un soldat convaincu et motivé n'a pas peur de la mort. Un soldat payé pour tuer n'est pas con au point de mourir et ne pas toucher son salaire, il fait la guerre dans la peur, il la fait mal. Quand on n'est pas prêt à mourir il ne faut pas s'amuser à faire la guerre. Les Français et leurs mercenaires européens, avec leurs chars, avions, bateaux, ont été vaincus par des Algériens sous-alimentés et ne possédant pas un seul hélicoptère. La majorité des Chinois, même si leur niveau de vie est encore inférieur à celui des Occidentaux, sont contents parce qu'ils vivent mieux qu'avant, et savent qu'en continuant de travailler ils vivront encore mieux. Les médias occidentaux peuvent montrer des Chinois mécontents, minoritaires, ils ne font que se trahir, renforcer la volonté de toutes leurs victimes

passées et présentes, pas seulement les Chinois, à se méfier d'eux et à ne plus travailler avec eux. Plus l'Occident critique la Chine, plus les peuples de couleur veulent travailler avec elle. Les Chinois vivent dans la confiance. Pendant qu'en Occident, malgré la prospérité (une prospérité au moins relative) les gens vivent dans la peur, déjà d'aujourd'hui, plus encore de demain. Preuve que le malaise se trouve non dans la réalité mais dans le moral, la culture, l'imagination. L'Argent sale ne dure pas. L'argent des colonies, depuis l'or des Amériques, en passant par l'or de l'Afrique, l'esclavage, les génocides... jusqu'au pétrole irakien aujourd'hui, et le génocide des Irakiens. En Occident des maisons sont vides et des sans-abri dorment dehors, non dans la nature, il n'y en a plus, non sous les étoiles, elles sont cachées par les constructions et les nuages. Les poubelles regorgent de déchets alimentaires et des gens ont faim. Tel ne peut pas vous héberger, il n'a qu'une seule chambre à dormir, et on ne dort pas au salon, au bureau, on est civilisé par ici, pas des barbares. Si vous demandez un verre d'eau, on vous refusera avec méfiance, vous vous croirez dans le désert, où l'eau est rare, et où il n'y a pas de police contre les agressions. Des voisins pendant des années ne se connaissent pas, ne veulent pas se connaître, et se plaignent que personne ne veut plus connaître personne. On adopte des chiens, parce qu'on a de l'humanité à revendre, pas comme les musulmans, ces sanguinaires qui tuent un milliard de moutons chaque année et qui n'aiment pas les chiens. On aime les chiens ou on hait les hommes ? Les femmes laides ou vieilles, la majorité des femmes, baisent avec des chiens. Il y a des gens qui font tout pour avoir une place en prison en hiver. Pour la femme l'homme n'est plus un être humain, mais du sperme, de la sueur, du sang, à sucer. Ces dernières années les hommes tuent de plus en plus de femmes pour se venger, les médias n'en déclarent que quelques unes. La majorité des Occidentaux ne baisent pas, d'où les maladies, les vices et les crimes. Les hommes parce qu'ils ont d'autres soucis et de toute façon pas de moyens pour payer. Avant il y avait des bordels et du travail. Aujourd'hui les bordels sont partout mais les chômeurs n'ont pas de quoi payer. Les prostituées chôment. On dirait qu'un sexe est un appareil de haute technologie que la femme fabrique elle-même, pour le vendre si cher. Une minorité d'hommes, les plus riches et les plus puissants, qui font les lois, mariage, divorce, etc... se tapent toutes les femmes, les femmes des autres. C'est pour ça qu'ils sont pour la liberté sexuelle, la liberté. Une minorité de femmes, les plus belles et les plus jeunes, se tapent et suçent tous les hommes, les hommes des autres. Avant il y avait toujours plus de femmes que d'hommes, ces derniers mourant à la guerre ou au travail. Il y avait assez de femmes pour tout le monde, polygamie ou prostitution, à prix raisonnable. Aujourd'hui les hommes ne meurent plus, ils survivent, et pour avoir plus de femmes il faut prendre celles des autres. Les Occidentaux et les Occidentales les plus riches et les plus beaux, comme ceux et celles de Hollywood, recourent à la chirurgie esthétique, avec les dangers que ça comporte, pour se faire plus beaux. Ils se trouvent laids parce qu'ils n'ont pas confiance en eux. Par le passé la femme avait plus d'importance par les enfants qu'elle fait. L'homme en donnant donne à ses enfants Elle compense aujourd'hui en donnant plus d'importance à son sexe, en faisant la difficile. Mais on a vite marre d'une femme, l'homme a l'impression de se faire voler, alors elle se venge en trompant. L'homme et la femme, qui étaient des alliés et des complices, deviennent des concurrents et des ennemis. Il n'y a plus de confiance. De plus en plus d'Occidentaux cherchent à se marier avec des musulmans, et la propagande crie au chantage qu'on leur fait en les obligeant à s'islamiser au préalable. Personne ne les oblige à se marier. Des hommes de couleur mariés et avec des enfants en Occident sont expulsés et personne ne crie, c'est pour ça que les « terroristes », comme on les appelle, font « crier » les bombes. On est musulman quand on dit avec la bouche une seule phrase. Et quand on le pense avec son cœur, ce que seul Dieu peut vérifier. On ne paie pas un centime. La musulmane a le droit de ne pas avoir un cancer du col de l'utérus, d'exiger la circoncision de son mari. Le Christ, les apôtres, les premiers chrétiens, étaient circonscrits, comme les chrétiens orientaux, leurs descendants, aujourd'hui encore.

CONVERTIE MUSULMANE--- « A quatorze ans je me posais des questions : les miracles du Christ et l'esprit cartésien qu'on nous apprenait à l'école n'étaient pas conciliables, et ni mes professeurs ni mes parents ne savaient me répondre. Je lirai des livres de philosophie mais j'en sortirai moins éclairée, plus angoissée, car on me répondra à une question par d'autres questions plus compliquées. Jusqu'au jour où je rencontrais un musulman et où je lus le Coran. Enfin on me répondit par une réponse à une question ! Je me sentais revivre. Je devins musulmane. »

CORAN , CHRISTIANISME ET JUDAISME---C'est exprès que je ne dis pas « Bible » et « Thora », parce que le Coran suffit pour connaître globalement l'Islam, pendant que pour le christianisme, il faut voir l'Évangile, les Écrits des Apôtres et des Saints, l'Ancien Testament et les écrits de l'Église. Le Coran est un et le même pour Sunnites, Chiites, Kharéjites, et écoles juridiques. L'Évangile c'est quatre exemplaires différents, sans compter d'autres appartenant à des minorités ou à des époques du passé. Les Apôtres et les Saints sont nombreux, n'ont pas connu directement le Christ et n'ont pas écrit dans sa langue, l'Araméen. L'Ancien Testament est trop long et contient trop de livres, et les écrits de l'Église s'échelonnent sur plusieurs siècles, des Églises différentes dans le temps et l'espace. Pour le judaïsme c'est plus compliqué encore : il y a toute une bibliothèque. De là vient que les musulmans connaissent les bases de leur religion. Les chrétiens ne sont chrétiens que de nom. Les Juifs sont juifs pour d'autres raisons que la religion. Vient ensuite le problème de la langue : le Coran existe dans une seule langue depuis toujours, et a été transcrit une seule fois définitivement. Beaucoup de musulmans le connaissent par cœur. Les textes du christianisme et du judaïsme sont dans plusieurs langues et ont été transcrits et traduits plusieurs fois dans l'histoire. Personne ne connaît leurs textes par cœur, c'est impossible car ils sont trop longs et trop changeants. Il faut être un grand savant pour être chrétien ou juif, pendant que l'Islam est accessible à tous. Le Coran s'adresse à tous les hommes, et dit : « O Hommes ! », « Vous les Hommes ! ». Si un extra-terrestre qui n'a jamais vu d'homme lisait le Coran il ne verrait pas les différences qu'il y a entre les hommes, la couleur de la peau par exemple. Par contre dans le christianisme et le judaïsme il verrait ces différences. Des gens s'islamisent pour toutes ces raisons. Les rares musulmans ou autres gens de couleur se christianisent pour des intérêts qu'on leur propose, des pauvres pour la nourriture ou l'école, ou des jeunes pour l'émigration en Europe... Pratiquement personne ne se judaïse, on dirait que les Juifs ne veulent pas d'étrangers chez eux, pour ne pas partager quelque gâteau, pour cacher un secret ou par honte de quelque chose...

CORAN, CLANDESTINS ET INVASION---Le Coran est un clandestin, un envahisseur, incroyable. Il est un voleur, un trafiquant de drogue, un terroriste. Toujours vivant, toujours là, têtu comme une mule, on l'expulse et il revient, on le tue et deux ou trois autres viennent et prennent sa place. Il devient l'opium de nos jeunes, leur haschich. L'église ferme, la Bible se referme, et les mosquées s'ouvrent pleines à craquer, et nos jeunes y vont se droguer de Coran, ou vont se droguer de haschich. Plus il y a de mosquées, de Corans, et plus il y a de haschich, la correspondance est frappante. Une autre constatation frappante, elle frappe comme une massue : plus il y a de mosquées, de Corans, plus il y a d'étrangers, et moins il y a d'Occidentaux en Occident. Les terroristes les tuent. Les intellectuels occidentaux ne connaissent pas la Bible, et les enfants et les ignorants analphabètes et attardés mentaux musulmans connaissent le Coran. L'autre jour un musulman me raconte : « J'ai emprunté un Coran pour lire un peu, je ne l'avais pas fait depuis des années. Je m'aperçus que je l'avais lu il n'y a pas longtemps, mais j'ai oublié quand et où. Je réfléchis : je ne l'avais pas lu depuis des années, c'était exact, mais j'en avais souvent lu des extraits, ou entendu, par-ci par-là. » Le Coran, cet envahisseur clandestin et terroriste, est un danger majeur pour l'Occident civilisé, intelligent, libre, racialement supérieur, etc...

CORAN, PENSEE ET MUSULMAN---Le Coran incite également à la pensée, et non seulement à la foi, à la justice, à l'amour...Comment se fait-il que les musulmans pensent si peu ? Même leur justice, leur amour, sont faibles. Et comme tout va ensemble, leur foi également est au fond faible. En réalité l'Islam est souvent plus une identité, une fierté, un nationalisme raciste, qu'une foi, un mode de vie, un comportement. On ne pense pas quand on n'a pas les moyens de faire deux enfants et qu'on en fait six ou huit ou même dix, quand au lieu de nourrir ses enfants on veut être nourri par eux, quand on mendie pour les nourrir, chez soi ou en émigrant clandestinement là où il y a du social. L'instinct sexuel est incontournable, le sexe est un droit, certes, mais il ne faut pas « baiser » ses enfants après l'avoir fait à sa femme comme condition et comme chantage pour la nourrir. Il y a des gens qui pensent avec leur sexe. Leur cerveau a fondu et s'est transformé en sperme. Vous pouvez être un grand et un bon penseur, vous marchez à pied, parce que vous êtes sportif, et vous ne portez pas de cravate, parce que trop de dictateurs en portent, on vous bouscule, on vous méprise, d'autant plus que vous êtes un incapable, vous n'avez même pas une maison, et vous êtes un impuissant, vous n'avez pas beaucoup d'enfants, vous n'avez pas de femme, vous êtes peut-être un fornicateur, vous êtes peut-être un homosexuel, vous êtes à lapider...Vous vouliez vous marier, mais la dote d'une musulmane coûte cher, prostitution en gros, à long terme, cachée, il ne vous reste plus qu'à vous masturber ou à le couper et à le jeter aux chats nombreux autour des poubelles nombreuses. Si vous le coupez on vous lapidera, car c'est un gros péché : vous voulez réduire le nombre des musulmans afin qu'ils ne puissent pas se défendre ? Vous faites la prière ? Ah hypocrite ! espion ! Vous ne la faites pas ? Ah mécréant ! infidèle ! Il faut cesser de penser, seul Dieu a le droit de penser, l'homme se trompe, Dieu pas, il n' y a qu'à regarder les Occidentaux, ils pensent tellement qu'ils sont malheureux, ici pour commencer, en enfer pour finir.

CORAN ET ALCOOL---Le Coran interdit-il l'alcool? Oui. Il l'a d'abord déconseillé, puis sévèrement déconseillé, puis interdit, en trois étapes s'étendant sur des années, pour désintoxiquer progressivement les premiers musulmans à la naissance de l'Islam, qui étaient buveurs. Omar, le deuxième kalife, par exemple, était un bon buveur, et Ali, le quatrième kalife, un buveur occasionnel. Mohammed n'avait jamais bu de sa vie. Tous les savants musulmans sont d'accord sur ce point. Mais il y a un détail d'importance, donc pas un détail, qu'ils dissimulent, par ignorance ou par hypocrisie: il n'y a pas dans le Coran un article pénal contre le buveur, c'est une affaire entre lui et Dieu. Aucun juge, aucun tribunal, aucune police, ne peut punir un musulman parce qu'il a bu. On peut punir un buveur pour atteinte à l'ordre, ou aux autres, non parce qu'il a bu. Il y a le bon et le mauvais buveur. Il est normal de punir un buveur qui sort le couteau et agresse les gens, mais non une personne tranquille qui ne fait de mal à personne, qui plus est est intelligente, instruite, honnête, et qui boit peut-être pour oublier un peu la triste réalité de son pays. Mais les savants musulmans trouvent cette personne dangereuse pour l'Islam et la communauté musulmane. Ils ne disent pas qu'ils la trouvent dangereuse pour ses idées "laïques" et "anti-islamiques", et pour le système rétrograde, corrompu. Les corrompus, qui détournent les biens publics, les despotes qui n'ont pas été élus, ou librement élus, peuvent boire, eux, de l'alcool cher, ils ne sont pas dangereux, parce qu'ils fournissent de bons salaires à ces "savants". Dans l'histoire de l'Islam, les musulmans qui désiraient boire l'ont toujours fait chez eux, ou dans des tavernes tenues par des chrétiens, ou des juifs, ou d'autres non musulmans. Les savants musulmans trouvent plus confortable pour leur paresse, leur ignorance, leur hypocrisie, leur cupidité, de faire le travail de Dieu, pour ne pas faire le leur, et réduire un peu de la misère économique de leurs musulmans, de l'injustice sociale, de la corruption et du despotisme qui les écrasent. Si on est savant parce qu'on connaît par coeur un livre et une partie

d'autres, donnez-moi un perroquet, des moyens et le temps, j'en ferai un savant.

CORAN ET LIBERTE SEXUELLE---D'après le Coran il y a adultère s'il y a quatre témoins oculaires de l'acte lui-même et à proprement parler. C'est-à-dire il faut que quatre hommes aient vu de leurs propres yeux le pénis dans le vagin, sinon il n'y a pas adultère. Si par exemple trois hommes seulement ont vu tout ça, ou si quatre hommes ont vu un homme et une femme couchés nus, il n'y a pas adultère. C'est le Coran qui le dit clairement, ce n'est pas moi qui le dis, ou qui l'interprète. Il est, dans ces conditions, impossible de constater un adultère. Donc le Coran est pour la liberté sexuelle. Salman Ruchdie et compagnie, depuis le Moyen-âge d'ailleurs, sont compréhensibles, quand ils disent que l'Islam est une religion de bordel. Seulement "bordel" par rapport à leur mentalité, à leur philosophie sexuelle, qui, pour moi, refoulante, aliénante, étouffante. Car je suis pour ce "bordel". Ce n'est pas un bordel, c'est notre instinct, c'est la nature, et nous le savons très bien, et nous ne rêvons que de ça, mais nous sommes "complexés" et hypocrites.

CORAN ET GRAMMAIRE---Le Coran n'obéit pas aux règles de la grammaire arabe. Si un élève fait dans son devoir les mêmes fautes grammaticales que celles qu'il y a dans le Coran il sera corrigé. Cependant le Coran est compréhensible et beau, on ne dirait pas que ces fautes soient des fautes. En réalité, la grammaire arabe a été construite après le Coran, et comme aucune grammaire ne peut être parfaite, elle n'a pas su l'englober complètement. C'est comme un habit bien fait mais trop grand ou trop petit qui ne va à personne. Si l'on voulait parfaire la grammaire française, par exemple, mieux vaudrait oublier la langue française, elle serait méconnaissable, tellement elle comporte de fautes grammaticales. Une langue c'est comme une voiture: il y a de bonnes voitures et de mauvais chauffeurs, comme la langue arabe, et des voitures moins bonnes et de meilleurs chauffeurs, comme le français. Les polémiques entre les savants musulmans "laïcs" comme Taha Hussein, et les "savants" religieux, comme ceux d'Al Azhar, révèle l'esprit borné, ignorant, hypocrite, de ces derniers.

CORRUPTION---Quand on est mal payé et qu'on n'a pas l'audace de voler ou la beauté pour se prostituer, on est corrompu, car il faut bien vivre. La corruption est propre au sous-développement, les pays les plus corrompus sont les pays les plus pauvres. Les belles femmes sont honnêtes, car elles ne sont pas corrompues, elles se prostituent. Et quand elles ne peuvent pas se prostituer, elles font les trottoirs, elles se prostituent sur les trottoirs. Les voleurs aussi sont honnêtes, il n'y a qu'à voir ceux qui ne volent pas de peur qu'on dise c'est des voleurs, ils vous trompent et vous volent chaque fois que vous avez le dos tourné et qu'il n'y a pas de preuves. Le monde est pauvre, sous-développé, la preuve la corruption dans les plus hautes sphères de la politique et des affaires internationales : on achète des voix pour telle décision, pour tel élu. On peut être pauvre même quand on est riche, on est alors quand même corrompu. Quand on a soif l'eau c'est pas bon, le vin, le bon vieux vin de marque, c'est meilleur, mais ça coûte cher. Marcher, courir, faire du sport, c'est bien, mais c'est pas agréable, c'est pour les pauvres, c'est mieux d'avoir une bonne voiture et un bon médecin, ça fait riche, respectable, c'est mieux vu. L'Occident qui ne connaissait pas la corruption, parce qu'il est audacieux, fier, noble, honnête, race aryenne, et qu'il préfère voler, tombe à son tour dans la corruption, désormais incapable de voler, à cause de jaloux, d'envieux, d'arrivistes, de terroristes, ces bronzés qui non seulement ne se laissent plus voler mais veulent devenir riches, eux qui hier n'avaient même pas assez à manger. Quels prétentieux !

CORSAIRE---Du latin « CORSARO » = course. Les corsaires sont des bandits des mers soutenus par leurs gouvernements auxquels ils versaient une bonne partie de leurs prises, du milieu du Moyen-âge au XIX ème siècles, c'est-à-dire depuis la « découverte » de l'Amérique jusqu'à l'époque coloniale. L'histoire officielle appelle corsaires les Turcs par exemple. Comment ces Turcs (les Ottomans), empire le plus puissant au monde durant cette époque, aurait-ils été corsaires chez eux, dans des mers où ils étaient maîtres ? Les Arabo-musulmans, autre exemple, sont aussi, d'après la même propagande, des corsaires qui manœuvraient surtout en terre ferme, l'esclavage par exemple. Autrement dit un arabe musulman réduit en esclavage un autre musulman mais noir. Les musulmans noirs savent où est la vérité. Et même les chrétiens noirs. On n'a jamais entendu que des corsaires ottomans ou arabo-musulmans ont attaqué des navires marchands ou des villes des côtes africaines, américaines, indiennes, ou autres. Quand le Pape partagea entre le Portugal et l'Espagne le monde des faibles, afin qu'ils ne se disputent plus et qu'ils ne s'entre-pirarent plus, les autres pays européens qui n'obtinrent rien se mirent à pirater les Portugais et les Espagnols. Puis à s'entrepirater entre eux. Les Français par exemple, moins chanceux en colonies que les Anglais, se mirent à les pirater. Avec les peuples de couleur on ne se limitait pas au piratage, on réduisait en esclavage, on tuait, on génocidait... Avec les forts, comme les Ottomans, les Arabo-musulmans, les Chinois, on piratait quand ce n'était pas bien gardé. Les dictionnaires de l'époque coloniale ne font pas beaucoup de commentaires sur ce mot « corsaire », pour ne pas tomber dans des mensonges trop grossiers, mais ils laissent supposer que les corsaires sont les « autres » non les Européens. Les dictionnaires modernes indiquent la date (XV ème- XIX ème siècles) pour les Corsaires : ils oublient les Croisés depuis le Moyen- âge, et ce qu'ils faisaient sur mer, ce qu'ils ont fait à Venise, ce qu'ils ont fait sur terre à Byzance, et en Syrie non seulement contre les musulmans et les Juifs mais aussi et surtout contre les chrétiens qu'ils considéraient comme des traîtres, des amis de l'ennemi. C'est pour cela que les Croisés furent chassés de Méditerranée. On sait aujourd'hui que les Templiers, considérés officiellement et pendant des siècles comme de pieux et de preux chrétiens, combattant des barbares de musulmans, étaient, en général, des bandits. Des Templiers se firent engager en Espagne pour « découvrir » l'Amérique et la « christianiser ». Les dictionnaires ne précisent pas que les Corsaires étaient européens, qu'ils travaillaient pour leurs gouvernements, avec la bénédiction de l' Eglise, contre les peuples de couleur et d'autres religions.

CORVINA---Première imprimerie en Hongrie et en Europe. Il y a un tabou chez les historiens européens : on ne regarde pas en face la civilisation byzantine, brillante et prospère par rapport à l'Europe occidentale, on passe sous silence l'apport arabo-musulman à cette civilisation, et l'apport ottoman à l'Europe de l'Est, dont justement cette imprimerie Corvina. On a inventé une histoire, un Moyen-Age, et on ne veut ni ne peut plus changer, c'est trop tard. La Renaissance, c'est aussi l'apport ottoman en Europe de l'Est. Les Ottomans avaient une main dans la Guerre de Trente Ans, qui libéra l'Europe du despotisme religieux et politique, et qui commença dans les actuelles Tchécoslovaquie et Hongrie bordant l'empire ottoman. Le touriste qui va aujourd'hui en Hongrie verra difficilement que les Ottomans, restés cinq siècles en Europe de l'Est, sont passés par là. Le chercheur peinera à obtenir des informations des services publics et universitaires. On a dénaturé, détruit, l'œuvre ottomane. Il ne reste que quelques bains invisibles de la rue. Parce que ça attire les touristes et rapporte de l'argent. A Vienne, Autriche, dans des immeubles anciens encore debout et habités aujourd'hui, il n' y a pas de toilettes dans chaque appartement mais seulement dans les couloirs des étages, communes à plusieurs appartements. A l'Est, où passèrent les Ottomans, il y a une toilette par appartement. Le musulman doit, après ses besoins, se laver les parties intimes avec de l'eau, ensuite ses mains. Les historiens occidentaux racontent leurs histoires, que les toilettes, l'hygiène, les bains...sont grecs puis romains puis européens.

Hérodote raconte que les Egyptiens, contrairement aux Grecs, mangent à l'extérieur et font leurs besoins intimes à l'intérieur de chez eux. Parce qu'ils ont des toilettes chez eux, les Grecs pas. Et s'ils mangent à l'extérieur c'est parce qu'il fait toujours chaud en Egypte. On peut voir aujourd'hui en Europe de l'Ouest des châteaux des siècles passés où il manque des toilettes. Les Serbes, fâchés contre l'Occident ces dernières années, racontent aux étrangers : « Quand en Europe de l'Ouest on mangeait comme des barbares, à la main, sans se laver, chez nous on connaissait l'hygiène, la fourchette et la cuillère ». Le mot Corvina n'existe pas dans les dictionnaires.

CRÂNOLOGIE---Science raciste et colonialiste démontrant la supériorité des Européens sur les peuples de couleur. Prisée à l'époque coloniale par les milieux universitaires et scientifiques occidentaux, elle disparut progressivement des dictionnaires avec l'indépendance et l'émergence des peuples colonisés.

CRISE MONDIALE ET BANDITISME OCCIDENTAL---Je discute un jour avec un économiste occidental qui me dit : « L'économie mondiale est comme deux vases communicants ; si l'un se remplit l'autre se vide... » C'est-à-dire que si La Chine et le Tiers-Monde émergent, l'Occident s'appauvrit ; si l'Occident veut garder son niveau de vie, il doit s'opposer à l'émergence des peuples de couleur, saboter leur économie. Et c'est ce qu'il tente de faire. L'Occident ne veut pas la coopération avec les peuples de couleur mais la confrontation. Habitué à exploiter, à voler, il ne sait pas qu'on peut atteindre la fortune par le travail. Les deux vases communicants communiquent aussi avec l'extérieur, et peuvent se remplir et se vider de et à l'extérieur. Mais l'Occident préfère à la prospérité générale sa propre et unique prospérité même relative. Le riche n'est riche que face au pauvre.

CUL DE SAC---Le vagin est un cul-de-sac. Il n'y a pas de solution. C'est comme ça. Que la société soit sexuellement stable ou pas. La femme le veut, c'est son capital, sa survie. L'homme qui entre dedans est coincé, perdu, pendu. La femme le veut comme ça, l'homme est sa nourriture quotidienne. S'il y a toujours mariage, fidélité, tranquillité, il y a alors trop d'enfants ; ce n'est pas un problème quand il y a des guerres, des épidémies, car les morts amortissent les naissances ; malheureusement les gens ne veulent pas mourir, ils veulent seulement vivre, même les vieillards qui ont déjà vécu. C'est tricher avec la vie, avec son cycle : il faut des engrais, qui sont des plantes mortes, pour les nouvelles plantes. Même le pétrole n'est que des êtres vivants morts ; sans guerre, pas de pétrole messieurs, les Américains ont raison, ils sont très intelligents...Et s'il n'y a plus mariage, s'il n'y a plus que des prostituées, c'est bien dans la mesure où il y a moins d'enfants, mais c'est mauvais parce qu'on est malheureux et vieux. Là on ne triche pas avec la vie : on ne lui donne rien, et on ne lui prend rien ; on ne meurt pas, et on ne donne pas la vie non plus. Le monde aurait été équilibré s'il y avait autant d'enfants ici qu'il n'en manque là. Mais il y a plus d'enfants de trop que d'enfants de moins. Heureusement qu'il y a des guerres. Les épidémies qui approchent apporteront la paix : elles sont moins désagréables que les guerres. Dans les guerres ce sont les hommes les coupables, dans les épidémies c'est Dieu le responsable. Et c'est juste : Dieu a créé ce cul-de-sac, ce vagin, Lui seul a l'antidote.

CULTURE ET OCCIDENT---C'est comme dans un marché, ou l'offre et la demande, et c'est comme le marketing, ou comment suggérer aux gens, comment les habituer, à acheter quelque chose. Les gens sont, par exemple, refoulés et obsédés sexuels, alors il

faut leur présenter tout le temps l'image du sexe. Mais au préalable il faut les refouler et obséder sexuellement afin qu'ils achètent librement ce qu'on veut leur vendre. Sinon il faut user de force, de chantage, par exemple en leur enlevant leurs femmes. C'est ainsi que les films américains, sexe et violence, marchent bien, et rapportent plus d'argent qu'une industrie. Sans besoin d'ingénieurs, d'investissements, importants, sans risques : il suffit de femmes aux longues et belles jambes, obéissantes. Même si elles ne sont pas belles au visage : on peut les maquiller. D'autant que la race occidentale blanche est la plus belle au monde. Par contre on ne peut pas allonger les jambes. Sauf quand elles sont couvertes, comme ces acteurs petits qu'on fait paraître grands, d'autant qu'ils sont occidentaux et blancs. Ces femmes doivent montrer leurs jambes intégralement nues. Nul besoin de connaître la littérature, le théâtre, l'art...car les reporters n'atteignent pas ces artistes protégés (es) contre les agresseurs et les curieux par des gardes du corps, et déjà abonnés (es) à des médias de tous genres, et à des vendeurs de n'importe quoi. D'ailleurs en cas de harcèlement ce sont les secrétaires culturels des artistes qui répondent. Il ne faut surtout pas approcher le visage des stars, on y verrait des défauts s'il n'est pas au préalable maquillé comme avant un tournage. On aura toujours le temps de regarder dans une encyclopédie quelque sujet, de recevoir des reporters pour parler sur ce sujet, maquillé comme avant un tournage, à condition que ces reporters soient polis et laissent la star choisir les questions aussi bien que les réponses, sinon ils seront mis à la porte. Puis à la porte de leur journal. Un journal et un film c'est pareil. Les films pour les analphabètes et les journaux pour les alphabètes. Il y a de longues et belles jambes dans les journaux aussi. Il y a des victoires militaires, politiques, scientifiques, dans les films aussi. Des Rambo. Les alphabètes méfiants achètent des journaux qui paraissent une fois par année ou par décennie, et qui ne contiennent pas de longues et belles jambes blanches ni des Rambo : les livres. Il y trouvent quand même, non en images, mais en filigranes, de longues et belles jambes blanches, et des Rambo surréalistes, symboliques, révolutionnaires, romantiques, lumineux, renaissants, chevaliers, croisés, romains, grecs, gaulois...Il n'y a au marché que les livres que veulent vendre les vendeurs et qu'aiment acheter les acheteurs. Un écrivain qui n'écrit pas pour se faire acheter et vendre n'entre pas au marché. D'abord il faut qu'il soit blanc, c'est-à-dire net, propre et beau, nettoyé et maquillé, civilisé.

DEBAUCHE ISLAMISTE ET SPORTS---Quand quelqu'un veut bien faire, le diable, plus intelligent que ne croient les croyants trop sûrs d'eux, comme certains islamistes, déguisé en saint, vient lui souffler à l'oreille : « mais tu peux faire mieux, malheureux ! » Et ce croyant, voulant faire plus qu'il ne peut, tombe. Cette sorte de croyants prennent Dieu pour un gendarme, un sadique qui aime à rendre la vie difficile à ses créatures. Et étant les soldats de Dieu, ils le secondent dans sa gendarmerie et son sadisme. D'où la fuite des gens simples, aux forces simples, devant la foi, alors qu'ils ne cherchent qu'à croire. Sans le vouloir les islamistes poussent à la débauche. Les musulmans sont les peuples les plus débauchés au monde, ils ne rêvent que de forniquer et boire, deux choses qui leur sont sévèrement interdites. L'interdit est plus bon que le licite, quand l'interdiction ne vient pas de soi mais de la gendarmerie. Les islamistes trouvent que le sport est utilisé à des fins diaboliques : occuper l'opinion publique afin qu'elle ne regarde pas ailleurs, faire rencontrer des garçons et des filles loin des parents pendant des nuits dans des hôtels mixtes, découvrir leur corps et leur intimité, sans compter les dépenses et les bénéfices peu transparents, corrompus et exagérés par rapport à d'autres secteurs économiques et sociaux plus urgents. Seulement les sports occupent les jeunes et les protègent contre l'ennui en cette époque de robots et de chômage, contre les maladies, les vices, les stupéfiants, les délits... Aïcha, femme de Mohammed, que les islamistes ne peuvent tout de même pas surpasser en islamisme, était une grande sportive, coureuse, cavalière, chevalière et guerrière... comment faisait-elle et comment s'habillait-elle ?

DEDESINFORMATION---Ce n'est pas par l'information qu'on lutte contre la désinformation, mais par la dédésinformation. L'information est impuissante devant la désinformation. C'est comme la femme : menteuse, elle n'aime pas la vérité, c'est monotone, elle n'aime que plus menteur qu'elle. De plus elle apprend, elle se perfectionne, la vie est dure et il faut toujours avancer, innover, sinon crever. Les gens, comme la femme, aiment le mensonge, c'est pourquoi leurs dirigeants leur mentent, et il ne sert de rien de leur dire la vérité, il faut au contraire leur mentir plus, les rendre fous, afin que par ce traitement de choc ils se réveillent peut-être, et de toute manière n'en veulent plus qu'à eux-mêmes. Souvent les femmes me disent que je ne les respecte pas, que je les considère comme un objet. Je ne les considère pas comme un objet, un objet ça peut être utile, et ce n'est pas encombrant : ça ne parle pas. Je les considère, et je le leur dis, comme un morceau de chair. Si je les considérais comme des « êtres humains », elles seraient mécontentes, car ça voudrait dire pour elles que leur cul, leur beau cul, ne vaut rien. Or leur vie, leur capital, c'est leur cul. Je les considère comme elles se considèrent elles-mêmes. D'ailleurs, elles se collent à moi, moi le « salop ». Si vous êtes un honnête homme, vous n'avez aucune chance avec les femmes, oubliez-les. Bah ! il y a des exceptions, des « vertueuses »...mais pourquoi diable sont-elles vertueuses quand elles sont laides ou vieilles, ou quand elles ont un accident ? Regardez toutes ces Européennes qui s'islamisent, c'est une histoire de cul, ça coïncide avec la crise financière, la passe ne coûte plus qu'un sandwich, elles ne se sentent plus en sécurité, elles savent qu'on les considère, comme elles se considèrent, comme un cul, un cul qui ne rapporte plus ; en s'islamisant, ce « sale cul » est enfin couvert, et un mari musulman est garanti, avec un sandwich toute la vie, et un toit, et une passe ou même deux chaque soir, et par-dessus le marché des enfants. L' Islam devient le havre des Occidentales.

DEMOCRATIE---D'après les dictionnaires mot et système politique grec puis européen. Les cités grecques (il n'y eut jamais de Grèce unifiée) ne pratiquaient pas la démocratie, l'assimilaient à la décadence et la méprisaient. Elles pratiquaient la monarchie, l'oligarchie, et la tyrannie. La tyrannie est un mot et un système politique grec athénien. Les auteurs classiques, tels Hérodote et Aristote, par leurs descriptions des systèmes politiques du monde de leurs époques, contraires aux descriptions de l'histoire officielle occidentale, sont manipulés, falsifiés, ou déclarés incompetents. Et rares sont les intellectuels et les savants qui lisent ces auteurs classiques à la source.

DEMOGRAPHIE---Le bon sens suffit, on n'a pas besoin de spécialistes, d'experts, pour savoir que quand on n'a pas les moyens de faire six enfants, on ne fait pas six enfants. Le monde est plein de spécialistes et d'experts et le monde a une démographie anarchique, parce que les uns, les plus nombreux, font trop d'enfants, et les autres, moins nombreux, n'en font pas assez. Ceux qui ont peu d'enfants en importent et le problème est réglé, ceux qui en font trop ne sont pas découragés par les dirigeants, qui paniquent devant la vieillesse de la société et la leur, et devant la mort. Les enfants sont lâchement utilisés, pas seulement par les pédophiles et les trafiquants d'organes, mais par tout le système. C'est vrai que c'est Dieu qui fait les enfants, mais ce n'est pas lui qui couche avec les femmes. Ce ne sont pas les moyens contraceptifs qui manquent. Quand ces moyens n'existaient pas, les Anciens, moins aliénés que les modernes, s'arrangeaient quand même avec des contraceptions naturelles. Quand les Européens se reproduisaient comme des rats durant des siècles, parce que l' Eglise maudissait ceux qui empêchaient la croissance du meilleur peuple de Dieu, les chrétiens, il y avait des débouchés pour les bouches en plus, la mort dans les croisades à l'étranger et les guerres religieuses en Europe, avec parfois des épidémies. Ensuite, quand furent découverts les peuples ignorant le bâton qui crache le feu, on trouve des débouchés non seulement pour manger à sa faim, mais pour s'enrichir : les génocides, l'esclavage, le piratage, le pillage, puis le colonialisme. Quand les forts, qui connaissaient le fameux bâton, qui crache encore de

diverses manières, s'affaiblirent, et que les Européens s'enrichirent, le monde entier fut colonisé, on ferma les écoles et interdit l'instruction aux peuples de couleur, on les affama, ils se mirent à faire des enfants, plus que ce qu'ils faisaient avant quand ils étaient riches, pour avoir des soldats pour remplacer les morts, et des bras pour nourrir les parents quand ils seront vieux. Il n'y a plus de « terres vierges » comme on les appelle, c'est-à-dire des terres habitées par des peuples faibles faciles à tuer et à réduire en esclavage. Il n'y a plus que les guerres civiles, et les croisades modernes, les croisades de revanche : l'émigration clandestine Pas seulement du Sud au Nord, ou de l'Est à l'Ouest, mais aussi et surtout, et de plus en plus, du Sud au Sud et de l'Est à l'Est, d'une région à une autre et d'un pays à un autre. Heureusement qu'il y a des guerres, et que dans ces guerres il y a de plus en plus de mercenaires de couleur, qu'on met au front en première ligne afin qu'ils meurent les premiers et vite. Adieu la naturalisation qu'on leur avait promis, ils l'auront au ciel, et adieu la prime aussi, on ne la fait pas à des malins. Les hommes de couleur font la guerre et meurent et l'Occident organise et contemple. Mais on n'est jamais assez malin : ceux qui se croient malins de faire beaucoup d'enfants parce que ça ne coûte rien qu'un bon plaisir au lit et que ça peut rapporter beaucoup, ne font qu'envoyer leurs enfants à la mort après la famine et avant la leur. Et les Occidentaux, qui se croient de plus gros malins, dans leur peur de l'avenir et aussi du passé et de ce qu'ils y ont fait, ne font plus d'enfants et se retrouvent de plus en plus bronzés. A ce train, un jour il n'y aura plus que des Noirs, des Arabes et des Asiatiques dans les pays occidentaux les plus avancés. Finalement le plus malin est celui qui fait le plus d'enfants. L'espèce humaine ne doit sa grandeur qu'à son jugement propre sans vote et sans élections. Elle n'est pas différente de l'espèce des rats.

DESCARTES ET OCCIDENT---Descartes a été persécuté chez lui et s'est exilé en Hollande puis en Suède où il est mort. S'il revenait aujourd'hui il serait persécuté encore, ce n'est pas parce qu'il est une fierté en Occident, ce n'est pas pour ses idées qu'on l'aime, mais parce qu'il est occidental, comme quoi les Occidentaux sont rationnels, et les autres non. Descartes n'appartient pas à l'Occident mais à tous les hommes. Un savant s'instruit de toutes les cultures, et pour dire merci, s'il est poli, il produit pour tous les hommes. Souvent des intellectuels occidentaux me disent que Descartes est dépassé, qu'on a besoin d'autre chose. Dans un sens c'est vrai, on a besoin de spiritualité, non d'esprit. Mais Descartes, justement, donne les deux. « Les Passions de l'Âme ». Les Occidentaux ne l'ont donc pas compris. Et ils ne veulent pas le comprendre, il est leur ennemi au fond. Car il les oblige à être rationnels, à, par exemple, cesser de croire qu'ils sont une race supérieure, cesser de se baser sur du faux et de l'usage de faux, à la fois sur des supports matériels et psychologiques. Les Occidentaux ont manipulé, massacré, les sciences, pour prouver leur supériorité, et aujourd'hui ils manipulent et massacrent les sciences sociales, ces nouvelles sciences, dans le même but. Si Descartes revenait dans les universités occidentales, ils l'arracheraient les cheveux à voir des intellectuels tremper un crayon dans un verre d'eau, cacher la partie supérieure et faire passer la partie inférieure pour réelle. Ou à les voir, ivres d'alcool ou de drogue, dans un brouillard de pollution pour ce qu'ils ont fait de la science, ne plus distinguer entre les couleurs, les formes, les mouvements et les distances...

DESORDRE MONDIAL DE LA MORT---C'est vrai que la mort est aveugle, que le destin perd la tête : il y a un grave problème démographique dans le monde, des pays où on se reproduit trop, comme des rats et des cochons, mettant en péril l'estomac de l'humanité toute entière, l'obligeant pour se nourrir à abattre des forêts et à manipuler génétiquement des grains... Et qu'est-ce qu'on fait ? Qui on tue pour rééquilibrer cette démographie anarchique? On tue des gens dans des pays sous-peuplés, comme l'Afghanistan et l'Irak, au lieu de le faire dans d'autres surpeuplés, comme l'Inde, le Pakistan, le Bangladesh... Et l'on veut encore tuer des Soudanais, alors que le Soudan

produit de quoi nourrir deux fois de Soudanais ! Il faudrait un peu plus de logique et d'équité : tuer un peu dans les pays où on vit trop, ou où on meurt peu.

DESTIN---Ceux qui n'ont pas d'expérience n'y croient pas, il les mène comme des aveugles, et ils sont orgueilleux, ils l'appellent "chance", "hasard", pour sauvegarder leur amour-propre. Les jeunes et les aventuriers trichent et l'appellent "aventure", ils font semblant de ne pas y croire. Les lâches y croient et le craignent, ils ne quittent pas leurs temples, priant et suppliant, comme font les musulmans, ignorant qu'il est cruel, qu'il ne craint que les braves. Le brave lui crache dessus, lui disant: " Je t'emmerde! Fais ce que tu veux!" Le destin est comme la femme, il n'est pas seulement sadique, il est également masochiste. Le proverbe populaire anglais dit: "aime la femme, elle te baisera; baise la, elle t'aimera". Crachez sur la femme et le destin, vous ferez votre propre destin plus fort que le destin, vous serez plus heureux, sinon moins malheureux.

DESTINEE---Celui qui ne sait pas où il va sait mieux où il va que celui qui croit savoir où il va.

DICTATURE---Mot et système politique romain. « Pratiquée en cas de crise politique grave », disent les dictionnaires, qui ajoutent souvent « sous la république » et précisent « démocratiquement ». Comment un gouvernement, des institutions, peuvent-ils être à la fois une république, une démocratie et une dictature ? Contrairement à l'enseignement de l'histoire officielle, les Romains ne pratiquaient pas la démocratie et la république, anciens systèmes politiques étrusques qui fonctionnaient tant que les Etrusques gouvernaient Rome, ville de leur fondation, et leur empire.

DICTIONNAIRE---Du latin « DICTARE = dire, dicter », ou « DICTIO = parole bien arrangée, dictée, bon commentaire ». Déjà « dictionnaire » ne veut pas dire donner des informations objectives, mais faire des commentaires. Ce que font les dictionnaires occidentaux. Les Grecs et les Romains n'avaient pas de dictionnaires. Ils n'avaient pas de livres. Ils ne connaissaient que les parchemins en papyrus, qu'ils importaient d'Egypte, pour les besoins de l'administration de l'Etat et de la diplomatie uniquement. Le mot « parchemin » vient du mot « Pergame », ville en Turquie actuelle, de culture phénicienne et persane, où les Grecs apprirent l'utilisation du parchemin. La bibliothèque de Pergame, l'une des plus importantes de l'antiquité, a disparu, incendiée ; les dictionnaires gardent le silence sur ce sujet tabou ; on devine qui l'a incendiée...Les inventeurs de l'alphabet, les Phéniciens et avant eux les Mésopotamiens, et sans doute plus avant eux les Egyptiens, connaissaient les dictionnaires, où les mots étaient insérés par ordre alphabétique. Les Chinois, dont la culture n'a pas été détruite par les Européens, qui ont moins atteint ce pays, comme dans les colonies (pays des Egyptiens, Mésopotamiens, Phéniciens, et autres), possèdent aujourd'hui des vestiges de leur passé dont des dictionnaires et des encyclopédies, et sont en train de découvrir et de chercher d'autres. Le mot « Bible », qui voulait dire à l'origine « livre », vient du mot Byblos, ville phénicienne où on connaissait le livre. Un petit dictionnaire doit faire un résumé court du mot qu'il explique, de l'information qu'il donne. Par exemple tel homme est fort, beau, intelligent, honnête, mais a des défauts : il fume des cigarettes, il aime trop les femmes, et il porte des verres correcteurs. Certains dictionnaires disent qu'il a des qualités et des défauts, minimisent les premières et maximalisent les seconds. On a un autre homme. D'autres dictionnaires arrivent à transformer le tabac en drogue dure, l'amour des femmes en pédophilie et en trafic d'organes d'enfants, et les verres correcteurs en béquilles et en sida. Le Petit

Larousse de 2003 dit : « Dictionnaire : de « DICTIO », mot latin = MOT ». « Dictio » change de sens en quelques années ! Afin de cacher que les Latins et les Grecs ne connaissaient pas le dictionnaire, et que les Occidentaux en font de la propagande au lieu de donner des informations objectives. Et quel changement de sens des mots latins et grecs en des siècles !

DIDEROT ET LE FATALISME---Je relis Jacques le Fataliste de Diderot. Il y a des livres qu'on peut relire plusieurs fois dans sa vie, on apprend toujours, on respire toujours. Et d'autres, qu'on ne peut pas lire une seule fois, tellement ils sont étouffants. Jacques le Fataliste est un mélange de Don Quichotte et de En attendant Godot. Comment font ces écrivains de génie, séparés par des siècles, pour se rencontrer ? Ils voyagent dans le temps. Pour les Occidentaux le fatalisme de Diderot est bon, positif, parce qu'il est blanc, et le fatalisme des musulmans ou des Chinois est mauvais, négatif, parce qu'il est gris. Si Diderot revenait aujourd'hui il serait peut-être, parce qu'il dirait des choses désagréables, et s'il ne se faisait des amis puissants, "suicidé", ou mort "accidenté", voiture, moto, camion, ou petit avion...Jean Jacques Rousseau, lui, avec ses principes têtus, serait sûrement renversé par un coche moderne. Seul Voltaire aurait trompé tout le monde et réchappé. Lui aussi est, avec Candide, un bon, un positif, un blanc, fataliste.

DIEU, CORAN ET MOI---Je mets Dieu avant le Coran, contrairement à beaucoup de musulmans qui mettent le Coran avant Dieu, ce qui les éloigne des autres qui ont le même Dieu mais pas le même Coran. Ces musulmans mettent la charrue devant le boeuf, cause pourquoi ils n'avancent pas. Ils le font aussi pour s'asseoir au bord du chemin, se reposer, attendre, deviser le Coran ouvert. Quand je lis, par exemple, la sourate "Le Temps": " Par le Temps! L'homme court à sa perte! Sauf ceux qui croient...", je ne suis pas content, je me dis pourquoi il faut d'abord croire pour ne pas perdre? C'est du chantage! Je ne veux pas perdre, mais je ne veux pas qu'on m'oblige à croire, je veux d'abord des preuves, des garanties. Mais quand je continue la sourate: "...Et qui font le bien, et qui s'exhortent à la justice, et qui s'exhortent à la patience ", alors je suis content et d'accord, je trouve le chantage bon, je fournis un travail, et je touche un salaire. Je dis "chantage" mais en fait, quand je vois la misère, la douleur, la saloperie, dans la vie, à cause des méchants, des injustes, et à cause de mes conneries quand j'ai été impatient, je ne trouve aucun chantage à ce chantage. C'est l'orgueil et la lâcheté qui nous font accepter le véritable chantage de nos semblables et refuser le bon chantage de Dieu.

DIEU ET MOI---On dit que Dieu nous attend. Particulièrement les musulmans; ils n'attendent que ça, au point qu'ils oublient de travailler, de penser... Je suis désolé mais c'est moi qui attends Dieu, je veux dire: c'est moi qui vais lui dire deux chefs d'accusation: 1- Pourquoi Il m'a créé, sans me demander mon avis; 2- Pourquoi Il se mêle de mes affaires, et déranger mes plans par Son destin. J'attends Dieu avec impatience et plaisir, ou plus exactement et plus franchement j'attends l'argent qu'il me doit comme dédommagement afin qu'enfin je puisse vivre riche et tranquille.

DIEU ET SATAN---Beaucoup de gens ont des doutes et croient, qu'ils le disent ou non, que Satan est plus puissant que Dieu. Si l'on regarde le monde, et ce qui s'y passe, ils ont raison. Ils ignorent que la terre est à l'Univers de Dieu ce qu'est un grain de poussière au monde. Le monde est grand à leurs yeux parce qu'ils ont une trop petite cervelle. De plus ils ignorent que Dieu est rusé : Il fait semblant de ne pas voir, mais Il

voit tout ; Il veut savoir qui le trompe dans le dos. Beaucoup se croient malins et Le trompent dans le dos. Et ce monde qui paraît perdu est en réalité tenu par une laisse comme un chien, par Dieu.

DIDEROT ET MOI---Plus je lis Diderot et plus je suis renforcé dans mes idées, que les intellectuels occidentaux, très civilisés, trouvent trop arriérées, trop arabes, trop musulmanes... C'est vrai que les Arabes, les musulmans, sont en retard sur l'Occident de trois siècles...Si Diderot revenait aujourd'hui il serait méconnu par les Français et les Occidentaux, qui le lisent peu, se contentant de s'en enorgueillir racialement. Il serait refusé par les éditeurs, les plateaux de la télévision, pour ses idées, sur le destin, sur la femme, sur la vie, sur Dieu...

DIDEROT ET L'HYPOCRISIE DU CHRISTIANISME---Dans Jacques Le Fataliste, Diderot présente les pères de l'Eglise comme des bandits, des hypocrites, aux machinations diaboliques. Quand l'Europe se débarrassera du despotisme de l'Eglise, grâce à la lutte de penseurs libres comme Diderot, et sera laïque, elle exportera ses pères bandits à l'étranger où ils massacreront, génocideront, esclavagiseront, pilleront, violeront, les peuples de couleur, en précédant les soldats et les mercenaires, pour préparer psychologiquement, diaboliquement, les victimes, par de bons discours hypocrites. Aujourd'hui encore le Vatican, impuissant devant ses chrétiens Blancs, va prêcher ses bons discours hypocrites chez les chrétiens des peuples de couleur pauvres, dans sa guerre psychologique pour les empêcher d'émerger.

DIVORCE---"Un mauvais roi vaut mieux que deux bons rois", ont dit des sages et des stratèges. Evidemment un bon roi vaut mieux qu'un mauvais roi. Une charrette tirée par un seul cheval avance; tirée par deux bons chevaux pas dans la même direction, elle n'avance pas, elle casse. Pour qu'un couple fonctionne, il n'y a rien à faire, il faut qu'il y ait un seul chef. A la limite, une partition, une distribution du pouvoir. La démocratie-anarchie dans le couple occidental, comme d'ailleurs celle du pouvoir politique, médiatique, financier..., est la raison du divorce et des règlements de compte. Le paradoxe, c'est qu'un seul chef est automatiquement attiré par le despotisme, et qu'il n'y a pas de solution. A moins de faire comme moi: je ne me marie jamais, je ne vote jamais. Je suis ma propre femme, mon propre royaume.

DOUCE BLONDE---C'est souvent qu'on entend que les blondes, et les blanches, sont douces, à la peau et aux sentiments, aux manières et au caractère, à l'esprit et à l'âme... à la race quoi. Même en littérature. Même les Noirs aiment bien, beaucoup, à la folie, les blondes, dont la possession, la conquête, sont, on dirait, militaires, raciales. Seulement si on se promène bien, si on observe bien, le mieux serait si on couche bien, comme je l'ai fait, (j'ai arrêté, je suis plus sérieux maintenant), avec ces blondes, on verrait juste le contraire : une peau dure et pas nette, par excès de produits chimiques ; des mouvements brusques, même pour les non sportives, les non travailleuses manuelles ; peu de féminité, peu de sentiments ; de la vulgarité, et un sexe trop large et trop sec... Quand il y a peu de sentiments familiaux, avec ses propres parents et enfants, quand on en a, et quand ce sont les vrais, comment peut on en avoir avec un étranger ? Quand on voit du sexe partout, le partenaire n'est plus un être humain mais un être sexuel. Mais les Occidentaux vous diront : « Nos femmes sont libres, travailleuses, sportives, les vôtres non, c'est pour ça... » Ils sont trop habitués à prendre leurs qualités et leurs défauts pour des qualités, et les qualités et les défauts des autres pour des défauts. Je

ne prétends pas que ces différences sont naturelles, ou génétiques, ou raciales, ce n'est pas mon langage, c'est celui de l'Occidental « doux ». C'est culturel. Des scandinaves d'une grande ville chauffée partout, en hiver, transportés dans le désert algérien la nuit sans couverture crèveraient de froid. En l'absence d'humidité le froid du désert pénètre les os, surtout quand on n'y est pas habitué. Quand on mange sans avoir assez faim, et trop, l'appétit qui n'existait pas se créant en buvant, on ne mange plus, on avale, comme un cochon. Les bêtes sauvages, qui mangent difficilement, après des peines, sont plus fortes et plus belles. Quand on a de vraies difficultés, on trouve de vraies solutions ; quand on n'a pas de vraies difficultés, on s'en crée de fausses, par ennui, et les solutions sont fausses, c'est-à-dire qu'elles sont de nouvelles difficultés fausses. De là vient la masturbation de la cervelle occidentale appelée philosophie, liberté, civilisation, supériorité raciale...Et le moral et le physique interfèrent l'un sur l'autre. Les défauts physiques bloquent le moral, voir les femmes. Et les défauts moraux bloquent le physique.

DOUTE ET SCEPTICISME---C'est devenu la mode : on doute facilement, on est vite sceptique, pour faire cartésien, ouvert, tolérant... Des gens de mauvaise foi, malintentionnés, croient tout le monde comme eux, prennent le monde pour celui qu'ils ont dans leur tête. Un douteur sincère doit douter même de son doute. Il faut douter et ne pas douter ; il ne faut pas tricher avec le doute. Un doute trop sûr de lui, fermé, borné, intransigeant, fanatique ; n'est plus un doute. Maintenant, quand une idée n'arrange pas nos préjugés, notre lâcheté, notre ignorance...on est sceptique. Cependant nous nous faisons avoir toute notre vie, preuve qu'on est trop peu sceptique, trop peu prudent. Le doute, le scepticisme, c'est une prudence, non un refus catégorique. Il ne faut pas confondre lâcheté et doute, préjugés et scepticisme. Il y a des moments où seul le courageux ne doute pas, et où seul l'intelligent n'est pas sceptique.

DROGUE---La religion est souvent un opium. L'information aussi. Nouvel opium des peuples. La drogue aussi, nouvel opium des jeunes. La drogue est devenu une religion. En Occident on assimile l'Inde, la non-violence, la paix de l'âme, à la drogue, on va dans ce pays pas cher, jouer aux bourgeois devant des misérables drogués par la religion et assoupis pas la faim et la fatigue, on y va oublier sa misère en regardant leur misère, assaisonner des idéaux de drogue, et bronzer au soleil. Il n'y avait pas d'épices en Occident. Les épices étaient plus que le pétrole aujourd'hui. Des guerres, du piratage, des massacres, pour les épices. Il n'y avait même pas de sucre. Ceux qui avaient du miel l'utilisaient. Il n'y avait ni café ni thé, pas besoin de sucre. Les gâteaux se faisaient aux fruits déjà sucrés. Des esclaves cultiveront le sucre sur des terres aux propriétaires génocidés. On en mangera tellement qu'on tombera malade. Il n'y avait pas de drogue. On fera comme avec le sucre, des esclaves et des génocides, cette fois en Inde et en Chine, la Guerre de l'Opium. On en consommera tellement qu'on perdra la tête. Jusqu'à ce jour. On dit que l'argent sale ne dure pas, ne sert pas. Le sucre était sale et il fait des malades, la drogue des soldats et des mercenaires de la Guerre de l'Opium était sale et elle fait des descendants de ces derniers des malades.

DROITS DE L'HOMME---Plus il y a de textes sur les Droits de l'Homme, moins cet homme a de droits. On lui donne des textes à manger, justement. Droits au travail dans des conditions humaines, dignes, hygiéniques, etc...? L'homme cherche seulement à travailler, dans n'importe quelle condition. Droit de s'exprimer? Il peut gueuler oui, tomber malade à la gorge. Et au mental. Droit au sexe et à l'enfantement? Beaucoup ont oublié ça, et cherchent seulement à se nourrir et s'abriter; ils sont eux-même impuissants comme des enfants. Un arbre ou un cochon ont plus de valeur et de droits

qu'un homme. Beaucoup de pays seraient contents d'échanger des hommes, fardeaux, contre des arbres ou des cochons, richesses. Jadis un esclave valait plus cher qu'un boeuf ou un cheval. L'homme, il faut le nourrir sans qu'il travaille, il n'y a pas de travail, la machine travaille. Un arbre ou un cochon se nourrissent peu et nourrissent beaucoup. Il n'y a même plus de guerres, de bonnes guerres comme au bon vieux temps, du corps-à-corps, qui tuent, qui font que l'homme a une valeur, celle de guerroyer, et une autre, celle de survivre rare, désirable.

DROITS DE L'HOMME ET MOI---Je n'ai pas de droits, je suis un sans-papiers, mais j'ai mon temps, ma vie m'appartient, pendant qu'eux font la queue au Bureau des Droits de l'Homme, se bousculent, se disputent, pour obtenir des textes sur du papier timbré payant, après avoir perdu leur temps, leur vie, et la santé.

DROIT DU SOL---Les Occidentaux, contrairement aux peuples barbares et racistes qui ont le « droit du sang », comme les Arabes, les Chinois, les Noirs... ces Occidentaux ont le « droit du sol », parce qu'ils sont civilisés, ils ont des lois, des institutions, ils sont humains, humanistes, l'amour... Ils sont amoureux des autres peuples pourtant barbares, racistes et nazis, le sang... Comme le tigre, le loup, le crocodile, sont amoureux de leurs proies. Un Algérien de l'époque coloniale n'était pas algérien, puisque l'Algérie n'existait pas, elle était française, et il n'était pas français non plus, il avait une trop sale gueule pour être français. Par contre un Français d'Algérie (ou un Européen mercenaire dans l'armée française), était chez lui en Algérie française, comme il était chez lui en France. A Madagascar, pareil : le sol était français, le Français (et l'Européen) était chez lui, le Malgache était étranger. Mali, Sénégal, Congo... pareil. Aujourd'hui, Algériens, Sénégalais, Maliens... en France, nés là sur ce sol, ont une trop sale gueule pour être français. Ne croient-ils pas eux-mêmes au droit du sang ? Eh bien c'est bien fait pour eux, ils ont la même sale gueule que leurs parents, ça leur apprendra à être racistes, nazis... Pourtant on fait tout pour la civiliser, cette « racaille ». C'est pour ça que bientôt il n'y aura plus en France de Français, de vrais Français à la belle gueule et au sang pur, que des clochards... A force de vouloir le beurre et l'argent du beurre, de croire que partout c'est la France et ça appartient aux Français. Le tigre, le loup, le crocodile, ont vieilli, et ils ont oublié de faire des enfants, ils ont passé leur vie à baiser à droite et à gauche les femmes des autres.

DUTROUX CARTHAGINOIS---L'affaire Dutroux n'est pas claire, car il est carthaginois ; Carthage se trouve à Tunis, l'arabe, la musulmane. Mohammed était pédophile, et Flaubert, dans son Salambo, dit que les Carthaginois tuaient les enfants ; peut-être aussi les violaient-ils avant. Qui sait si la mère de Dutroux n'a pas couché avec quelque Marocain ou quelque Turc ? Il faudrait faire des tests ADN. Les Européens sont trop civilisés, trop gentils, l'amour évangélique, pour commettre ces saloperies propres à la racaille.

EAU, PETROLE ET HYPOCRISIE---Les musulmans ont beaucoup de pétrole mais pas assez d'eau. Pour le pétrole, les Américains creusent la terre, et pour l'eau, les musulmans ne creusent pas, il fait trop chaud. Les musulmans prient cinq fois par jour, ils y tiennent, et ils doivent faire leurs ablutions nécessairement avant la prière, avec de l'eau. S'ils ne tiennent pas à creuser la terre pour tirer de l'eau, c'est que leur prière n'est pas sincère. Leur islam est hypocrite, c'est une identité, une fierté, un racisme. D'ailleurs ils disent que seuls les musulmans iront au paradis.

ECOLOGIE---Morale antique orientale prônant le respect de l'équilibre entre l'homme, la nature, et Dieu. En Europe science apparue à l'indépendance et à l'émergence des peuples colonisés, dans le but inavoué de renier les massacres perpétrés dans les colonies contre l'homme, la nature et la culture, par les colons, et d'empêcher ou de ralentir leurs indépendance et développement économiques. L'Occident est à la fois le plus fervent défenseur de l'écologie et le plus grand pollueur de la nature.

ECONOMIE, ART ET VERTU---L'économie est-elle une science ou un art ? Une machine ou un tableau de peinture ? Une machine est compacte, fermée, bornée, froide. Une peinture est malléable, ouverte, souple, chaude. La machine court vite, quand elle tombe elle se casse les jambes. La peinture marche en se promenant, elle marche toujours. Supposons qu'en France il n'y ait plus de malades pendant un an, et qu'on interdise l'importation de malades de l'étranger, et l'exportation de soins. Hôpitaux, cliniques, médecins, infirmières et personnels médical et administratif, pharmaciens, usines pharmaceutiques, publicités relatives à la santé...et surtout l'État et ses taxes, feraient faillite. On empoisonnerait les gens pour sauver l'économie. Et l'économie n'est pas seulement incertaine comme l'art, elle est aussi patiente comme la vertu. Je veux bien croire que le matérialisme est le moteur de l'économie, que ceux qui adorent l'argent comme Dieu sont ceux qui travaillent et épargnent, que les paresseux qui mendient l'argent à Dieu restent pauvres et mendiants. Mais c'est compter sans les aléas de la vie, de la destinée. Il y a des valeurs qui n'ont pas de valeur. Je crois surtout que celui qui sait patienter, dormir sans dîner, par nécessité, en attendant le lendemain, ne désespérera pas, se trouvera de plus en meilleure santé. Que la crise financière actuelle en Occident est une crise morale plutôt qu'une crise économique, preuve ces maisons vides quand des gens dorment dans la rue, ces poubelles pleines de nourriture quand des gens ont faim, et ces culs qui se promènent seuls et tristes comme s'il n'y avait plus d'hommes (pour les femmes), ou plus de femmes (pour les hommes). Une blague arabe dit : « Un homme, après avoir fini la construction de sa maison, dort à côté : il était myope » Les Américains (les US), ont un vaste pays, de vastes maisons, et ils dorment à côté, même par mauvais temps : leur économie est myope. Les économistes américains ont longtemps prétendu, pour tromper les gens, que le succès de leur économie était dû à son intelligence (à leur intelligence), alors qu'il était dû au pillage du monde. Au début des années 80 j'ai travaillé en France avec une boîte américaine de vente par publicité : du banditisme. Du banditisme scientifique. Là oui, une science !

ECRITURE---L'on sait désormais où est née l'écriture, malheureusement pour ceux qui durant des siècles racontaient leurs histoires. Mais ça avance peu, puisqu'à l'époque coloniale on a détruit, dérobé, falsifié, beaucoup de vestiges archéologiques et historiques relatifs à l'écriture. Aujourd'hui encore, en Irak par exemple, on ne fait pas de différence entre une cachette de résistants, et un musée ou un site historique, on bombarde tout. Et on pille tout. Consciemment ou inconsciemment, les Occidentaux sont dérangés par l'Irak parce qu'il contient trop de vestiges anciens non européens relatifs, entre autres, à l'écriture. Il y eut des peuples qui connaissaient l'écriture, qui savaient que les hommes sont divers et différents, qui avaient de la tolérance. Et il y eut des peuples sans écriture qui croyaient les autres hommes étranges et les considéraient comme des ennemis dangereux. La Perse prospéra longtemps (témoignage de Hérodote entre autres) et produisit une brillante civilisation. La Grèce, non seulement ne dura pas longtemps, mais n'exista pas, puisque jamais il n'y eut d'État grec ; il n'y eut que des Cités perpétuellement en guerre entre elles et soumises à des puissances étrangères, principalement à la Perse. Les Grecs ont gravé des épigraphies, en lettres majuscules, de

quelques mots à quelques lignes (ils n'écrivaient pas de livres, ils ne connaissaient pas les lettres minuscules) de droite à gauche, comme les Phéniciens qui leur apprirent l'alphabet, et comme les Arabes aujourd'hui. Les spécialistes occidentaux s'ingénient à cacher ce fait, ou à prétendre que les Grecs écrivaient à la fois de droite à gauche et de gauche à droite, ou gardent le silence et cachent le tabou. On peut écrire dans tous les sens avec des signes, pictogrammes ou idéogrammes, non avec des lettres. Les Grecs ne connaissaient ni pictogrammes ni idéogrammes. Ils ne connaissaient pas les livres, mais les parchemins pour l'élite. « Bibliothèque » vient de « Byblos », en Phénicie. « Bible », un des premiers livres connus, vient également de là. Or la Bible appartient à un peuple lettré, les premiers Hébreux, qui considéraient les autres hommes comme des frères égarés à aider, non comme des hommes étranges et ennemis à attaquer, comme pensaient les barbares sans écriture. La bibliothèque d'Alexandrie, qui n'était pas l'œuvre des Grecs, a été incendiée par les Romains puis par des chrétiens, et on prétendra pendant longtemps que c'est Omar l'Arabo-musulman qui l'a incendiée. La calligraphie, l'art d'écrire, est un art essentiel chez les Arabo-musulmans, les Chinois, les Egyptiens, et les Orientaux en général. Les Grecs, et les Romains, ne la connaissaient pas. Le mot « écriture », du latin, veut dire marquer, inscrire, graver... En arabe le mot « kitaaba », écrire, est de la même racine que le mot « kitaab », livre. Jean Jacques Rousseau disait que d'après leurs écritures les Egyptiens et les Mexicains sont des sauvages, les Chinois des barbares, et les Européens des civilisés. Intéressant de la bouche d'un honnête écrivain pour connaître l'état d'esprit de l'époque. Si on ne savait pas encore déchiffrer certaines écritures, pourquoi trichait-t-on sur celles qu'on connaissait très bien ? Car on savait que l'écriture européenne était phénicienne, semblable à l'arabe, au syriaque, au hébreu, langues connues et enseignées. Mais les Mexicains se faisaient massacrer, les Egyptiens allaient suivre, et les Chinois sont trop loin pour l'instant...

ENRICO MACIAS , JUIF, FRANÇAIS, ISRAELIEN, ALGERIEN...SELON...---Enrico Macias, Juif Français d'Algérie, vivait bourgeoisement de la musique arabe à Constantine, pendant que les Arabes crevaient de faim. A la guerre il s'enfuit en France où il se reconvertis à la chanson française, laissant derrière lui la chanson bougnoule qui ne rapporte pas. La musique française, et l'art français en général, mourant, il revint à la musique arabe revenue à la mode et rapportant plus. Enrico Macias pleure pour revenir « chez lui » en Algérie où, dit-il, les Algériens l'aiment. Les Algériens aiment ses chansons, pas lui.

EPICURE---IV ème et III ème siècles avant J.C. Le Petit Larousse de 2003 ne sait pas si ce philosophe est de Samos ou d'Athènes. Cependant il fait comme s'il était d'Athènes, donc grec, donc européen. De plus il n'est pas clair si l'épicurisme est une philosophie de plaisir et de jouissance ou non. Enfin il reconnaît que les écrits de ce philosophe ont disparu pour la majorité mais il ne précise pas comment, où et par qui... Epicure est connu comme un philosophe du plaisir et de jouissance charnels par les intellectuels et les médias occidentaux, qui ne l'ont jamais lu, et qui ont des fantasmes nés de refoulements séculaires par une église et une culture oppressantes, dont on peut avoir une idée aujourd'hui dans les pays musulmans. Epicure était un ascète et un saint, qui disait, par exemple: "Si l'on retire la vue, l'intimité et la vie commune, le sentiment amoureux se dissipe". C'est-à-dire: c'est la vue et la proximité du sexe qui excitent, sinon on pourrait s'en passer. Le dicton populaire dit "loin des yeux loin du coeur". Mais cela n'arrange pas les refoulés, les insatisfaits, les obsédés... et les commerçants qui mettent un sexe à côté de tout ce qu'ils vendent pour mieux vendre. Le cerveau des Occidentaux est dans leur pénis.

ESCLAVAGE--- Contrairement à la propagande colonialiste et européo- centriste, dans l'Antiquité les esclaves étaient principalement Blancs, comme on le voit chez les Egyptiens, les Grecs, les Romains... Spartacus était Blanc. Quand la Grèce fut prise par Rome, des savants grecs étaient esclaves et servaient de domestiques à des Romains illettrés. Les Israélites, des Blancs, étaient esclaves des Egyptiens, des Noirs. Avant que Joseph , qui était Blanc, ne tint en main le destin de l'empire égyptien, il était esclave. Hagar, mère d' Ismaël, une Blanche, était esclave en Egypte puis d'Abraham. Salman Le Persan, secrétaire particulier et stratège de Mohammed, était un esclave Blanc. Haroun Rachid lèguera l'empire le plus puissant et le plus riche au monde à un fils d'esclave grecque. Et les mots ESCLAVE et SLAVE, gréco-romains, suffisent pour comprendre leur origine européenne continentale, en même temps que les raisons psychologiques du racisme indo-européen et indo-germain. Les Européens soumirent à l'esclavage les Noirs et propagèrent l'idée falsificatrice de l'histoire que les esclaves avaient toujours été des Noirs. Et que les Arabo-musulmans sont les plus grands marchands d'esclaves connus. On ne pardonne pas aux Bronzés, en réalité, d'avoir été des Egyptiens, des Elamites, des Phéniciens, des Crétois...et plus près, des Almoravides et des Almohades, et on ne pardonne pas au Prêtre Jean l' Ethiopien, de ne pas être apparu pour sauver la chrétienté. Tous les Bronzés, plus ou moins noirs, suivront les Noirs dans les catalogues scientifiques colonialistes. On abolit l'esclavage aux Etats-Unis à l'apparition des machines, parce qu'on n'eut plus besoin des bras des esclaves, non par esprit de justice et d'émancipation. L'histoire occidentale, de nos jours encore, ne pouvant nier son esclavagisme comme par le passé, le partage avec les Arabo-musulmans : elle dit que les Européens achetaient leurs esclaves Noirs, qui enrichirent l'Europe en même temps que l'or amérindien et le reste ..., à des esclavagistes arabo-musulmans. Mais ces esclaves étaient eux-mêmes des musulmans, et récitaient le Coran en arabe. Le Sénégal, où commença l'esclavage, et où désormais il y a de grands savants à qui le colonialisme ne peut plus interdire l'étude et l'expression, sait ce qui s'est passé sur ses terres. Le grand Empire du Mali, qui arrivait au Sénégal, n'a pas été inquiété par ces Arabo-musulmans, des voisins de bons rapports. Le colonialisme, après l'esclavagisme, détruira les vestiges de cet empire. Là encore on prétend que ce sont les Arabo-musulmans qui, du Maroc, le détruisirent. Le Coran est anti-esclavagiste, et Mohammed et ses amis ont libéré des esclaves pour donner l'exemple. Malgré que l'esclavage était une pratique courante partout par le passé. Les Noirs musulmans et les Noirs chrétiens instruits savent que l'Islam est contre l' esclavage, et que les esclaves furent surtout des Blancs avant que les Européens n'en firent des Noirs. La Bible par contre n'est pas contre l'esclavage, au contraire elle dit qu'il y a des peuples maudits par Dieu, les enfants de Cham, et les Européens esclavagistes trouvèrent que les Noirs sont ces enfants maudits. Le judaïsme est encore plus clair dans son racisme et son esclavagisme, et les Juifs furent très actifs dans la traite des esclaves, connaissant à la fois les pays fournisseurs et les pays demandeurs, car se trouvant partout et se communiquant les informations nécessaires. Les ports sénégalais furent les premiers fournisseurs d'esclaves, puis les ports d'Afrique occidentale, non les ports arabo-musulmans de la Méditerranée, interdite aux Européens justement pour leur piratage et leur esclavagisme. Christophe Colomb n'avait aucune chance chez lui, à Gênes, en Méditerranée, il alla en Europe de l'Ouest. Venise, dont le commerce se salira, sera fermée, et ses commerçants iront en Europe de l'Ouest également. L'Europe attaqua l'Afrique du Nord pour avoir un débouché vers l'Afrique sans succès. Cervantès, auteur de Don Quichotte, soldat espagnol, se fera prisonnier à Alger, et relâché, rentré chez lui, il fut, pour ses écrits, persécuté, emprisonné, excommunié, traité d'infidèle et de traître, parce qu'il a témoigné en bien des arabo-musulmans et a refusé de faire le pirate et l'esclavagiste. Les dictionnaires disent que Cervantès a été enlevé par des pirates barbaresques (lire barbares d'où sera tiré berbères). Cervantès vit juste : l'Espagne du piratage et de l'esclavagisme tombera malgré ses capitaux qui iront ailleurs et financeront de nouvelles expéditions...

ESCLAVAGE ANCIEN ET MODERNE---L'homme, craignant la foudre, les esprits malfaisants, la maladie, les mauvais sorts, les fauves, la sécheresse, les inondations, les tremblements de terre... obéissait au sorcier qui souvent l'exploitait. Il était leur esclave et celui de son ignorance. Aujourd'hui l'homme est esclave de nouveaux sorciers et de son ignorance maquillée de science et de savoir. Les assurances lui font croire qu'il est en danger, le mettent en danger, et lui proposent leur protection. Les médecins lui font croire qu'il est malade, le rend malade, et lui propose ses soins. Les femmes lui montrent leurs jambes, il perd la tête, elles le dépouillent de son sperme, sa sueur, son sang. Les vendeurs de n'importe quoi lui montrent des jambes de femmes, lui font reperdre la tête et signer n'importe quel document. On lui fait croire qu'il est protégé de la foudre du ciel, on le foudroie avec un câble électrique. Le mécanicien et le plombier lui réparent son moteur ou son tuyau de sorte qu'il revienne les re-réparer.

ESCLAVAGE ET RAMBO---Des hommes réduisaient en esclavage d'autres hommes. Maintenant la machine, pour les punir, réduit en esclavage tous les hommes. La machine n'est pas inerte, elle est vivante, intelligente. Pour commencer, elle prit la place de l'esclave, elle travaille, elle obéit comme un aveugle, on la nourrit, on l'entretient, on la soigne, on la lave bien, on la fait la plus belle, on la met au lit pour qu'elle se repose, on la soigne quand elle tombe malade, on fait appel souvent à des spécialistes qui coûtent très cher. Vieille on la garde, on lui prolonge la vie avec amour, on lui fait des opérations chirurgicales esthétiques, des transplantations d'organes, et si elle meurt, on la momifie et on la garde pour la regarder, caresser, embrasser et montrer aux amis. L'esclave mis au chômage alla vagabonder et clocharder dans les rues. Et comme il y avait plus d'esclaves que d'hommes libres, il y a plus de chômeurs et de clochards que de travailleurs, ou ça viendra, petit à petit. Ça viendra parce que l'homme ne pense qu'à son cul, et pas aux enfants qu'il fait. Il faut bien nourrir tout ce monde, il faut bien pratiquer des opérations chirurgicales génétiques sur le pain, la pomme de terre, c'est le travail de la machine, elle le fera. On fait plus d'enfants pour être plus esclave de la machine. Pendant que l'esclave travaillait, le maître, sans rien à faire, s'accouplait, faisait des enfants, puis faisait faire des enfants à son esclave pour travailler pour ses enfants devenus plus nombreux. Plus il y avait d'enfants, plus il fallait d'esclaves, plus il y a d'enfants, plus il faut de machines. Les Chinois ne font plus que des machines, ils ne travaillent plus la terre, ils l'abandonnent aux vents de sable du désert, la machine c'est plus nourrissant. Pour les Chinois ça va encore, ils machinisent pour les enfants qu'il y a déjà, ils ne vont tout de même pas les tuer ; mais pour les autres, qui en font de neuf, il faut encore plus de machines. Les Grecs n'ont pas compris le mythe de Prométhée, importé d'Orient. Comme, illettrés, ils n'ont pas compris l'alphabet. Ils ont envoyé Hercule sauver Prométhée, comme aujourd'hui l'Occident envoie Rambo sauver le Prométhée U.S. gardien de machines. Hercule avait de vrais muscles et courage et était imaginaire, Rambo est vrai et a des muscles et un courage imaginaires. Ça revient au même. C'est toujours comme ça, quand on prend la science pour une nourriture de la bouche, des intestins et du pénis, comme les enfants qui portent tout à la bouche et jouent tout le temps avec leur petit zizi. La science est une nourriture de l'esprit, elle ne met pas une machine au dessus d'un homme, ni un homme au dessus d'un autre. Prométhée n'est qu'une déformation d'Adam. Mais Adam comprit sa faute, regretta et jura ne plus recommencer. Hercule n'est qu'une déformation de Satan, qui jura continuer. Japet est le père de Prométhée, d'autre part Japhet est l'ancêtre des Européens, particulièrement des « européens supérieurs », les Aryens, les Indo-germans, les Indo-européens, les Celtes, enfin toutes ces histoires et ces chansons occidentales... Une question : les dictionnaires ne font aucun rapport entre Japet et Japhet, comme si c'était deux personnes différentes, cependant n'importe qui ferait le rapport, une petite différence d'une petite lettre, le « h », n'est rien, on a vu plus. Alors, cette civilisation occidentale, à la Rambo, serait-elle diabolique ? S'il ne meurt pas d'urgence beaucoup de gens afin qu'on ait besoin de moins de machines, on est cuit. Il faudrait peut-être des guerres, mais de bonnes, qui tuent les hommes non les plantes,

les pierres, qui n'ont pas de jambes pour fuir. Encore je ne garantis pas le succès car s'il meurt les jeunes et ne restent que les vieux et les enfants, on aura besoin de beaucoup de machines pour travailler pour eux en attendant qu'il y ait des jeunes. Il faudrait peut-être alors des épidémies, mais des épidémies qui tuent tous, vieux et enfants aussi, et pas seulement les jeunes. Si elles ne viennent pas toutes seules il faudrait peut-être leur donner un petit coup de main, les provoquer, il y a beaucoup de science et de machines capables de faire ça.

ESCLAVES---Les dictionnaires, anciens et modernes, ne pouvant cacher l'origine gréco-latine du mot « esclave » (Esclavon, Slavon, Slave), le réduisent à la Croatie. Quand on cherche ce mot ils renvoient à son synonyme et à la fin à la Croatie qui n'a aucun rapport avec l'esclavage. Comme si le monde slave n'était plus slave. En Russie l'esclavage (des Blancs) a duré jusqu'en 1861. Si le racisme est aigu en Europe de l'Est (le néo-nazisme en Russie) c'est pour une raison psychologique. Si les Etats Unis et Israël sont très racistes c'est parce qu'il y a une forte concentration de descendants d'immigrés de l'Europe de l'Est. « La Côte des Esclaves » est un ancien nom de la côte ouest-africaine où il y eut parmi les colons et les trafiquants européens des ressortissants de l'Europe de l'Est. Les dictionnaires de l'époque coloniale parlent plus longuement de l'esclavage que les dictionnaires modernes. Le Petit Larousse illustré de 1949 dit : « De nos jours l'esclavage est encore en vigueur chez les nègres africains, malgré les efforts des Européens pour mettre un terme à la traite. En Asie il existe en maints endroits. » Donc les peuples de couleur sont des esclavagistes, ils vendent les leurs aux Européens, ces pauvres innocents qui ne sont pas d'accord mais qui achètent pour faire plaisir, pour rendre service, peut-être pour conduire dans le droit chemin, celui du Christ... Dans d'autres endroits la chanson change : ce sont les arabo-musulmans les esclavagistes. Le même dictionnaire dit que la France abolit l'esclavage dans ses colonies en 1848. C'est normal : c'est pour avoir plus d'esclaves ; tous les peuples de couleur des colonies sont désormais esclaves. La France affamée et en guerre civile avait besoin du pain des colonies pour nourrir son peuple. En 1848 l'Algérie n'était pas encore « pacifiée », et ne le sera jamais d'ailleurs jusqu'à l'indépendance),, et la France génocidait les populations civiles rebelles au colonialisme. A quoi sert l'abolition de l'esclavage ?

ESPOIR ET DESESPOIR---Si l'espoir est dur à porter je préfère crever d'espoir que de désespoir.

ESPOIR ET DESESPOIR---Le désespoir est une science et une invention occidentales. Les Occidentaux se suicident plus non parce qu'ils sont plus malheureux, ou parce qu'ils sont plus sensibles, ou parce qu'il fait plus froid chez eux. Ils sont les moins malheureux matériellement, leur brutalité contredit la sensibilité qu'ils se prêtent, ils ont en général un climat plus tempéré et plus chaud que froid. Ils se suicident parce qu'ils sont pauvres spirituellement et socialement. Ils donnent plus d'importance au corps qu'à l'esprit et à l'individu qu'à la famille. La vie pour son corps et pour soi a peu de sens, parmi ses semblables, ça ne marche que pour le solitaire dans une île ou pour les ascètes ; la vie pour son esprit et pour les autres a plus de sens. Quand l'amour se réduit au sexe, quand l'autre n'est qu'un objet de consommation, on est soi-même cet objet, qui plus est un objet indésirable quand il a vieilli. En Occident on abandonne les vieux, de vieux objets, et ces vieux raflent tout, grâce à leur expérience, aux jeunes, pour survivre. L'espoir est une matière subtile, volatile, impérissable, comme Dieu, non un objet de consommation fini, destructible et périssable. Ce n'est pas du combien, du tout de suite, c'est du comment, du toujours. L'espoir est un des objets de consommation de Dieu, mais l'Evangile occidental est romanisé et polythéisé, celtisé et barbarisé, borgiasé et

corrompu... Il reste encore aujourd'hui des Evangiles orientaux, qui fournissent l'espoir à leurs adeptes. Les cultures chinoise ou islamique sont connues pour leur espoir. Il suffit de lire pour voir la différence avec l'Occident : là on respire de l'oxygène, et là on étouffe dans un air pollué par des têtes qui n'arrêtent pas de poser question sur question, pour faire les intellectuels, de gémir sur des maux passés, à venir, réels ou imaginaires, qui cherchent la vérité et oublient de combattre le mensonge, et qui trouvent qu'il y a des races supérieures et d'autres inférieures... Et l'espoir ne viendra pas en Occident, parce que l'Occident supérieur ne veut pas se rabaisser au niveau des inférieurs. Des clochards ivres et sales, jaloux et prétentieux, barbus et démunis comme le Christ, se prennent pour le Christ. Et les étrangers, cause de leur chômage, l'antéchrist.

ESPOIR ET DESESPOIR OCCIDENTAUX---Une des raisons pourquoi le livre occidental (et occidentalisé) est moins lu, c'est qu'il ne contient pas d'espoir. On a raison de ne pas lire, au fond. Il y a encore de bons livres, des classiques, mais les éditeurs doivent gagner leur vie, publier de nouveaux livres. Un des derniers grands philosophes occidentaux trouve que tout est noir, que ceux qui espèrent sont des ignorants et des lâches, parce que ce qu'ils attendent est incertain et illusoire, et parce qu'ils n'ont pas le courage de voir la réalité noire en face. Il a vécu vieux, sans enfants, contre la nature et sa nature. Un des plus grands et des derniers vrais acteurs de cinéma occidentaux trouve que l'humanité a deux voies, pas de troisième, devant elle : le désespoir ou l'extinction. Il n'était pas bel homme, du goût de Hollywood, mais avait quelque chose dans la tête, contrairement aux acteurs qui suivront, qui seront beaux et vides à la tête, des culs. Il a vécu avec une asiatique. Pourquoi ces philosophes occidentaux confondent Occident et humanité ? Parce que l'Occident impose par ses médias et par la violence son opinion dans le monde ? Ça n'empêche pas les gens à chercher l'espoir dans les cultures orientales. L' Occident, dans la culture humaine et dans l'histoire, est un détail. Les Occidentaux ignorent certaines satisfactions, certaines paix, qui durent longtemps, et qui ne coûtent rien, parce que dès leur enfance ils voient, chez leurs parents, dans la rue et dans les médias, des satisfactions et des paix coûteuses et de courte durée ; ils se sentent dupés, déficitaires, de payer pour un jour de jouissance une semaine de travail, d'effort et d'attente (d'espoir...) Voilà le faux espoir, le désespoir. Il est dans la culture non dans la réalité. La réalité n'est ni espoir ni désespoir. C'est l'homme qui choisit, c'est-à-dire en collaboration avec ses parents, son école, sa culture, ses camarades, les médias... Si on choisit de se droguer, on s'habitue ; la jouissance, l'espoir, sont alors dans la drogue, et la souffrance, le désespoir, en dehors. Pour celui qui n'a jamais pris de drogue, une dose procurant la jouissance et l'espoir à un drogué peut être mortelle, au moins désespérante. Si on choisit le sport, on s'habitue, on a mal quand on arrête, cela devient un besoin, une jouissance, là où pour d'autres c'est un effort, une souffrance. Le corps ne naît pas tout fait, il se fait dans la vie. L'âme aussi. Tout est habitudes. Le mouvement, l'exercice physique, sont un besoin naturel, instinctif, du corps. L'immobilité, la mollesse, sont des habitudes acquises non naturelles. La drogue n'est pas un besoin naturel pour le corps, mais une invention de l'intelligence humaine pour soigner les maladies, qui a mal évolué, parce qu'elle rapporte de l'argent, et parce qu'elle est utilisée comme arme de guerre pour rendre malades les gens au lieu de les soigner. Voir la Guerre de l'Opium, justement culture occidentale de l'invention du désespoir. Peut-être au fond, « inconsciemment » comme on dit, les Occidentaux désespèrent-ils parce qu'ils ne sont pas satisfaits d'eux-mêmes, de leur propre culture ? Personne ne leur interdit l'accès aux autres cultures. La culture est humaine et n'appartient à personne plus qu'à un autre. C'est comme une grande maison construite durant des milliers d'années, chacun ayant ajouté une pierre. Mais là encore il y a un problème de culture : les Occidentaux pensent qu'ils sont une « race » supérieure. Ils ont trouvé une maison, ils l'ont repeinte, et ils ont dit « c'est nous ! » La drogue et le suicide, cultures du désespoir, vont de pair. « Attendre et souffrir longtemps pour une courte jouissance ? Non merci ! Je préfère jouir rapidement et longtemps. Ou partir vite pour ne plus attendre et souffrir. » On ne voit pas d'autres jouissances.

ESPRIT OCCIDENTAL INCOMPATIBLE AVEC LA PHILOSOPHIE---On dit que la philosophie est grecque, c'est-à-dire européenne, occidentale. Et on dit que les Occidentaux ont l'esprit philosophique, rationnel, scientifique, les peuples de couleur l'ayant irrationnel, obscurantiste, superstitieux... Mais la philosophie n'est pas grecque, les Grecs l'ont apprise, comme ils le disent eux-mêmes avec reconnaissance, chez les peuples de couleur, particulièrement chez les Egyptiens qui étaient Noirs. Et les Occidentaux falsifient les faits, l'histoire, les textes, trompent les esprits, fabriquent et racontent des mensonges, qu'ils apprennent à leurs enfants, en esprits contraires à la science, à l'honnêteté intellectuelle, à la philosophie.

ESPRIT SCIENTIFIQUE ET OCCIDENT---Les savants Noirs disent que les Anciens Egyptiens étaient des Noirs, et se basent sur des faits. Les Occidentaux cachent ces faits, falsifient l'histoire, et inventent une Grèce qui ne doit rien à l'Egypte. Qui a l'esprit scientifique ?

ETRUSQUES---Peuple hautement civilisé de l'Italie et de la Méditerranée Occidentale. Contemporain des Phéniciens et des Carthaginois et leur ressemblant, traits physiques, langue, écriture, arts, institutions politiques, sciences et techniques... Les Etrusques sont antérieurs aux Grecs, qui n'apparaîtront que des siècles plus tard, et les savants occidentaux et les dictionnaires s'entêtent à dire que les Grecs sont leurs maîtres ! Si les Etrusques n'avaient pas laissé des traces sous le sol, leur mémoire aurait peut-être disparu, car les Européens de toutes les époques, jusqu'au nationalisme, au colonialisme et à l'indo-européanisme, ont détruit, ou pillé, ou transformé... ce qu'il y avait sur le sol. Les dictionnaires de l'époque coloniale disent que les Etrusques sont des Indo-européens mais que leur langue et leur origine sont inconnues. Aujourd'hui on ne parle plus de leur race, car on sait qu'ils sont « bronzés », physique et civilisation. Mais on continue de dire que leur origine, leur langue et leur écriture, sont inconnues. Les pouvoirs publics scientifiques et universitaires italiens et européens surveillent jalousement les terrains où les Etrusques ont laissé quelque chose, et les chercheurs ne sont pas libres de travailler. D'ailleurs les médias ferment la bouche à celui qui veut parler des Etrusques, la preuve leur nom est étranger et même étrange à des universitaires européens ! Les Etrusques fondèrent Rome, ses institutions, apprirent aux peuples autochtones qui vivaient primitivement dans de petits villages la civilisation, arts, techniques, sciences, philosophie... Les Européens, pour donner du crédit à la légende de la fondation de Rome par Romulus, faussèrent la Louve des Etrusques en lui ajoutant Remus et Romulus plus de deux mille ans plus tard. Pendant des siècles on a cru que Remus, Romulus et la Louve faisaient une seule pièce créée par le même sculpteur. Avec l'apparition des techniques de datation, on découvrit la supercherie. Mais cela sert peu puisque aujourd'hui élèves, étudiants, universitaires... en Occident, continuent de croire que cette œuvre d'art est une seule pièce et que Romulus, un Européen, est le fondateur de Rome. On n'aime déjà pas que des Phéniciens, des Egyptiens, ou des Persans... aient civilisé l'Europe. Que des Etrusques l'aient civilisée en Europe même, est insupportable ! Les plus grands génies de la Renaissance Italienne se vantaient d'être les descendants des Etrusques qu'ils prenaient pour modèles pour leurs travaux.

ETRUSQUES, GRECE ET ROME---Alors qu'on appelle un pays, son peuple, sa civilisation, par une ville, Rome, un autre par un pays, la Grèce, on appelle un troisième par son peuple, les Etrusques. Ce n'est pas un hasard, c'est voulu par l'histoire officielle occidentale pour tricher : on ne peut pas donner à la Grèce le nom d' »Athènes » parce que Athènes n'a jamais été la capitale de la Grèce, mais la capitale d'elle-même. La

Grèce n'a jamais existé en tant qu'Etat unifié. Il y eut des Cités indépendantes ou soumises à des puissances étrangères. Il n'y a jamais eu une langue grecque, base première de toute nation, commune à tous les Grecs. Et la Grèce historique des Occidentaux n'est pas délimitée, avec leurs « Grande Grèce », « Grèce Occidentale », « Grèce d'Asie »... Ni la culture et la civilisation : « art grec », « art hellénique », « art gréco-romain », « art gréco-bouddhique »... Pour Rome c'est l'inverse : on dit une ville non un pays, pourtant un vaste empire, réel contrairement à l'empire grec. Rome a été fondée par les Etrusques non par les Romains. La Louve du Capitole a été falsifiée et l'est jusqu'à nos jours. Elle a été sculptée par les Etrusques, la louve seulement, on y a rajouté beaucoup plus tard, les deux jumeaux, pour accréditer le mythe que Romulus a fondé Rome et a été son premier roi. Quand la supercherie a été découverte, on a gardé quand même la Louve telle quelle avec les deux jumeaux, et les enfants du monde entier aujourd'hui, et les adultes, la voient et croient au mythe et au mensonge de Rome la romaine. Les Etrusques sont appelés par leur nom de peuple, non par celui de leur capitale, Rome, ou de leur pays, dont la superficie était telle que les cheveux se dresseraient sur les têtes des savants occidentaux de tristesse s'ils le savaient, ou si tout le monde savait la supercherie. On a tenté d'effacer de la mémoire des hommes les traces des Etrusques en détruisant, déplaçant, transformant, tout ce qu'ils ont laissé. On ne savait pas que sous le sol ils ont laissé des traces suffisantes pour reconnaître tout d'eux. Maintenant on sait assez sur les Etrusques, mais les médias désinforment, et les savants occidentaux mentent. Les savants de couleur sont empêchés par les autorités italiennes et européennes culturelles, médiatiques et politiques, de travailler sur les lieux de la capitale des Etrusques, Rome, et ses environs, la Toscane. La plupart des génies italiens de la Renaissance étaient de Toscane de naissance ou d'adoption et se vantaient de descendre des Etrusques ; et leurs productions sont sinon copiées, du moins très influencées, par l'art et la philosophie étrusques. Ce manque de respect pour l'esprit scientifique et l'honnêteté intellectuelle, a une origine ancienne dans l'histoire : les Grecs illettrés, instruits par les Egyptiens, les Phéniciens et les Persans, et présentés par la science occidentale comme le peuple le plus savant de l'Antiquité, les Romains qui faisaient travailler comme esclaves et au mieux comme domestiques des savants grecs ou dits grecs, la destruction de Carthage et de la Bibliothèque d'Alexandrie par les Romains, la destruction de Byzance par les chrétiens occidentaux, le massacre des savants et des étrangers par l'Inquisition, les génocides aux Amériques et la destruction de brillantes civilisations, et le colonialisme, et encore aujourd'hui, comme en Irak, destruction ou pillage des trésors de l'histoire humaine... Les Phéniciens aussi ne sont appelés que par leur nom de peuple, comme s'ils n'avaient qu'un petit pays longeant la côte entre mer et montagne, et c'est exactement ce que l'histoire occidentale raconte. Rome a été fondée avant qu'il n'y ait encore aucune ville en Grèce. Comment ose-t-on parler d'art gréco-romain ? comment prétend-on que les Grecs ont influencé les Romains en architecture et en art en général ? Les Etrusques sont apparus longtemps avant les Grecs, et les ont influencés comme le firent les Phéniciens leurs cousins. Les Phéniciens et les Etrusques se ressemblent trop pour ne pas être des cousins. Vous avez vu les Romains couchés à l'orientale, sur le côté, pour se reposer, ou pour discuter, ou pour négocier... c'est une coutume étrusque et phénicienne. Il y a beaucoup de petits détails comme ça... Si nous regardons des livres spécialisés dans l'art et l'architecture historiques, ou des dictionnaires, nous remarquerons l'évolution des mensonges des savants occidentaux ; regardons par exemple les colonnes. Je vais prendre des dictionnaires français, mais tous les dictionnaires occidentaux, et les livres spécialisés, disent grossièrement la même chose. Dans le Petit Larousse de 1949, il y a sept colonnes, deux « étrangères » à l'Europe, une égyptienne et une perse, et cinq « européennes » : une dorique, une ionique, une corinthienne, une composite, et une toscane. Dans le Petit Larousse de 1969, il y a douze colonnes, deux « étrangères » à l'Europe, les mêmes que précédemment, et dix « européennes » ; on a dû « découvrir » de nouvelles, comme la romane et la byzantine. Curieux qu'on ne les avait pas aperçues avant ! Elles ont toujours été là ! En réalité on voulut répondre aux Aryens, aux Indo-Germains, et aux Nazis, (dans ces guerres pour se partager et exploiter les peuples de couleur) , qui ne tenaient pas en grande estime les Grecs, les Romains et tous ces Euro-

Méditerranéens bruns et paresseux, et qui trouvaient leurs ancêtres les Nordiques, et leur style gothique qui fit avancer toute l'Europe, supérieurs. Se rappeler d'un Nietzsche, qui mit Zoroastre le persan au-dessus des Grecs et des Romains, et qui fit descendre la pensée nordique de la Perse. On répondit qu'il y eut en Europe de l'Ouest non nordique le style roman, et en Europe de l'Est non nordique le style byzantin, que l'Europe est plus que Rome et la Grèce. On ne parle pas de la colonne gothique, on est en guerre contre les Indo-Germains, on confond politique et culture, intérêts et honnêteté intellectuelle, préjugés et esprit scientifique. Dans le Petit Larousse de 1992, et celui de 2003, il y a huit colonnes : trois « étrangères » à l'Europe et cinq « européennes ». Les étrangères sont : une achéménide, c'est-à-dire persane d'une certaine époque, précision intéressante ; mais dans la longue civilisation de la Perse il y a d'autres colonnes, où sont-elles passées ? . Deuxième colonne étrangère, une égyptienne papyriforme, autre précision intéressante, et là encore où sont passées les autres formes, ou styles, égyptiens, des milliers d'années de civilisation ? La troisième colonne étrangère est indienne de style ajanta , précision intéressante là aussi, et même question, où sont passés les autres styles ? L'indépendance et l'émergence des colonies changent un peu les choses. Dans les cinq colonnes européennes, il y a, enfin !, la gothique. Pendant des siècles architectes, peintres, historiens de l'art, spécialistes et érudits... européens, étaient-ils aveugles ? Le style gothique inondait l'Europe de ses plus belles œuvres et personne n'a vu des colonnes gothiques ! En réalité, maintenant que les Allemands, et les Indo-Germains, sont vaincus, on peut dire la vérité sans risquer qu'ils nous tombent dessus. On resta quand même raciste, en remplaçant Indo-Germain par Indo-Européen. Les Allemands (et les Nordiques) race supérieure non ! Les Européens race supérieure, ça oui ! Et vive l'Europe Unie !

ETRUSQUES DANS WIKIPEDIA---Cette encyclopédie, internet 2008, dit: " Les Étrusques (latin : Tusci) sont un peuple qui vivait en Étrurie, territoire correspondant à peu près à l'actuelle Toscane et au nord du Latium, soit le centre de la péninsule italienne, avant la période de la royauté romaine. Leurs voisins Grecs les appelaient Thyrrhenoi, c'est-à-dire Tyrrhéniens (ayant donné le nom de mer tyrrhénienne pour le versant occidental de l'Italie), mais ils s'appelaient eux-mêmes Rasna. Leur langue qui s'écrivait avec un alphabet grec légèrement modifié, a donné naissance à l'alphabet latin." Les Etrusques avaient un empire et un commerce mondial développés, l'intellect. occidental les réduit, parce qu'ils n'étaient pas européens, à un petit territoire correspondant "à peu près" (terme peu scientifique et vicieux) à une ou deux préfectures. "Leurs voisins Grecs..." ? Mais les Grecs n'existaient pas encore! L'intellect. occidental les fait exister parce qu'ils étaient européens. La langue des Etrusques s'écrivait avec un alphabet grec ? Mais les Grecs devront d'abord exister, ensuite apprendre l'alphabet des Phéniciens, parce qu'ils n'en avaient pas, et les Phéniciens sont les cousins des Etrusques! Et les Grecs, comme les Romains, n'auront jamais leur alphabet à eux, comme les Occidentaux aujourd'hui, mécontents que leur alphabet soit ,phénicien, parce que les Phéniciens n'étaient pas européens. Que l'alphabet latin vient des Etrusques, n'est pas nouveau, les Romains sont les élèves des Etrusques, législation, gouvernement, sciences et arts...Ce sont les Etrusques qui bâtirent Rome.

EURÉKA !--- « J'ai trouvé ! », exclamation d' Archimède, 3 ème siècle avant J.C., quand il découvrit au bain l'hydrostatique. Ce mot est du milieu du XIX ème siècle après J.C., époque d'invasions coloniales, et de fabrication de l'histoire par l' Europe : quelle preuve a-t-on qu'il est grec, qu' Archimède était grec, quand nous savons qu'il était de Syracuse, non de Grèce, qui n'existait plus, soumise par Alexandre ? Archimède, dit-on, découvrit le symbole mathématique « pi », or ce symbole était connu et utilisé en Egypte, en Phénicie, à Carthage et chez les Etrusques. Et Alexandrie était une métropole mondiale de la science quand Archimède vivait. Et Syracuse était sous l'influence des civilisations

carthaginoise et étrusque, entre lesquelles elle se situait, depuis des siècles. Et Syracuse était souvent l'alliée politique et militaire des Carthaginois et des Etrusques, contre leurs ennemis dont les Romains. Archimède a été tué par des soldats romains en défendant sa ville quand l'armée romaine l'envahit et la saccagea. Les savants de Syracuse qui échappèrent à la mort et qui ne réussirent pas à fuir furent faits esclaves et domestiques par les Romains sans considération pour leur science. C'est ce qui explique l'absence de science chez les Romains pourtant héritiers de brillantes civilisations. Ce qui explique aussi leur destruction de la Bibliothèque d'Alexandrie plus tard.

EUROPE ET EUROPE UNIE---EUROPE est la mère de MINOS et la femme de Dieu (Zeus). Minos est le père de la civilisation crétoise que les savants occidentaux s'entêtent à faire passer pour européenne, malgré le teint bronzé des Minoens, leur habillement et leurs manières orientales, leur art, leur religion, leurs institutions...proches de ceux de l'Egypte, de la Phénicie, de la Mésopotamie. Les spécialistes occidentaux s'ingénient par des acrobaties infinies à brouiller l'évolution de l'écriture antique, par leurs manipulations sur le Linéaire A et le Linéaire B, écritures minoenne et mycénienne. Europe est un mot phénicien qui veut dire « le couchant ». Les Phéniciens allaient en Atlantique Sud et Nord et commerçaient avec l'Europe de l'Ouest et du Nord. Les Grecs, ignorant la navigation en haute mer par défaut de science et technique, et superstitieux, trouvaient au bout du monde, mystérieux, terrifiant, le Détroit de Gibraltar qu'ils appelaient Colonnes d'Hercule, un de leurs êtres mi-hommes mi-dieux. En arabe, langue similaire au phénicien, on dit le même mot avec le même sens : « ghouroub ». En Europe on ne sait pas prononcer le « gh », on prononce souvent « p » le « b », et « eu » le « ou ». Inversement, les Arabes aujourd'hui prononcent « ou » le « eu », par exemple ils disent « missiou » pour monsieur. Europe, ce mot phénicien, est le nom d'une femme, si belle et si intelligente que dieu la prit, et lui fit Minos, mi-homme mi-dieu. Les chrétiens européens ont donc déjà eu un Jésus, une Marie, un Père, antiques, eux aussi d'Orient, de Syrie. C'est les enrager que tout ce monde ne soit pas européen, au moins en partie. Minos sera Jésus Christ, Europe sera Marie, et Zeus sera Dieu (en passant par Deus). Plus enrageant, CADMOS, frère d'Europe, Phénicien lui aussi, introduira l'écriture, la civilisation, à Thèbes en Grèce. En souvenir de la Thèbes d'Egypte, encore en dehors de l'Europe, comble de la rage... Ces Arabes, ces musulmans, qui nous cassent les pieds même dans le temps... Les dictionnaires modernes ne font plus le rapport entre Europe et les Phéniciens, afin que les lecteurs croient Europe et le reste, européens. Pourtant de tout temps ça a été su. C'est dire que le progrès peut être un recul intellectuel. Conception occidentale, devenue mondiale par les médias occidentaux et la mondialisation, de la connaissance. Les civilisations dites grecque et hellénique par l'histoire officielle sont en réalité méditerranéenne et orientale. La Grèce n'a jamais existé en tant qu'Etat unifié et ne pratiquait pas l'écriture, il n'y eut que des Cités ennemies, chacune possédant son dialecte. Seules les côtes et les îles, immenses, étaient civilisées, et habitées par des peuples non européens, comme l'indique leur teint, leurs mœurs, leur langue, leurs productions artistiques, etc... L'intérieur du pays, montagneux, aride, pauvre, difficile d'accès, était peu peuplé, par des tribus barbares. Il était plus facile de faire des milliers de kilomètres par bateau d'une île à une autre ou d'une côte à une autre, que des centaines de kilomètres en montagne à dos d'âne ou de cheval. Aujourd'hui encore il est plus difficile d'aller en train ou en voiture à l'intérieur du pays, semi-désert et semi-désertique, qu'en bateau sur ses côtes ou entre ses îles où est concentrée la population et la vie économique, culturelle, le tourisme... Nous ne possédons pas aujourd'hui, dans aucun musée au monde, dans aucune université, chez aucun collectionneur privé... un seul manuscrit grec de cette époque. Parce que ça n'a jamais existé. Comment est-ce possible quand on ne sait pas écrire ? Ça n'a pas pu être détruit puisque les vestiges autres que l'écriture sont toujours là. Les Phéniciens, les Perses... jusqu'aux Ottomans, sont passés par là et ont sauvé ce que nous voyons aujourd'hui. Les Perses n'ont pas brûlé Athènes et les Grecs ont brûlé Persépolis, les Ottomans, comme les Arabes, n'ont pas saccagé Byzance et les Croisés l'ont saccagé.

Hannibal n'a pas brûlé Rome et les Romains ont brûlé Carthage. La civilisation hellénique ne pouvait pas être grecque puisque les Cités grecques n'existaient plus à cette époque. Alexandrie, une des métropoles de cette civilisation antique, ne se situe pas en Grèce et ses habitants ne sont pas ces Grecs, invention et fantôme des chercheurs occidentaux, qui créent des civilisations chez les autres et pas chez eux ! Qui, comme des caméléons, transforment leur teint, leur habillement, leur habitat, leurs moeurs, leur langue... Qui, comme des fantômes, apparaissent partout et tout à coup. En Italie les Etrusques, des Orientaux au physique, aux manières, aux moeurs, à l'écriture et à la langue, aux productions artistiques etc... similaires à ceux des Carthaginois et des Phéniciens, ont été les lanceurs de la civilisation romaine. On ne saura jamais assez ce que l'Espagne musulmane, la Sicile Normande et Arabe, l'Europe de l'Est Ottomane, les îles méditerranéennes, ont donné, tant les Européens et les Occidentaux enragent devant cette histoire, ce destin, ce Dieu, injustes, de tant donner aux uns et pas aux autres. La seule Turquie actuelle est plus riche en histoire du christianisme à ses débuts et de civilisations antiques que toute l'Europe réunie. La plupart des philosophes, savants, poètes... qu'on dit grecs sont de l'actuel territoire de Turquie et des îles qui lui sont plus proches que de la Grèce. L'Europe Unie ne peut pas se baser sur l'histoire, sur la culture, ni sur la géographie, mais sur des intérêts communs économiques et politiques. Les Albanais, le plus ancien peuple européen, sont musulmans : doivent-ils cesser d'être musulmans pour rester européens ou doivent-ils quitter l'Europe ? Déjà les Basques, moins anciens que les Albanais en Europe, et pas musulmans, ont des problèmes d'intégration. Les Arméniens, ces asiatiques, sont-ils européens, parce qu'ils sont chrétiens ? Et les Russes, qui pensent même être les plus purs Européens, d'authentiques indo-européens, preuve leur teint et leur langue ? Dans ce cas la Sibérie jusqu'au Japon est européenne ! Les Russes ne donneront pas la Sibérie pour l'Europe Unie. Les Scandinaves se sentent différents des Corses ou des Siciliens et préfèrent leur bourse aux sentiments. Les Corses ou les Siciliens préfèrent l'honneur à l'argent et se sentent plus Européens que les Scandinaves. Les Anglais ne veulent pas d'Europe Unie tant que les Etats Unis sont debout. D'ailleurs ils sont Anglo-Saxons, des Angles et des Saxons, peuples nordiques, ils n'ont rien à voir avec des Grecs ou des Romains, ces gens chauds et peu pragmatiques. Quand les Etats Unis s'écrouleront, alors ils seront européens. N'étaient-ils pas plus en contact avec les Phéniciens, qui commerçaient avec eux, et avec les civilisations méditerranéennes, que les habitants primitifs des montagnes de la Grèce, qui n'ont vu la mer que de loin ? En Europe de l'Est, des peuples des moins européens, anthropologie et histoire, comme les Hongrois, sont les plus engoués pour l'Europe Unie. C'est qu'ils veulent vivre le même standard. Leurs déçus, parce que les sociétés européennes sont venues gagner de l'argent non en donner, redeviennent anti-européens, communistes, ou cherchent quoi être. Avant, la vie était grise, sans liberté d'expression, mais tout le monde avait son petit travail, sa petite maison, sa petite voiture... Aujourd'hui une minorité a tout, a beaucoup, et le peuple se clochardise. Le paradoxe, c'est que l'Europe Unie est l'œuvre, indirectement, de l'Algérie, du Vietnam et d'autres colonies : De Gaule vaincu, voyant la puissance de la France révolue, pensa faire comme la Grande Bretagne, un Marché Commun avec les colonies. L'Algérie et le Vietnam, suivis par d'autres colonies, s'y opposèrent. Il se retourna vers l'Europe. C'est moins rentable, il n'y avait pas de marchés pour acheter des matières premières et vendre des produits manufacturés à des prix intéressants, mais c'est toujours ça pour unir les forces européennes face aux peuples de couleur. Plus l'Europe Unie s'agrandit, plus on s'aperçoit qu'elle est impuissante dans un monde nouveau auquel ne s'attendaient pas les Européens romantiques et dépassés.

EUROPE, VIEILLE SORCIERE---Europe n'est plus la jolie Phénicienne présent des dieux ; depuis que ses femmes infidèles la trompent avec les bougnoules, les enfants demandent après leurs origines, et découvrent qu'il y eut toujours, durant des millénaires, des bougnoules, à commencer par les Phéniciens, malgré les faux et les usages de faux des états civils successifs des époques Obscures ou de Lumières, Moyenâgeuses ou

Renaissances, d'Invasions ou d'Évasions, de Révolutions ou d'Aggressions... Europe est désormais une vieille sorcière que personne ne veut plus baiser, une proxénète qui prostitue ses propres filles, mais qui de temps en temps, maquillée comme un clown, ramasse dans la rue un jeune SDF ou un jeune sans papier, qu'elle emmène au chaud...Europe est comme ses femmes, jeunes ou vieilles. Les jeunes ne veulent pas s'assagir un peu, « vieillir » un peu, et les vieilles veulent vivre comme des jeunes, avec du viagra, des infarctus, et la sorcellerie, le proxénétisme...Faire des enfants pour revigorer l'économie et la vie ? Et que travailleront ces enfants ? Même les étrangers ne veulent plus en faire ! D'autant qu'on leur paie moins de social. Revenir à l'économie manuelle, laisser l'informatique aux Chinois, pour employer tout le monde ? Ce sera encore moins concurrentiel, et il y aura toujours des étrangers pour travailler plus dur pour moins cher, les jeunes européennes préfèrent la facilité, la prostitution, que leur offrent leurs vieilles sorcières qui ne survivent que de prostitution. Investir plus ? Investir quoi, du vent ? Ceux qui ont des capitaux les investissent en Asie et ailleurs ! Agresser et voler d'autres plus faibles ? Voici des décennies qu'on est embourbé en Afghanistan, en Irak, au Liban, et que d'autres veulent embourber plus l'Europe, par jalousie. On jalouse toujours les races supérieures. La pauvre Europe, si belle, si intelligente, si divine, depuis son arrivée du Liban, avec sa belle écriture irakienne, sa belle descendance afghane, pendant des milliers d'années, n'arrête pas de souffrir la jalousie des races inférieures. Tout a été découvert, prouvé, scientifiquement, indiscutablement, par les savants européens aussi intelligents et aussi divins qu'Europe. Je discute avec deux jeunes Algériens en Belgique, l'un ex-voleur assagi, marié, avec des enfants, l'autre ex-voleur resté voleur, célibataire. Le premier est triste et malheureux : « Je suis condamné à vivre ici pauvre comme tu vois, ou à rentrer en Algérie sans rien dans les mains » Le second est heureux ; il rassure son ancien ami avec compassion, et me dit : » Il faut être con pour venir en Europe pour manger et dormir. Moi je suis là pour l'argent, je veux vivre dans mon pays et riche. On a volé mes ancêtres, je récupère un peu. Les années glorieuses sont finies, mais il y a encore de l'argent à voler. Il y a de vieilles putes qui en ont. En passant je baise les petites putes, qui sont contentes d'aller au restaurant avec moi. Je peux voler, parce que je n'ai pas de papiers, pas de revenus, et la police a autre chose à faire avec les vrais criminels. Moi je suis un type bien, j'ai marié ma sœur, je paie des études à mon frère... Même si on m'expulse je reviendrai. Quand on m'expulse c'est bien, je visite ma famille, voyage payé. Je ne garde jamais d'argent sur moi, la police me le volerait. Avant, j'avais peur de la prison, il n'y a rien à voler là, mais ces derniers temps il n'y a plus de place, c'est très bien... Lui, il ne peut pas voler, il n'a pas le droit, il a ses papiers, une situation, mais je ne le laisserai pas tomber...Je suis là ne crains pas. » Et il embrasse son ami.

EVEIL NOIR, TREMBLEMENT DE TERRE---Quand les Noirs s'éveilleront le monde tremblera. Le monde occidental. Le monde occidental sera secoué plusieurs fois par les peuples de couleur ses victimes, comme il l'est déjà par la Chine, cette nouvelle puissance, et par les Palestiniens, ces héros désarmés au courage hollywoodien mais réel. L'histoire occidentale, banditisme intellectuel, cachait que les Anciens Egyptiens étaient des Africains basanés, tirant vers le noir, et détruisait les vestiges du passé qui n'arrangeaient pas ses opinions « scientifiques » montées de toutes pièces. Les Noirs, comme tous les colonisés, n'avaient pas droit à l'école, mais indépendants ils étudièrent, pensèrent, découvrirent, et dirent leurs opinions basées sur des faits réels. Certains d'entre eux, emportés par leur révolte contre les mensonges occidentaux, dirent des choses extrémistes, telles que « le Noir est naturellement supérieur au Blanc », ou que « les Anciens Egyptiens étaient exclusivement Noirs ». Les Occidentaux sautèrent sur l'occasion et dirent que tous les Noirs sont des extrémistes, que parmi les Anciens Egyptiens il y eut des Blancs et des Noirs. C'est très gentil de la part des Occidentaux de reconnaître que les Anciens Egyptiens étaient en partie des Noirs. S'ils pouvaient ne pas le reconnaître, continuer dans leurs mensonges passés, s'ils pouvaient continuer à massacrer, génocider, esclavagiser, piller..., les Noirs, et les peuples de couleur, ils

l'auraient fait. C'est l'émergence, principalement militaire, des peuples de couleur qui oblige les Occidentaux à reconnaître, à commencer à reconnaître, la vérité. Il faut attendre encore un peu, plus d'émergence, pour que l'Occident, qui ne croit qu'à la force, à la violence, reconnaisse plus.

EXISTENCE---J'ai lu une fois dans l'Évangile une bizarrerie incroyable, « le visible n'existe pas, et l'invisible existe ». Les intellectuels et les intelligents ont dû se moquer longtemps de l'Évangile et des simples d'esprit qui y croient. Il y a une autre bizarrerie moins incroyable : « les derniers seront les premiers, les premiers seront les derniers ». S'il est déjà difficile dans la vie d'avoir la richesse, la gloire, la santé...puisque peu l'ont, il est encore plus difficile d'être honnête, vraiment honnête, l'honnêteté de l'honnête non du faible, du lâche, de l'impuissant...L'homme honnête est condamné à vivre le dernier. « Heureux les simples d'esprit » est une autre bizarrerie que j'ai comprise quand j'ai vu les masturbateurs de la tête croire penser, raisonner, faire de la philosophie, et se croire intelligents. En attendant ils sont incapables de se maîtriser, de maîtriser leur sexualité par exemple, qui est plus simple à maîtriser que leur cerveau, que le monde qu'ils croient avoir compris et dont ils confectionnent des théories. C'est justement parce qu'ils se masturbent trop au sexe qu'ils se masturbent trop à la tête. Les deux masturbations vont ensemble, en parallèle, main dans la main. On ne fait plus l'amour, on se masturbe, et on ne pense plus, on se masturbe la tête. Qu'est-ce que la matière ? Un atome, noyau et électrons gravitant autour, nous est dessiné sur une partie de page d'un livre, à l'école ou à l'université. En réalité les grandeurs ne sont pas respectées : le noyau est comme une pomme à Paris, et l'électron comme un grain de blé à Tokyo. Un atome c'est pratiquement du vide. Ça paraît plein parce que ça tourne sans arrêt à une vitesse vertigineuse, un peu comme les rayons d'une roue de vélo. Le noyau de l'atome est lui-même composé de particules, elles-mêmes composées de particules, les électrons également sont eux-mêmes composés de particules, et ça ne finit pas... Et pour chaque particule, même topo : le noyau à Paris et l'électron à Tokyo. Un atome donc, c'est du vide, ça n'existe pas. La matière n'existe pas, nous n'existons pas, le mur en face n'existe pas, le soleil n'existe pas... Le temps n'existe pas non plus, puisque si nous quittons le système solaire il n'y a plus ni jour ni nuit, donc ni jour ni semaine ni mois ni année ni siècle ni un million d'années...D'ailleurs nul besoin de sortir du système solaire : le soleil est une matière, et n'existe pas. Le lieu aussi n'existe pas : Einstein donna un jour devant ses élèves un coup sur un point du tableau, puis après quelques secondes un autre coup sur le même point, et leur demanda : « ai-je donné le deuxième coup au même endroit que le premier ? ». Ils répondirent « oui ». Il leur dit : « non, parce que la terre a bougé, l'univers tout entier a bougé, on n'est plus au même endroit ». D'ailleurs nul besoin que la terre bouge ou ne bouge pas, elle n'existe pas comme toute matière. Ni la matière ni le temps ni le lieu n'existent, l'Évangile a raison. Il y a de fortes probabilités que Dieu existe sans que nous le sachions

FAKIR ET MESQUIN---Deux mots arabes qui veulent dire pauvre. Mesquin a été en Europe pour vouloir dire bas, cupide, avare, médiocre, antipathique, enfin tous les défauts et tous les maux, sauf pauvre. Une âme inférieure. Fakir a été en Inde pour vouloir dire pauvre volontaire, ascète, mystique, âme supérieure. Cela donne une idée de la mentalité occidentale à sa naissance, explique sa croissance et ne présage pas une bonne fin.

FATIHA---La Fatiha, mot arabe = Ouverture ou Introduction, première sourate du Coran, d'une page environ, que le musulman récite nécessairement une à quatre fois à chaque prière, cinq fois par jour (les cinq prières quotidiennes). Les autres sourates, quand elles

sont courtes, ou quelques versets des autres sourates quand elles sont longues, sont au choix. La Fatiha est donc récitée dans le monde chaque jour cinq milliards de fois si on suppose que le quart des musulmans prie régulièrement. Si on suppose que tous les musulmans du monde prient régulièrement, et si l'on ajoute toutes les occasions hors prière où on récite la Fatiha, cette sourate est récitée une trentaine de milliards de fois par jour. Rares sont les musulmans qui connaissent tout le Coran et qui récitent tous ses versets. Mais tout musulman, à la mosquée, derrière l'imam qui connaît tout le Coran, peut écouter une grande partie de ses versets durant sa vie. Le musulman qui va chaque soir du mois de Ramadhan (jeûne) à la mosquée écoute réciter le Coran intégralement. Le Coran est profondément enraciné dans l'âme des musulmans, ils ne supportent pas qu'on l'insulte, et sont flattés qu'on l'admire. Le Coran existe en une seule version dans tous les pays musulmans depuis son apparition il y a quatorze siècles. La plupart des musulmans aujourd'hui ne parlent pas arabe mais récitent le Coran en arabe : le Pakistan, l'Iran, la Turquie, l'Afghanistan, le Nigeria, le Sénégal, l'Asie du Sud Est, d'anciennes républiques soviétiques, la Chine, l'Albanie, la Bosnie ... Ils comprennent le sens du verset sans savoir les mots et la grammaire, ils récitent en arabe mais pensent en leurs langues. Dans la Fatiha il est dit à la fin, qu'il y a ceux envers qui Dieu est en colère, et qu'il y a ceux qui s'égarèrent. Et d'après la majorité des savants musulmans, la minorité gardant le silence, cela se rapporte aux Juifs, très méchants (la colère de Dieu), et aux chrétiens, méchants (égarés). Le musulman écoute ça toute sa vie. Ça se répète des milliards de fois chaque jour. N'y a-t-il pas un juif, ou un chrétien, bon ? Ont-ils choisi de naître juif ou chrétien ? Tout musulman est-il bon ? Et a-t-il choisi de naître musulman ? Et si cette fin de la Fatiha se rapportait aux musulmans eux-mêmes ? J'ai idée que pour ce que font certains d'entre eux, Dieu est en colère. Quand à l'égarément, il suffit que certains n'ont qu'à gratter un peu la terre pour avoir du pétrole, pendant que d'autres n'ont même pas assez d'eau à boire, de pain à manger, et que leurs enfants traînent justement chez ceux qu'ils appellent méchants, fuyant l'injustice, la corruption, la dictature.

FATIMIDES---Les dictionnaires disent « dynastie musulmane tirant son nom de Fatima fille de Mohammed et épouse de Ali », ou « dynastie chiite », ou même « dynastie ismaélienne », « qui régna en Afrique du Nord », ou « qui régna en Egypte », ou même « qui régna en Afrique du Nord Est ». Pas clair. Pas claire non plus la durée de ce règne. Le Petit Larousse illustré de 1992 dit : « dynastie chiite ismaélienne qui régna en Afrique du Nord-Est aux X^{ème} – XI^{ème} siècles, puis en Egypte de 969 à 1171. Fondée par Ubayd Allah à Kairouan (909 – 910), elle conquiert l'Egypte (969), s'établit au Caire (973) et fut renversée par Saladin (1171) ». Les Fatimides étaient plus étendus que ça dans l'espace dans et le temps. Leurs territoires étaient en majorité sunnites. Par contre les territoires à majorité chiites (comme l'Iran, le sud de l'Irak, l'Inde...) n'étaient pas à eux. On a l'impression, d'après le dictionnaire, que les Fatimides « conquièrent » l'Egypte comme un pays étranger religieusement et culturellement, et que Saladin « renversa » les Fatimides comme des étrangers ennemis. Saladin est connu pour avoir stoppé la barbarie des Croisés, et pour son humanisme et sa bravoure. Les Fatimides régnèrent pendant plus de trois siècles et produisirent une civilisation brillante dont beaucoup de vestiges ont été détruits par le colonialisme. Les historiens occidentaux découpent ainsi les règnes des autres peuples de couleur, les rétrécissent, inventent des différences et des conflits ethniques et religieux, et allongent les règnes de leurs ancêtres ou ceux qu'ils croient leurs ancêtres, dans l'espace et dans le temps. Ils inventent une civilisation grecque, qu'ils allongent dans le temps et l'espace au point où on voit des fantômes grecs partout, ils disent de la civilisation étrusque, qu'ils ont tenté sans succès de l'effacer, qu'elle est romaine, font durer Rome des siècles après sa mort. Le Khalifat musulman a duré sans discontinuer depuis Abou Bakr successeur de Mohammed jusqu'à la première guerre mondiale et la chute du Khalifat Ottoman, gouvernant des peuples divers et différents, et a toujours englobé la majeure partie des terres islamiques. Les autres terres islamiques n'étant pas ennemies mais concurrentes. Le Khalifat Omayyade d'Andalousie était

concurrent du Khalifat Abbaside de Bagdad. Ce sont les rois et les princes qui étaient ennemis, dans leur lutte pour une plus grande part de pouvoir. Les Occidentaux sont jaloux que les autres durent plus longtemps qu'eux, comme ils sont jaloux que les civilisations antiques dépassent leurs pareilles en Europe, Grèce ou Rome ou autre. A l'époque qui nous intéresse, le Roi Saint Louis, France, persécuteur des Albigeois et intolérant, fut vaincu et tué au large de Tunis, et le Roi Charles Cœur de Lion, Angleterre, connu pour sa cruauté, fut vaincu, de l'autre côté de la « dynastie » et tué par les siens en retournant dans son pays. Tous deux furent des Croisés et les assaillants. Voici les vraies guerres qui choquent les Occidentaux, dont les dictionnaires ne parlent pas, préférant inventer et fantasmer.

FEMINISME, EFFEMINISME, PEDOPHILIE, EN OCCIDENT---Une femme de quarante ans, qui ne va pas tarder à avoir la ménopause si elle ne l'a déjà, qui veut un homme "de son âge", de quarante ans, est une pédophile. D'autant que cet homme désiré est en général encore jeune, sportif, et qu'il a encore devant lui une carrière sexuelle de trente ans. Les hommes de quarante ans laids, gros, pas sportifs, aucune femme n'en veut, sauf s'ils ont de l'argent, pour leur argent. Déjà la femme, à quinze ans, est mûre, pendant que le garçon "de son âge" est un enfant qui joue encore, et là elle ne veut plus que des hommes plus âgés qu'elle. Elle veut le beurre et l'argent du beurre. Chaque fois que ça l'arrange elle change de philosophie, et parle d'amour pour cacher sa stratégie. Si la femme veut un homme "du même âge" qu'elle alors qu'elle sait qu'elle est plus vieille, qu'il la trompera quand elle sera vieille et lui pas encore, c'est qu'elle compte bien ne pas rester avec lui jusque là. Une femme qui aime vraiment un homme et qui veut le garder pense loin, comme elle a l'habitude de faire. La femme occidentale est trop libre, l'Occident est infesté de serpents, de vipères, de crocodiles, de tigres, il est efféminé, pédophile. On a compris pourquoi chaque année on y sort un film, un livre, des bandes dessinées... sur les autres, les bronzés, particulièrement les musulmans. C'est pour projeter ses propres vices sur les autres, pour se déculpabiliser et culpabiliser les autres. Ainsi Mohammed a-t-il une épouse adolescente? C'est un pédophile! Il a une femme plus âgée que lui ? C'est un convoiteur! La preuve elle est riche. En attendant c'est en Occident qu'on viole et tue des enfants, où la différence entre les âges de la femme et de l'homme unis est inexistante ou inversée. La femme, pour le même âge que l'homme, est plus mûre, plus intelligente et plus expérimentée, c'est donc pour le tromper qu'elle le choisit du même âge. Les mères ne conseillent-elles pas à leurs filles de faire attention aux garçons plus âgés qu'elles? Et la femme, quand elle est indisposée, ce qui lui arrive plus souvent que l'homme (moi personnellement rien ne m'indispose pour ce genre de plaisir, je n'ai jamais de règles et ne tombe jamais enceint), trouve normal qu'il ne la trompe pas, même si tout simplement elle n'a pas envie. Mais lui, à la moindre indisposition, doit payer cher, à commencer par le cocuage. Si elle est lente à jouir, parce que quelque chose ne va pas dans sa physiologie, il doit "travailler" comme un esclave, sans plaisir, avec déplaisir, et si elle remarque ce déplaisir, il doit payer cher.

FEMME---Les Livres Révélés condamnent la femme, amie du serpent et du Malin, qui désobéit à Dieu, entraîna Adam, et causa sa chute et la sienne, dit-on. Le Coran ne condamne pas la femme, mais l'Homme, femme et homme. Ceci on ne le dit pas. Pourtant on ne considère pas le Coran comme un Livre révélé, alors quel est le problème ?...On voit bien là le manque d'esprit scientifique et d'honnêteté intellectuelle des Occidentaux. La femme peut constituer un danger pour l'homme parce qu'il a un instinct fort et incontournable, donc c'est son instinct le danger, au fond, non la femme. La femme devient un danger quand, malhonnête (et c'est le cas général) , elle veut se venger sur l'homme à qui elle ne plaît pas, car la femme pardonne tout sauf déplaire. La femme a elle aussi le même instinct, en plus fort et plus incontournable, et c'est justement pourquoi, au lieu d'être plus vulnérable que l'homme, elle l'est moins, parce

qu'elle concentre toutes ses forces sur son sexe, ce qu'elle a de plus précieux, son capital. Si la femme s'est peu intéressée à la science, la philosophie, la politique..., dans l'histoire et encore aujourd'hui, c'est pour cette raison. Si elle se plaint que l'homme ne lui donne pas les mêmes chances qu'à lui dans ces domaines, elle se plaint en réalité hypocritement de ce qu'elle ne lui plaît pas assez, de ce qu'il ne lui donne pas assez d'argent, qu'elle croit mériter parce qu'elle a un sexe, comme si l'homme n'en avait pas, lui. La femme valorise et rentabilise son sexe au maximum et au-dessus, l'homme non. Les femmes honnêtes, même rares, sont d'accord avec ce point de vue, et se méfient plus de leurs sœurs les femmes, qu'elles trouvent vicieuses, que des ennemis des femmes les hommes, qu'elles trouvent trop naïfs. Les sages et les philosophes ont dit cette même opinion sur les femmes, qu'ils soient célibataires, ascètes, ou pères de famille, polygames. Il ne faut pas écouter les modernes, des hypocrites qui veulent bien passer, ou des lâches qui craignent de blesser l'opinion publique et médiatique. Et il ne faut pas trop leur en vouloir, ils ont leurs problèmes sexuels, le sexe les aveugle, ils ne voient plus clair, leur cerveau a fondu et a coulé en sperme, et leur sperme s'est solidifié et a pris la place de leur cerveau. Eux-mêmes, qui se disent philosophes, ont besoin de philosophes pour les aider. Ils écrivent ou discourent pour l'argent, pour la gloire, par orgueil et par compensation sexuelle. Et le respect qu'on témoigne pour les femmes dans la littérature, le cinéma, officiellement, est hypocrite. Les politiciens, les artistes, les écrivains... éveillés, ne font pas confiance aux femmes, ne se lient pas avec elles n'importe comment. Beaucoup se marient de plus en plus avec des hommes, leurs mains, des prostituées, des poupées gonflables, l'alcool, un animal, une activité culturelle, sportive, artistique, la drogue, les médicaments... On ne respecte la femme que quand elle est belle et que quand elle est jeune, et ça fait un très faible pourcentage. Ce n'est pas parce qu'on voit partout de belles femmes, les publicités, les films, les photos, les vendeuses dans les centres des villes, qu'elles existent réellement. Une belle femme est montrée des millions de fois ; on ne voit même pas une femme laide, alors on oublie qu'elle existe. Sans compter les femmes qu'on voit dans sa tête. Et on ne se voit pas soi-même, il y a des gens qui n'ont pas vu leur derrière depuis des années, il faudrait de grands miroirs devant et derrière. L'homme est un peu comme un singe qui veut coucher avec une Vénus. Une chose est certaine : si le pénis ressemble à un animal méchant, on peut toujours fuir, monter sur un arbre, prendre un couteau ou serrer très fort les jambes, mais que faire dans une forêt dense, obscure, marécageuse, au sol gluant, glissant, pleine de sables mouvants, de gouffres, à l'air étouffant, où se déclare des incendies, sans boussole, sans arme, sans refuge ?

FEMMES ET MEDIAS, OU MEDIAS ET FEMMES---Qui est apparu le premier, des médias et des femmes, ou des femmes et des médias ? Question insoluble de la poule et de l'œuf, ou de l'œuf et de la poule. En attendant elles travaillent ensemble. La femme montre ses beautés à l'excès, à la nudité, et cache ses laideurs de la même manière. C'est-à-dire qu'elle montre même ses laideurs, comme vous pouvez le voir autour de vous, parce que les hommes sont malbaisés, et parce qu'elles sont belles pour les laids . La femme est réaliste : elle sait viser. Comme les médias. Une bonne revue, ou une bonne voiture, ou une bonne quelque chose, est toujours accompagnée d'une bonne femme, la meilleur bonne quelque chose qui existe, et la première, car Adam n'avait ni journaux ni appareils ; ce qui répond à la question insoluble. D'ailleurs ceux qui se laissent avoir par les médias sont ceux qui se laissent avoir par les femmes. Les avertis sont avertis pour les deux. Si la plupart des gens sont inavertis, c'est parce que les médias et les femmes prospèrent. Ou vice-versa, encore une question d'œuf et de poule ou vice-versa. Ces femmes sur ces images sont très belles pour les malbaisés, même si elles ont des seins en silicone, des jambes retouchées (les Chinois ont réussi à allonger les os), des boutons au visage invisibles sous les pommades, de petites hanches et de larges épaules, faits avec des hormones masculins, une voix d'homme qu'on ne voit pas sur une image, une mauvaise odeur quand elles ont sué qu'on ne sent pas de si loin... L'information est un art majeur et capital, la femme aussi.

FEMME ET MISOGYNIE---L'homme aime trop la femme, ou son sexe, pour être misogyne. C'est quand ça ne marche pas qu'il est soi-disant misogyne, pour sauver les apparences. Comme le renard affamé de la fable qui, n'atteignant pas le bon morceau de viande fraîche, dit que ça pue et qu'il n'en veut pas. Le vagin pue mais on n'aime que ça ; c'est comme le bon vieux camembert. Surtout quand on a bu. C'est contre son pénis que l'homme devrait être misogyne ; les enfants, les vieillards, les pédés, les impuissants... ne sont pas misogynes. L'homme est par contre « misogyne » avec son semblable le mâle, son concurrent. Les hommes sont civilisés, ils ne font pas comme les animaux dont le mâle tue le mâle, et jamais la femelle. La femme peut être elle aussi « misogyne » avec les hommes, mais il n'y a pas de terme pour ça, les femmes sont innocentes, les hommes sont coupables. La femme a comme concurrent terrible, infatigable, éternel... la femme. La femme n'aime pas la femme, « misogynie » naturelle. La femme ne peut pas ne pas aimer l'homme, avec son pénis, son sperme, sa sueur, son sang, sa moelle épinière, et beaucoup de choses à sucer. La femme est une suceuse. La femme est tout amour avec l'homme. Quand j'étais petit, une vieille femme me donnait des cadeaux en cachette. Elle en donnait aussi à mes frères, en cachette également. Et à d'autres garçons. En cachette des filles, auxquelles elle ne donnait jamais rien. Elle ne le disait pas, elle le niait même quand on l'en accusait, mais elle n'aimait pas les filles, petites ou grandes. Jamais elle ne parlait en mal sur les autres en leur absence ou dans leur dos. Et jamais aussi en bien : elle n'avait besoin de rien, elle n'était pas riche mais elle n'était pas pauvre, surtout elle avait la santé, elle se levait à l'aube pour faire sa première prière, elle était musulmane. On la surnommait, entre autre, l'avare, car elle ne donnait jamais rien, comme elle n'en demandait jamais, elle ne donnait qu'aux mendiants, « pour retrouver ça là-haut et qui a fait des enfants » disait-elle. Les riches de la famille lui donnaient alors qu'elle n'a pas demandé, au lieu de donner à celles qui ont plusieurs fois demandé et redemandé. Elle raflait tout, elle avait d'autres vices que l'avarice. Elle fréquentait rarement les femmes, quand elle était obligée, à une fête religieuse, ou de mariage, à un deuil...et alors elle restait muette, on l'appelait la cachottière, ou l'orgueilleuse, ou l'espionne, d'autres de ses vices. Elle ne fréquentait pas les hommes comme toutes les musulmanes : excepté pour le cul. Mais elle les fréquentait un peu plus qu'elles, et on lui trouva un autre vice. Moi, je l'ai toujours aimée, pour mon ventre. Quand j'ai grandi j'ai commencé à changer, et je lui ai demandé plusieurs fois de me dire pourquoi elle n'aimait pas les femmes, elle me répondait : « Moi ? Jamais ! Tu fais le bien tu es bien, tu fais le mal tu es mal, voilà ! » Elle mentait. Elle était connue pour un de ses plus gros vices, le mensonge. Par exemple, quand c'est une visiteuse non un visiteur qui vient la voir, elle jure avoir une prière à finir, et ne plus avoir de sucre, ou de thé, ou de feu... Aujourd'hui elle est morte, et moi, à part au lit, je ne supporte pas les femmes, je suis atteint de misogynie, et les médecins, des spécialistes, de bons, des Occidentaux, m'ont dit franchement, que c'était trop tard, que ça me venait de ma plus tendre enfance.

FEMME, LIBERTE ET PENIS---Non seulement la femme n'est pas faite pour être "libre", mais elle-même ne veut pas être "libre". Voulez-vous lâcher un enfant dans la nature comme un orphelin? Ou un chien domestique? Un lion né et grandi dans un zoo, lâché dans la savane, créverait vite. La femme veut la sécurité, de préférence dans la liberté, sinon sans, mais la sécurité avant la liberté. Un homme, un toit, un lit, des enfants bien nourris, de la chaleur, un avenir assuré... Une Japonaise me dit en Allemagne, en regardant des jeunes dans la rue: " Ça c'est la liberté ? Mais elles sont malheureuses ! Il n'y a plus de liens de famille, elles n'ont pas d'affection, personne pour les protéger, les guider, elles sont obligées d'apprendre toutes seules la vie, sans expérience..." Plus encore: la femme préfère un bon pénis à la liberté. Le pénis éjacule du sperme, c'est beaucoup d'énergie et de vitamines, qui pénètre dans son sang et la nourrit; il est chaud

et réchauffe; et quand il a fini de rendre service, il remercie au lieu d'être remercié; et il aime tellement qu'il ne veut plus partir; et, si petit et si fragile, il est capable, en cas d'agression extérieure, de bravoure, de héroïsme, de force herculéenne, qui changent le cours de l'histoire. Si la femme est l'avenir de l'homme, le pénis est le dieu de la femme.

FEMME ET AMOUR---La femme n'arrête pas de parler de l'amour, c'est suspect. Elle trouve que l'homme ne pense qu'au sexe: encore plus suspect. Parce que c'est elle qui ne pense qu'au sexe, plus encore qui ne pense qu'avec son sexe, où se trouve son cerveau véritable. La nature le veut ainsi, car la femme la sauvegarde en enfantant, pendant que l'homme, pour tirer son coup, tuerait, réduisant le nombre d'êtres humains. Sans la femme Dieu chômerait. Et le Diable aussi. Le discours de la femme sur l'amour n'est qu'un piège destiné à cacher ses plans et à tromper l'homme. On voit autour de nous où mène cet amour: la femme a le sexe, les enfants, la maison, le social, des hommes différents dans son lit, et l'homme dort dans la rue ou en prison.

FEMME ET BOXE---La femme est une boxeuse par nature : elle organise des matchs de boxe entre deux boxeurs, son mari dont elle veut se débarrasser, et son amant qu'elle veut comme remplaçant. Elle a le choix : soit son mari est plus fort pour aller en prison, et l'autre, après les soins à l'hôpital, aura les soins à la maison. Soit son mari est moins fort, pour aller aux soins à l'hôpital, et l'amant en légitime défense ira aux soins à la maison. L'homme qui boxe une femme a du culot, et plus dans le cul que dans le cerveau ! Tant il faut se méfier du faible. Quoi, vous, laid, pauvre, gros, et vous regardez ce joli cul qui passe, et vous êtes fiers d'avoir lu quelques livres? Comme s'il passait pour vous ! Et vous y pensez, et vous fantasmez, et si vous pouviez vous violeriez ? C'est pas fait pour vous, c'est fait pour les beaux hommes à la stature de boxeurs, et qui ont de l'argent qu'ils ont gagné à la boxe de la vie, car la vie est une boxe non un roman, et qui ont du culot, pour l'histoire du match de boxe que je vous ai racontée, des soins à l'hôpital et à la maison.

FEMME ET MOI---Quand je vois la femme, ou quand je pense à elle, je la trouve une pute. Quand je pense à ma mère, ma fille et ma soeur, ou quand je les vois, je les trouve innocentes. Au fond je n'en veux qu'au salop mon pénis. Il m'a toujours désobéi, trompé, trahi. Je ne peux même pas m'en séparer: il se colle à moi comme de la colle. Il est collant comme la femme.

FEMME, PHILOSOPHIE ET CUL---Pourquoi tous les philosophes sont-ils des hommes? On interdisait la philosophie aux femmes? Dans ce cas pourquoi aujourd'hui il n'y a pas de philosophes femmes? La femme n'a-t-elle pas de cerveau? Ou son cerveau est-il placé ailleurs qu'à sa place habituelle? C'est ce qu'on va voir. Quand je garde le silence dans un groupe de discussion, j'apprends des choses que je n'aurais pas apprises si je parlais. Et j'en remarque d'autres. C'est vrai que, comme dit le dicton chinois, l'intelligent écoute, le sot parle. Je remarque que la femme, quand elle est jeune et belle, s'en fiche de la philosophie, et quand elle ne l'est plus, elle s'y intéresse, et parle beaucoup, et ne laisse pas parler les autres. La philosophie remplace le cul. Quand la femme ne peut plus exhiber son cul, elle exhibe sa philosophie. La philosophie chez la femme est dans son cul. La ménopause atteint également le cerveau. Mais la philosophie de la femme est meilleure et plus efficace que la philosophie des philosophes. C'est grâce au cul que la naissance et la renaissance, que l'espèce et la vie sont préservées, alors que les disputes, les polémiques, les guerres, la mort, viennent des philosophes.

FEMME ET SERPENT---Comment font les femmes pour ne pas tomber, avec leurs hauts talons, même pressées, ou sur des escaliers, ou sur des sols glissants ? Pourquoi de petites filles et non de petits garçons sont championnes en gymnastique, en danse, en acrobatie ? Il faut arrêter de dire que l'homme est favorisé physiquement par rapport à la femme, qu'il faut dédommager celle-ci. D'ailleurs mentalement c'est pareil : la femme est plus favorisée que l'homme, il n'y a qu'à regarder autour de nous, chaque jour elle le roule et le trompe. La femme ne tombe pas malgré les talons parce que son centre de gravité est plus bas, parce que ses parties inférieures, jambes et fesses, sont plus développées que ses parties supérieures, bras, poitrine, tête. Les seins à la poitrine et les cheveux à la tête ne pèsent pas lourd. De plus, l'homme, inattentif, préoccupé, notamment par le sexe, ne voit pas les obstacles immédiats, trébuche et tombe. La femme regarde constamment entre ses jambes, sa préoccupation majeure, ne trébuche pas et ne tombe pas. Seulement c'est à la fin, au loin qu'elle n'a pas regardé, qu'elle tombe, vite vieillie et indésirable : elle redouble alors de serpentement. Particulièrement en Occident où le marketing sait que seule elle achète, en couple elle achète, en famille elle achète, elle se vend et s'achète, elle vend mieux et achète mieux... Et où elle sert à retenir l'homme en laisse, dans des pays et chez des races civilisées et démocratiques où la dictature n' a pas de place... Dans les médias, la femme est une victime innocente, l'homme est un serpent. Telle vieille femme gentille, tranquille et pacifique, a été violée par tel jeune homme vulgaire et violent...En réalité la vieille, qui ne pardonne pas sa vieillesse aux hommes et aux femmes, après de longues luttes, beaucoup de cadeaux et de verres, a enfin réussi à coucher avec le jeune homme à demi inconscient qui, réveillé, honteux, se sauve. Viol et fuite. Quelle gloire pour la vieille de porter plainte : on la désire encore, et des jeunes ! Quelle honte pour le jeune, devant ses amis et la société. Il a tout l'air d'un coupable. Elle a tout l'air d'une victime. C'est pourquoi ces dernières années dans ces pays occidentaux les cadavres de femmes s'accroissent à une vitesse alarmante.

FEMME ET VIPERE---La pauvre vipère a injustement une mauvaise réputation, l'homme étant tellement raciste, avec les hommes, les animaux, les plantes, avec tout... La vipère est telle que la nature l'a voulue, et elle fuit l'homme, elle ne l'attaque que si lui l'attaque. Quoi ! vous voulez la tuer pour récupérer sa peau, et vous voulez qu'elle se laisse faire ? La vipère est belle, prudente et intelligente, et quels sentiments nobles ! comme elle protège ses petits, pendant que des hommes abandonnent les leurs, quand ils ne les battent pas, ou même les violent ! La femme aussi, cette vipère, a injustement mauvaise réputation, chez cette homme qui ne pense qu'à une chose ! Elle est en légitime défense, elle défend sa vie, et celle de ses enfants, sa raison de vivre, son capital, son dieu, son cul.

FEMMES BIO.---Autant la femme est belle et bien faite de loin, autant elle est laide et fautive de près. Autant elle sent bon en passant, autant son vagin pue en suant. Les cheveux sont faux, les défauts sont couverts, les malformations sont cachées. Il faut vraiment être saoul, pour jouir, si on peut jouir saoul. Comme il faut être saoul pour manger avec appétit n'importe quoi. Mais on doit baiser comme on doit pisser et chier. Heureusement qu'on peut se masturber. Les pauvres animaux qui n'ont pas de mains, c'est pourquoi ils tuent pour baiser. Le nez est faux, la chirurgie esthétique est à la portée de tous, pas cher. Les joues sont fausses, et les paupières, et les lèvres... Les jeunes boivent, se droguent, ne se lavent pas, veulent vieillir vite on dirait, ou croient ne jamais vieillir. Les adultes veulent rajeunir comme si elles n'ont jamais vécu jeunes. Les vieilles sont folles, barbouillées comme des clowns, envieuses, mauvaises, sorcières ; ne

voient-elles pas leur laideur ? Ou les hommes malbaisés et saouls ne la voient-ils pas ? Des amis Marocains qui m'aiment bien m'expliquent ; ils ont la trentaine et la quarantaine, sont beaux, débrouillards. Ils me disent : » Les femmes de quarante et cinquante ans s'entretiennent, sont propres, baisent bien, ont de l'argent, ne font pas perdre de temps, ne sont pas jalouses... Elles veulent baiser. Celles de vingt ans sont sales, inexpérimentées, elles ne savent pas baiser, elles sont fauchées, au contraire elles veulent de l'argent, elles font des chichis, se collent, veulent être aimées, trop de perte de temps et trop de problèmes... » Je crois qu'on s'habitue à tout : ils ont commencé par ces femmes, quand ils étaient dans le besoin, quand ils cherchaient la facilité, et ils se sont habitués. Des femmes qui ont essayé des Noirs disent que ce sont les meilleurs, d'autres qui n'ont pas essayé ne savent pas ce que c'est ou en ont peur. D'autres ne jurent que par l'Arabe, pénis, ramadhan, couscous, et tout...D'autres, quand elles voient un Arabe, ont peur de se faire égorger. Normalement je n'aime pas les Marocains, quoique je sache que partout il y a des bons et des mauvais, et que j'aie des amis Marocains. Si je suis en Belgique je suis obligé d'avoir des amis Marocains : ils sont plus nombreux que les Belges. Un jour je tombe sur une Marocaine très gentille, en général mais surtout au lit. J'eus peur, de devoir revoir mes convictions, corriger ma philosophie, toute une vie d'efforts, d'études, de documentation... Je pris la fuite, et je ne veux plus rencontrer de gentille Marocaine, je ne veux voir que des salopes. Une chose est sûre : je n'aime pas les femmes bio., ce ne sont que des poupées gonflables parlantes.

FEMME ET GALANTERIE---Un homme « galant » comme on disait, c'est-à-dire respectueux de la femme, n'est pas ce chien qui respecte un vagin, vagin qui pisse sur ce respect. Nous ne parlons pas de la même chose.

FEMMES DE DEMAIN---Les jeunes sont donc les adultes de demain. Il y a de plus en plus de délinquants, cause chômage, récession économique, mauvaise éducation des parents, de l'école, et surtout des médias...De plus en plus de jeunes préfèrent passer l'hiver en prison que dans la rue, le froid, la faim, l'indifférence...Les filles ont comme arme le vagin. Sur internet, sites de rencontres, par exemple, vous aurez des filles qui vous aiment avant de vous avoir rencontré, qui n'ont même pas vu votre photo, qui ne savent pas comment vous êtes faits. Elles ont oublié que, parmi les centaines de correspondants auxquels elles racontent les mêmes histoires, il y en a qui comme vous n'ont pas encore envoyé de photo. Elles envoient de longs messages préfabriqués à tout le monde. Et elles parlent beaucoup de langues : la traduction automatique d'internet. Elles sont très belles, ou les photos qu'elles envoient représentent des filles très belles. Une très belle fille qui aime un homme pas jeune, pas beau, mais « très intelligent », « très gentil » « très sensible », « qui croit à l'amitié, à la fidélité »... « l'homme auquel elle a rêvé toute sa vie » : n'est-ce pas touchant ? L'amour platonique même ! Et elles demandent de l'argent pour faire les papiers, passeport, visa, et pour l'avion, pour rejoindre « l'homme follement aimé », mille trois cent euros environ quand ce sont des Russes. Pour un salaire de 150 euros par mois, si dix personnes seulement envoient l'argent, ça fait un salaire approchant dix ans de travail ! Elles ne prennent pas l'avion, et si elles le prennent c'est pour aller se marier pour les papiers, puis disparaître, se prostituer. Et des Biélorusses, des Ukrainiennes, des Ivoiriennes, des Marocaines... Il y en a qui « travaillent » (toute une comptabilité) seulement pour se marier et avoir les papiers. Quant aux Européennes, ce sont, en général, des laides, des vieilles, des grosses, qui cachent leurs corps, falsifient leurs photos, trichent sur leurs profils...S'il y a des belles, elles n'existent pas en réalité, elles sont mises là pour attirer les hommes et faire marcher le site. Dans les sites proxénètes, elles sont réelles, il suffit de payer. Les filles de l'Europe de l'Est sont moins nombreuses : elles n'ont pas besoin d'internet, elles sont désormais en Europe Unie, en une nuit de voyage par train ou par bus, elles arrivent à destination ; les prostituées locales peuvent aller au chômage. Les Russes s'assurent au

début de la correspondance qu'elles ont bien affaire à des hommes qui ne savent rien de la Russie. Les Marocaines évitent de correspondre avec des Arabes, ils connaissent leurs vices. Les Noires ne veulent pas de Noirs, ce serait noircir plus, elles veulent blanchir, blanchir leur argent et leur vie, non les noircir.

FEMME ET HOMME---La femme est l'ennemie de l'homme, l'homme n'est pas l'ennemi de la femme. L'homme en veut à la crise et à Dieu, la femme en veut à l'homme ; la crise pour elle ne peut être que vaginale ; Dieu elle s'en fiche. Quand l'homme refuse de mourir il devient pédé, la femme n'aime pas les pédés.

FEMME ET MARIAGE---Les douze raisons capitales, pourquoi la femme aime le mariage.
1- C'est un emploi. 2- C'est un emploi bien payé. 3- Ça ne demande aucun diplôme, aucune formation, il suffit d'un vagin. 4- C'est un emploi facile, on travaille quand on peut, quand on a envie. 5- On peut quitter sa place bien indemnisé. 6- On n'est pas licencié, même si on est souvent indisposé.
7- Le patron est aussi gentil que s'il était un employé. 8- On devient actionnaire principal de la boîte sans mettre un sou. 9- Les enfants qui n'appartiennent pas au patron héritent de sa part. 10- On a un garde du corps pour aller se faire sauter le soir. 11- On a un mari cocu obéissant s'il ne veut pas coucher dans la rue ou en cellule. 12- On est un citoyen modèle parce qu'on fournit des soldats à l'Etat, et l'on tient en laisse l'opposition.

FORCE DE LA FEMME---Elle est dans la faiblesse de l'homme. La preuve il y a des hommes forts qui font des femmes ce que les femmes font des hommes : ils les exploitent, couchent avec, les envoient coucher avec d'autres contre salaire... Salaire pour l'homme, contre la protection. Des femmes ruinent leurs familles pour un homme. La force de ces hommes, c'est l'absence de sentiments, la saloperie. Comme la force des femmes. Combien de temps dure un orgasme ? Bien peu ! Encore moins si l'on regarde ce que ça a coûté, ce que ça peut coûter. L'homme ne le sait-il pas ? Si, mais il l'oublie, un homme qui bande n'est plus un homme. La femme le sait et ne l'oublie jamais. Ce pourquoi elle fait la difficile. Normalement c'est l'homme qui devrait faire le difficile : il donne du sperme, beaucoup d'énergie et de vitamines, il a faim après, il doit manger, la femme a déjà mangé. Dieu a commis une erreur (ou les musulmans comme ils l'interprètent) en n'envoyant pas un autre prophète après Mohammed, qui défendait trop les femmes (peut-être parce qu'il n'avait que des filles, et pas un seul garçon ?) : avant, la femme avait droit à ce sperme, les travaux étaient durs pour elle, l'homme devait la nourrir, elle s'occupait de la maison, des enfants. Mais maintenant qu'elle a les mêmes droits que l'homme, et plus encore les droits de la femme que l'homme n'a pas parce qu'il n'est pas une femme, c'est différent, elle doit payer le sperme qu'elle rafle. Les parents musulmans le connaissent trop bien, cet orgasme : ils vendent cher leur fille, et dépuclée impossible de rendre la marchandise. Sinon ils devraient la nourrir toute sa vie, et elle casse les assiettes après avoir mangé au lieu de les laver, des crises nerveuses à base vaginale. Sinon elle irait faire la pute. Les parents occidentaux n'aiment pas à ce point leurs filles, c'est à peine s'ils ne les violent pas. L'Occidentale n'a pas cette chance de la musulmane : une petite membrane qui coûte des millions de fois son poids en or. Alors elle récupère à petites doses sa fortune ratée, elle se prostitue toute sa vie, en faisant la difficile. La musulmane, plus intelligente, ou ses parents plus intelligents, encaisse toute la somme d'avance, elle se prostitue en gros. Elle ne fait plus la difficile avec son homme, il a déjà tout payé ; une femme violée par son mari, ça n'existe pas dans les pays musulmans, ça les fait rire. Les hommes forts en Occident, et désireux de garder leur force, les politiques, les financiers, enfin les riches et les puissants, se comportent avec les femmes comme des salops, ils en baisent par milliers dans leur vie,

ou ils sont pédés, ou impuissants.

FEMME ET VOITURE---Les femmes sont comme ces autos de bonnes occasions des marchés louches repeintes à neuf, avec de beaux accessoires, à la mécanique et à la carrosserie pourries. Elles se promènent toutes retapées mine de rien dans les villes devenues des marchés de vagins.

FERTILITE---« C'est bon pour la fertilité, il faut manger ». » C'est pas bon pour la fertilité, il faut éviter ».Dit-on souvent. La fertilité je m'en fiche éperdument, je ne veux pas faire d'enfants, il y en a trop, et je n'ai pas les moyens de les élever, pour en faire des chômeurs. Les musulmans sont riches, mais ils vivent pauvres à cause de cette fertilité. Au contraire il faudrait défertiliser les gens, pour sauver les enfants, l'économie mondiale. Même le sexe, je m'en fiche, trop de travail pour peu de plaisir, c'est trop cher pour moi. A quoi m'a servi mon sperme fertile toute ma vie ? A bien peu de choses ! Donnez moi à manger plutôt des aliments défertilisants. J'ai souvent songé, sérieusement, aux moyens d'endormir le sexe, de tuer le désir, autres que le moyen classique le plus efficace mais le plus difficile, la volonté. La fertilité de l'homme c'est l'infertilité de la nature de laquelle il tire sa subsistance. Il provoque l'extinction d'espèces animales et végétales pour prendre leur place. Que mangera-t-il ? Sûrement deviendra-t-il cannibale. Déjà on commercialise des organes humains. Pourquoi pas de la chair humaine ? Il faudra bien se nourrir. Les Chinois mangent de tout, or ils sont très avancés, tout le monde les imitera. Dans les pays pauvres d'Afrique, vous verrez sur les étalages des marchés populaires, envahis de mouches, des cuisses, des bras, des épaules, des fesses...humains. Déjà on y mange du singe, et du singe à l'homme il n'y a pas loin. Pour les riches il y aura des testicules fertilisants ; il y a des Africains riches qui ont plusieurs femmes. Evidemment une guerre, une bonne guerre, résoudrait le problème, mais rien ne vaut le cannibalisme, parce qu'on y consomme ces hommes au lieu de les jeter. La guerre est un gaspillage, le cannibalisme est une économie.

FLAMANDS---Les dictionnaires de l'époque coloniale en parlent très peu, en quelques mots, oubliant l'art flamand. Les dictionnaires modernes ne parlent pas de la langue flamande, pure linge indo-européenne, normalement fierté de l'Europe et l'Occident. Peuple occupant, en importance depuis la fin de l'ère industrielle, plus de la moitié de la Belgique, et connu par son Art Flamand, pour Bruges et Anvers, deux des premières capitales économiques européennes, pour sa tolérance entre catholiques, protestants et juifs, pendant qu'en France et en Angleterre les uns persécutaient les autres. A l'ère industrielle, la Wallonie (la partie française de la Belgique) était plus prospère que la Flandre (des Flamands). Aujourd'hui les Flamands, plus riches que les Wallons, refusent de les aider financièrement, estimant avoir juste assez pour eux-mêmes, que les Wallons ne sont pas assez travailleurs, et menacent de se séparer d'eux. Les Wallons trouvent les Flamands égoïstes et ingrats, oublieux du passé quand ils les aidaient, et séditionnaires. Les Flamands disent qu'ils sont un ancien peuple divisé par des puissances étrangères, qu'ils ont une langue pure, devant un français ou un anglais, langues bâtardes, qu'à l'ère industrielle la Wallonie était plus riche parce qu'on y a construit des usines, sans faire autant en Flandre, que le gouvernement, les affaires, les décisions... ont toujours été wallons, qu'ils sont plus travailleurs et créatifs que les Wallons...et que de toute façon chacun son argent, chacun pour soi et Dieu pour tous. Le racisme des Européens, et leur technique « diviser pour régner », qu'ils pratiquaient sur les peuples de couleur, et qu'ils continuent de faire quand c'est possible, se retournent contre eux. Qui sait si demain une nouvelle puissance revancharde ne soutiendra pas les Flamands pour en faire de nouveaux Irlandais, ou de nouveaux Basques ? Sans compter les autres nouvelles

minorités dans la Nouvelle Europe qui n'en finit pas, dont on ne sait pas la délimitation exacte, ni sur quoi elle se base, géographie ? histoire ? culture ? religion ? couleur de la peau ?...

FIN DU JUDEO-CHRISTIANISME---L' Occident est peut-être laïc, mais il est un laïc intolérant, intégriste, fanatique. Au fond il est judéo-chrétien, car ce qui compte, ce n'est pas ce que l'homme dit, mais ce qu'il fait. Son laïcisme n'est qu'une stratégie : acculturer les autres, en faire des laïcs, et rester intimement judéo-chrétien. L' Occident pratique toujours la guerre de religion, la division par la religion. C'est par la force et la violence que l'Occident judéo-chrétien a induit en erreur l'intellect humain, en corrompant les cultures universelles et en falsifiant la vérité historique. Depuis l'émergence des peuples de couleur d'autres vérités apparaissent, timidement, étouffées par les médias occidentaux, mais de plus en plus virulentes, proportionnellement à l'évolution de cette émergence, notamment militaire. Il n'y a pas que la Chine qui possède des armes de défense stratégiques et dissuasives. Et il y a des pays de couleur désarmés mais courageux, qui ne craignent pas la mort, particulièrement les musulmans. La vérité c'est la force et la violence, et l'Occident commence à avoir honte de ce qui faisait sa fierté, parce qu'il s'affaiblit. Les crises financières, économiques, sociales, ne sont que les produits de cette crise profonde : l'Occident n'est pas avancé parce qu'il est « racialement » supérieur comme il le prétend, mais parce qu'il est armé face à des désarmés et qu'il se comporte comme un bandit qui braque les passants dans la rue la nuit. L'histoire est longue, et quelques siècles ne sont rien devant des millénaires. On ne peut pas juger de la vie d'un homme en en regardant quelques mois choisis.

FOI---Ali (Ibn Abi Talib) disait que la foi est toute bonne, mais qu'il y a la foi de l'esclave, qui adore Dieu par peur, et au-dessus la foi du commerçant, qui adore Dieu pour Son paradis, enfin au sommet la foi du noble, qui adore Dieu parce qu' Il en est digne. Les intellectuels Occidentaux présentent la foi dans l' Islam comme inférieure, et dans le christianisme comme supérieure. Ils ne parlent plus de la foi juive par peur de représailles, mais quand ils pouvaient le faire ils la trouvaient inférieure. Déjà nous voyons comme ils manquent de bravoure et de sincérité. Maintenant si nous regardons qui a la foi chez les chrétiens, nous verrons, dans les églises par exemple, qu'il n'y a que des vieillards, des malades, des malheureux...Quand ils sont jeunes, en bonne santé, plus ou moins heureux (ou imbécilheureux) , non seulement ils n'ont pas la foi, mais ils veulent prouver, surtout quand ils ont bu ou fumé, que Dieu n'existe pas, que ceux qui ont la foi sont des faibles pour ne pas dire des lâches. Il y a chez les musulmans des jeunes et des sains aussi bien que des vieux ou des malades, des heureux et des malheureux, qui ont la foi, le plus souvent celle de l'esclave, parfois celle du commerçant, et rarement celle du noble, mais de la foi, de l'essence pour rouler... Les âmes occidentales sont comme des moteurs en panne sèche. Ce n'est pas le moteur qui est mauvais, mais il n'y a pas d'essence. Les maladies, particulièrement cardio-vasculaires et nerveuses, qui devraient être moins fréquentes chez les Occidentaux, plus prospères économiquement et médicalement que les peuples de couleur, sont au contraire plus fréquentes pour cette raison : l'essence. Il n'y a pas seulement crise de l'énergie, il y a aussi et surtout crise de cette autre énergie, la foi.

FOI ET DIEU---J'ai de la foi quand je suis malheureux ou malade. Dès que j'ai un mal de dent, de tête, je panique, je cours prier Dieu, que je tiens responsable, puisque créateur, de mon corps, et des corps des microbes qui l'agressent. Pourtant le froid, la fatigue, la chaleur, ne me font pas peur, je prends des douches glacées en hiver, et je viens du désert brûlant. Quand je suis en bonne santé, heureux, j'oublie Dieu, je ne le fais pas

exprès mais je L'oublie, c'est plus fort que moi. Je suis de bonne foi, j'ai de bonnes intentions, je suis fidèle, j'ai horreur de l'ingratitude, mais je crois que Dieu fait exprès que, malades et malheureux, nous le priions. Afin que nous ayons de la résistance. Ne dit-Il pas Lui-même qu'Il pardonne quand ce n'est pas fait exprès ? Je ne le fais pas exprès. Je comprends maintenant ces sages, ces saints, qui aiment la maladie, le malheur ; nous les prenons pour des fous, des masochistes, mais ils sont malins et nous sommes de pauvres cons : ils le font pour se rapprocher de Dieu. Moi, un mal de dent me fait paniquer : je préfère rester un pauvre con. Entre les enfants et les parents c'est pareil : je remarquai, quand j'étais petit, que quand je tombais malade mes parents étaient plus gentils avec moi, je mangeais de bonnes choses, je n'étais jamais grondé, on avait peur qu'il m'arrivât du mal...Alors j'eus une idée : tomber parfois malade. La femme, dont le dieu est l'homme, c'est-à-dire son pénis et son argent, est toute gentille, toute obéissante, quand elle est dans la merde, quand par exemple elle avait besoin de lui pour apporter à la maison, aux enfants, la subsistance ; quand par contre elle n'a plus besoin de lui, comme aujourd'hui qu'elle peut travailler, ou même pas : elle a droit, sans travailler, à la maison de l'homme, à son argent et au social payé par les hommes, on ne va pas jeter à la rue une femme et des enfants...elle n'a plus besoin de lui, qu'il aille dans la rue avec ses copains les clochards. Elle est libre de baiser avec qui elle veut, d'ailleurs son homme ne bande plus.

FRANCE---De FRANCS, tribu Germaine qui donna son nom au territoire qu'elle conquiert au 5 – ème siècle après J.C. La conquête de l'Europe par les Germains nourrira les idéologies indo-européenne, indo-germaine et nazie. Avant les Francs ce pays était une colonie romaine. Avant les Romains ce pays était aux Celtes, que les savants occidentaux disent peuple supérieur, et qui, illettrés, n'ont pas laissé de témoignage écrit. Les dictionnaires font remonter l'histoire de la France à un million d'années avant J.C. et la font habiter par un peuple industriel ! (Petit Larousse illustré de 1992). Le même dictionnaire, pour l'Irak, par exemple, n'indique que la date allant de 224 à 633 après J.C., les Sassanides ! Il parle bien de la Mésopotamie ancienne mais n'indique pas de date. Nous retournons à l'ignorance et l'obscurantisme des époques anciennes quand à défaut de moyens scientifiques et techniques nous ne savons pas grand chose du passé. C'est dire que la connaissance est d'abord affaire d'esprit et d'honnêteté non de moyens. On ne s'arrête plus, comme le faisaient les dictionnaires plus anciens, à des dates suffisantes pour montrer la supériorité des Européens et des Occidentaux sur les peuples de couleur, ces dates de migrations des Aryens. Ca a échoué avec les deux guerres mondiales et le conflit Indo-européen / Indo-germain, ensuite avec l'émergence de nouvelles puissances de couleur comme le Japon et la Chine. Alors on cherche...

FRANZ FANON ET OCCIDENT PRO-TERRORISTE---Franz Fanon est un psychiatre français Noir qui, pour son excellence en France, a été envoyé en Algérie pour mater psychologiquement, « scientifiquement », les combattants de l'indépendance algérienne. Mais Franz Fanon n'aimait pas deux choses : 1- Qu'on le prenne pour un domestique nègre ; 2- Qu'on l'envoie tuer ses propres frères. Les Algériens n'étaient pas assez noirs, mais Franz Fanon a une autre conception des couleurs : la misère des Algériens était aussi noire que celle des Noirs. Franz Fanon devint un combattant algérien. La France étant mécontente de lui, il devint une seconde fois combattant de tous les combats africains et du Tiers-Monde contre le colonialisme français. La France, toujours mécontente, ne l'enseigne pas, il est peu connu dans le monde occidental. Mais qu'importe ? Ce n'est pas la célébrité qui compte. Pavlov a, concrètement, plus apporté que Freud et est moins connu que lui. Le mérite de Freud est dans sa lutte contre les persécutions qu'il a subies. Franz Fanon a les deux mérites : la science et la lutte contre la persécution coloniale. Mais comment voulez-vous qu'un nègre qui ne vaut pas un demi-blanc vaille deux blancs, et deux grands ! Pourtant Franz Fanon ne voulait aucun

mal à la France. Il voyait qu'on rendait fous des gens équilibrés, qu'on transformait en cadavres ambulants des êtres humains au corps sain, qu'on faisait des innocents des criminels, et qu'on laissait impunis et libres des criminels. On fabriquait des terroristes. Si la France avait laissé Franz Fanon soigner la maladie, il n'aurait pas été le faire clandestinement dans le maquis. Il devint lui-même terroriste.

GENOCIDE--- Mot confectionné à l'époque moderne, à partir de « gène », mot grec utilisé dans un but racial, raciste et colonialiste. Le Petit Larousse illustré de 1992 dit pour « gène » : mot grec = ORIGINE. Pour « génétique » il dit autre chose : de « gène », mot grec = RACE. Alors origine ou race ? On traduit des mots grecs selon les circonstances, les intérêts et les passions, on en invente d'autres qui n'existaient pas. Aujourd'hui ceux qui ont pratiqué et pratiquent des génocides accusent ceux qui ont été et sont victimes de génocides, d'être de fervents pratiquants de génocides. Comme le loup de La Fontaine qui accuse l'agneau de le persécuter. Comme cette femme qui fait tout pour se faire violer par lui tellement il est beau, qui porte ensuite plainte pour viol tellement il est riche. On dit que Saddam Hussein pratiquait le génocide sur les Kurdes, alors pourquoi on pratique le génocide aujourd'hui sur les Kurdes, les Sunnites, les Chiites, les Chrétiens, Irakiens ? La France jusqu'à ce jour ne reconnaît pas son génocide en Algérie, elle préfère parler du génocide des Turcs sur les Arméniens. Et elle se plaint des enfants en colère de ceux qu'elle a génocidés, et elle appelle ces enfants des terroristes, comme elle a appelé par le passé leurs parents terroristes et fellagas, ce qui n'avait servi à rien, puisqu'elle avait perdu, et ce qui apparemment ne servira à rien non plus, puisque ses propres enfants devenus misérables deviennent terroristes.

GIBRALTAR--- De l'arabe « Djebel Tarik », ou « montagne de Tarik ». Tarik est un chef de guerre amazigh islamisé et arabisé qui passa ce détroit, d'une quinzaine de kilomètres, pour la conquête de l'Espagne, au début du huitième siècle. Pendant plus de mille ans les Européens ont tenté en vain de le franchir pour envahir l'Afrique, la Méditerranée, les routes de l'Orient, de l'Inde et de l'Extrême Orient. Quinze kilomètres. Et ils ont réussi en quelques années, quelques décennies, tels des héros, disent les dictionnaires et les historiens occidentaux, à franchir des dizaines de milliers de kilomètres et à surmonter des difficultés dignes de Hercule, pour « découvrir » et « civiliser » le Nouveau Monde, l'Afrique, l'Asie, les peuples de couleur. C'est vrai que Hercule n'est pas un homme réel, mais imaginaire, demi-homme demi-dieu. C'est comme ces acteurs modernes de Hollywood qui remportent des victoires sur des nations entières de couleur. Déjà pour les Grecs, au-delà des Colonnes d'Hercule (comme ils appelaient le détroit de Gibraltar) c'est l'inconnu, le mystère, les monstres, l'enfer. Les Grecs n'avaient pas la science, la technique, pour naviguer loin. Les Phéniciens ont fait le tour d'Afrique dans les deux sens, et commerçaient avec l'Europe atlantique et du Nord (Angleterre, Scandinavie). Les Européens, pendant mille ans, ont été interdit de passage en Méditerranée, pour leur piratage. Ils ont tenté plusieurs fois de pirater la riche Venise, qu'ils appelaient traîtresse et infidèle, collaboratrice des Arabo-musulmans. Les Vénitiens donnaient de l'argent pour avoir la paix. Ils n'avaient pas d'armée, ils travaillaient avec la tête. Les Européens allèrent pirater Byzance. Venise finit par tomber, après les coups répétés des Européens alléchés par son argent, et qui n'avaient pas besoin du Détroit de Gibraltar pour y arriver, puisqu'ils avaient le continent, et les côtes sud de l'Europe éloignées de l'Espagne et de la Sicile sous contrôle arabo-musulman.. Puis ils allèrent où c'est plus facile, des peuples qui ne connaissaient pas le bâton qui crache le feu, parmi lesquels des très civilisés. Des guerres à armes inégales où il est facile de ramasser de l'or, de pratiquer les génocides et l'esclavage. Les Européens, ne pouvant s'attaquer aux peuples forts, pratiquaient le piratage sur les bateaux marchands isolés et peu armés, et entre eux-mêmes. Quand le Pape partagea en deux le monde des peuples de couleur faibles, entre le Portugal et l'Espagne qui se disputaient, les autres pays européens,

jaloux, se mirent à pirater les Portugais et les Espagnols. C'est seulement au dix-huitième siècle que les Anglais conquièrent la partie espagnole de Gibraltar, et ce n'est qu'un siècle plus tard, après des attaques infructueuses en Afrique du Nord et en Méditerranée, que les Français réussirent à envahir l'Algérie, dont l'armée était défaite quelques années auparavant à Navarin.

GNOSTIQUE---D'après les dictionnaires, spiritualiste chrétien. Autrement dit dans les autres religions et chez les autres peuples on n'est pas spirituel ou on l'est moins. Les dictionnaires les plus généreux disent le gnosticisme aussi platonicien, donc, sous-entendu, européen. C'est oublier qui fut réellement Platon... En réalité le christianisme officiel a été contre le gnosticisme, et l'Eglise a persécuté et tué les gnostiques. Le gnosticisme est une ancienne spiritualité orientale plus vieille que le christianisme, réformatrice de la religion corrompue par les clergés officiels et les temples. Mani sous influence chrétienne réforma le Zoroastrisme corrompu, lui-même réformé par Zoroastre sous influence judaïque du mazdéisme corrompu Le Bouddha réforma le Brahmanisme. On voit les mêmes réformes chez les Taoïstes... Les chrétiens orientaux étaient gnostiques et considérés comme hérétiques, infidèles et traîtres par l'Eglise, parce qu'ils vivaient en paix avec les musulmans et les Juifs. Les Croisés, quand ils ont pu pénétrer en Orient, les ont massacrés. Même les chrétiens orthodoxes de Byzance, parce qu'imbibés de culture ionienne et orientale, arabe et islamique, étaient vus comme des hérétiques et leur pays fut saccagée par les Croisés.

GOTHIQUE ET GOTIQUE---Le mot « gotique », où manque le « h », n'existait pas dans les anciens dictionnaires, les savants occidentaux l'ont inventé pour falsifier l'histoire comme ils ont l'habitude de faire. Les Goths sont un ancien peuple allemand qui se divisa en Ostrogoths, qui s'établirent au Sud-Est de l'Europe, et en Wisigoths, qui s'établirent au Sud-Ouest. Ils se feront chrétiens ariens, éduqués par Alexandrie, métropole intellectuelle, et ne croiront pas au polythéisme de la Trinité. Les Wisigoths seront suivis et renforcés par les Vandales, un autre ancien peuple allemand, qui étendit ses territoires dans toute la Méditerranée occidentale, Europe et Afrique du Nord. Ils aideront les Arabo-musulmans dans leur conquête et se feront musulmans. Le mot « Andalous » (Espagne en arabe) vient du mot « Vandalous », qui vient du mot « Vandales ». Ces Goths, ou ces Vandales, transmettront la civilisation arabo-musulmane à l'Europe, dont la première écriture, l'écriture gothique, qui ressemble à l'écriture koufique usitée dans les pays arabes occidentaux et en Espagne, plus de deux siècles avant l'apparition de l'écriture cursive à Constantinople. Le fameux style gothique, particulièrement architecture, dont les savants occidentaux prétendent ne pas connaître l'origine exacte, vient de ces Goths (et ces Vandales), éduqués par les Arabo-musulmans. L'histoire officielle occidentale et les dictionnaires ne réussissent pas à positionner dans l'histoire européenne ce style gothique par rapport aux autres styles, toutes les combinaisons (toutes les falsifications) ne marchent pas. Il ne ressemble pas aux autres styles, et il n'a pas une durée de vie limitée entre un style et un autre, bref il est étranger à l'Europe. Et, le comble, non contents de cacher, de nier, son origine non européenne, les Occidentaux nient l'origine gothique du style gothique ! Il n'appartient pas aux Goths. Ce qui leur appartient, c'est leur langue, le « gotique ». Et on inventa, donc, ce nouveau mot « gotique ». Il faut s'attendre à ce qu'on en invente d'autres, « gothien », « gothier », « gauthique », « gautique »...Et à ce qu'on invente d'autres histoires. Certains spécialistes occidentaux disent que le style gothique ne peut pas être gothique puisqu'il a produit surtout en France. Mais la France était, comme l'Espagne, un territoire gothique, et les Goths y ont construit comme ils ont construit en Espagne. Le mot « France » lui-même vient d'un peuple ancien allemand, les « Francs ». Le nazisme et le racisme, et aujourd'hui les guerres de civilisations et de religions, viennent de ces falsifications de l'histoire et des mots, de cette manipulation intellectuelle et médiatique des esprits

instruits ou non. Pour les Occidentaux les Allemands sont bons quand il s'agit de prouver la supériorité raciale des Blancs, de leurs Indo-Européens, mais quand il s'agit des origines de la civilisation, que les Allemands importèrent en Europe, ils (ceux-ci) deviennent méchants, nazis, anti-sémites, etc...

GRAND BORDEL---L'Occident est un grand bordel. Il y a trop de prostituées, pas cher, elles attendent dans la rue, le mauvais temps, il n'y a pas de travail; celles qui ont une vitrine, qui paient les impôts, ont beau manifester dans les rues et les médias, se plaindre aux tribunaux, qu'elles ne s'en sortent plus. Il y a trop de jeunes et belles Russes et autres pays de l'Est, Marocaines et autres pays exotiques, pour cinquante euros et moins, dans une voiture s'il n'y a pas de toit, derrière un arbre s'il n'y a pas de voiture. Il y a trop d'"actrices" de films porno. qui font tout ce qu'on leur demande pour pas cher, pour juste de quoi survivre, alors qu'elles étaient des stars, des millionnaires, dans les Trente Glorieuses. Parce qu'il y a trop de malbaisés. Quand un chien mange dans les poubelles c'est qu'il ne mange pas chez lui. Ou un clochard. Une fois j'ai vu, en Belgique non en Inde, un clochard et un chien abandonné, comme le clochard, se disputer une poubelle; le clochard donna un coup de pied au chien qui recula; je reçus psychosomatiquement le même coup de pied; le clochard trouva dans la poubelle un sandwich à peine entamé, mais comme il tremblait d'alcool, de faim ou de rage, le sandwich lui tomba des mains, le chien le ramassa et se sauva. J'étais content pour lui parce que je n'aime pas le racisme; je préfère un clochard à un homme, si le clochard était un salop, il ne serait pas clochard, mais je préfère un chien à un clochard. si le clochard avait de la fierté, il ne serait pas clochard. Fini le bon vieux temps des Trente Glorieuses quand il y avait de l'argent, quand on baisait chez soi, quand la prostituée était rare et chère, quand on baisait les colonies. Maintenant un cul ne vaut pas plus qu'un sandwich. Seulement il faut avoir ce sandwich, beaucoup de gens le cherchent, et quand ils le trouvent, ils préfèrent le garder pour eux. On ne peut pas avoir et le sandwich et le cul, il ne faut pas rêver! Les non prostituées se prostituent quand même indirectement, hypocritement, discrètement, elles ont bien besoin de leur sandwich. Les prostituées sont aux non prostituées ce que les clochards sont aux salops. Des salopes.

GREC---Langue. Ancien Grec. Le Grec moderne est totalement étranger au Grec ancien. Les Grecs d'aujourd'hui ne comprennent rien du Grec ancien, contrairement aux Arabes qui comprennent tout l'Arabe ancien, ou aux Juifs qui comprennent plus ou moins d'hébreu ancien. Le Grec est une langue mal définie, les dictionnaires et les spécialistes sont silencieux sur plusieurs de ses aspects. Il n'y eut jamais une langue grecque commune à toute la Grèce ancienne, qui d'ailleurs n'a jamais existé comme pays unifié. Il y eut différents dialectes dans les différentes Cités. Nous n'avons pas un seul manuscrit écrit de cette époque en cette langue, créée par des savants européens dans un but nationaliste, raciste. Dans les dictionnaires, beaucoup de mots dits grecs ou d'origine grecque étaient inconnus par le passé, et ne sont qu'une composition d'autres mots à l'origine incertaine. Nous n'avons qu'une reconstitution (admise désormais par les dictionnaires), hypothétique (non admise), d'une langue qui n'a jamais existé.

GRECE---Nation et civilisation européennes mythiques créées par les Occidentaux dans un esprit nationaliste et raciste, dans un but colonialiste et hégémonique. Il n'y eut jamais d'Etat unifié, de nation grecque. Il y eut une civilisation dite grecque mais elle ne fut pas grecque. Il y eut des Cité-états, (imitation des Cité-états phéniciens), en guerre les unes contre les autres et soumises à des puissances étrangères. Thèbes, (imitation de Thèbes d'Egypte), une grande Cité-état qui conquiert à une époque toute la Grèce, a été fondée par le Phénicien Cadmos, qui y introduisit l'alphabet et la civilisation. Il n'y eut

jamais de langue grecque unique, mais des dialectes différents d'une Cité à une autre. Il n'y eut jamais de démocratie, mais la tyrannie ou l'anarchie, témoins les écrivains anciens, dont les Grecs et les Latins. Les Cité-états ne voulaient pas de démocratie, et Périclès échoua à l'établir à Athènes, qui perdit sa tyrannie et tomba dans l'anarchie, et qui fut vaincue par Sparte, une autre Cité-état qui a gardé sa tyrannie et sa stabilité. L'esclavage était la règle. Les esclaves étaient des Blancs. Nous n'avons pas aujourd'hui un seul manuscrit, de cette époque et de ces lieux, dans aucun musée, aucune université, chez aucun collectionneur privé... au monde. Tout ce que nous avons vient d'autres époques, d'autres pays, et par traductions successives, principalement de Syrie, d'Alexandrie, en araméen, syriaque, hébreu, arabe et copte. Le copte ne s'écrit pas en un alphabet dérivé du grec comme on le prétend, mais en un alphabet dérivé du phénicien. L'alphabet grec lui-même vient de l'alphabet phénicien. Egyptiens et Phéniciens étaient très liés. Les Phéniciens réalisèrent pour les Egyptiens le tour d'Afrique en commençant par la Mer Rouge et retournant par la Méditerranée. Les dieux grecs viennent directement des dieux égyptiens, ou indirectement par l'intermédiaire des dieux phéniciens. Alexandrie n'est pas grecque, c'est la Grèce qui a appris et pris d'Egypte. Alexandrie n'est pas Macédonienne parce que Alexandre lui a donné son nom, elle existait avant, et des millénaires. Thèbes par contre a été fondée par les Phéniciens, elle n'existait pas avant. L'époque coloniale a été l'occasion pour les Européens de détruire, piller, falsifier, manipuler,... les vestiges des civilisations anciennes, et d'inventer une Grèce européenne mythique. Il y eut avant l'apparition des Cités Grecques une civilisation brillante en Méditerranée, dont les côtes grecques sans l'intérieur du continent grec montagneux, sec, inhospitalier. C'est cette civilisation, non grecque, non européenne, comme l'indiquent le physique, le moral, l'écriture, les productions artistiques, scientifiques et techniques...de ses maîtres, que les Occidentaux appellent grecque. C'est comme si on donnait à un bébé qui vient de naître l'âge de dix ans. Les Occidentaux diront « civilisation hellénique », c'est-à-dire grecque, une civilisation tout à fait étrangère à la Grèce et à l'Europe, et au moment où la Grèce n'existe plus depuis longtemps. C'est comme si un vieillard mort depuis longtemps réapparaissait dans la peau d'un jeune athlète. Les dictionnaires et les livres scolaires disent « Grèce Occidentale », pour Méditerranée Occidentale, « Grèce d'Asie » pour l'Asie jusqu'en Inde et en Chine, « Grèce Bouddhique » plus en détail, « Grande Grèce » plus vaguement, qui voulait dire au début « Grèce Occidentale » et qui veut dire à présent autre chose... La Grèce ce n'est finalement pas la Grèce mais un fantôme qui apparaît et disparaît, réapparaît, partout. On a commencé par grignoter sur les côtes grecques, civilisées, qu'on ajouta aux montagnes continentales barbares, puis on passa aux îles proches, puis aux îles près de la Turquie donc asiatiques, qu'on fit européennes, puis à l'Italie, et ainsi de suite toute la Méditerranée et tout le monde...C'est comme l'Europe Unie, chaque année on grignote un peu, elle est aussi en Asie, dans l'Océan Atlantique...

GRECE ET ROME---Curieux que dans les dictionnaires, les livres scolaires, chez les historiens et chercheurs...on dit un nom de pays pour la Grèce et un nom de ville pour Rome ! Il serait plus logique et plus honnête de dire : « Athènes et Rome ». Rome n'est pas un pays ; pourquoi ne dit-on pas Italie ? Parce que l'Empire Romain dépassait les frontières italiennes ? Mais l'Empire Grec, d'après l'histoire occidentale, dépassait lui aussi les frontières grecques ! Ne dit-on pas « Grande Grèce », englobant la Grèce et des territoires non grecs, « Grèce Occidentale », pour la Méditerranée occidentale, « art gréco-bouddhique », englobant jusqu'à l'Inde, etc... ? En réalité on n'ose pas dire « Athènes et Rome », parce que Athènes fut une Cité-Etat n'ayant rien à voir avec les autres villes de la Grèce, encore moins avec celles de l'extérieur de la Grèce. Il n'y eut jamais de Grèce unifiée, ses villes furent toujours en guerre les unes contre les autres, et le plus souvent soumises à des puissances étrangères. Il n'y eut jamais de langue grecque commune à toute la Grèce, encore moins de civilisation grecque ; la civilisation fut étrangère à la Grèce, les savants et philosophes dits grecs ne l'étaient pas, il n'y a qu'à voir où ils sont nés, où ils ont vécu, ce qu'ils ont écrit. Pour mieux brouiller les

pistes, on dit, par exemple : « gréco-romain », pour l'art, la civilisation, la culture, etc...

GUERRE ET CHINE---« A la guerre l'ennemi n'attaque pas de l'extérieur mais de l'intérieur » a dit Lao-Tseu. C'est comme le judo, d'origine chinoise, qui consiste à utiliser la force de l'adversaire contre lui-même, à l'attaquer de son intérieur non de l'extérieur. Les Occidentaux n'aiment pas la Chine et propagent des mensonges sur elle parce qu'elle est inattaquable, avertie depuis longtemps, hautement instruite. On sait peu sur le Taoïsme pour cette même raison. Pourtant il y a plus de taoïstes que de chrétiens dans le monde. Des taoïstes qui croient au taoïsme et des chrétiens qui croient au christianisme. Il y a même des chrétiens de nom taoïstes en réalité. Le christianisme a été manipulé pour agresser, exploiter, tuer, et a été utilisé dans un but raciste. Toutes les tentatives actuelles pour déstabiliser la Chine de l'intérieur échouent. Après que les tentatives passées de l'extérieur ont échoué. C'est grâce à la Chine que le Japon n'a pas été colonisé par l'Occident, elle a constitué un obstacle sur le chemin. Comme c'est grâce aux Arabo-musulmans que la Chine n'a été que tardivement et partiellement colonisée par les Occidentaux, ils ont constitué un têtue obstacle sur le chemin. Si les pays de couleur étaient unis ils ne seraient pas tombés sous les Occidentaux unis. Aujourd'hui, la Chine est forte parce qu'elle est unie. C'est la désunion des Irakiens qui les a fait tomber. Ils étaient tombés déjà une fois, car ils étaient désunis, quand l'Occident colonialiste vaincu par leur résistance coupa leur pays en deux : l'Irak et le Koweït. L'Inde est misérable parce qu'elle est désunie, et plus grave, acclamée et encouragée par l'Occident (qui l'appelle » la plus grande démocratie au monde « , démocratie dans la misère oui !) dans sa désunion. Déjà divisée une fois, quand elle se souleva, en deux pays, deux religions, Inde et Pakistan + Bengladesh. Si demain elle se soulève contre sa misère et les intérêts occidentaux origines de cette misère, elle sera divisée en toutes ses religions et ethnies, des centaines de pays, en une confédération où les énergies du pays seraient dépensées pour l'ordre et la sécurité, pour mater les conflits inter- ethniques et inter-religieux. Si l'Algérie était tombée dans le piège colonialiste, diviser pour régner, attaquer de l'intérieur, jamais elle n'aurait réussi ce miracle des temps modernes : un peuple ne possédant pas un seul hélicoptère, pas un seul tank, vainqueur d' une puissance mondiale soutenue par tout l'Occident. C'est par leur union et la désunion des peuples de couleur que les Occidentaux ont réussi à les subjuguier. La désunion des Occidentaux, les deux guerres mondiales, ont ouvert une porte aux colonisés. L'histoire officielle et les médias ne disent pas que le Vietnam a contribué à la guerre de libération algérienne, ni que l'Algérie, après s'être libérée, a contribué à la libération d'autres colonies. Ce n'est plus curieux que la Chine investit si peu dans l'armement : elle n'a pas besoin d'armement pour attaquer, elle n'en a besoin que pour se défendre, que pour entretenir son union. Les Arabo-musulmans, au lieu de s'unir, régler simplement et pacifiquement leurs problèmes avec l'Occident, préfèrent la guerre et le sang. Tant pis ! Ou tant mieux car ils font trop d'enfants et la guerre et la mort sont une solution puisqu'ils refusent de les faire à eux-mêmes, à leurs passions, à leur sexe, à leur déséquilibre démographique.

GUERRE MONDIALE---Les deux guerres mondiales, la 1 ère et le 2 ème, ont été une dispute de bandits occidentaux judéo-chrétiens sur le partage des pays des peuples de couleur, y compris la Palestine. L'Allemagne voulait sa part, on la lui refusa. Elle se révolta, et pour se venger aida les colonies à se soulever et à se libérer ; l'Occident la massacra. Les Juifs particulièrement, qui volaient beaucoup d'argent dans les colonies où ils avaient des coreligionnaires et des espions, et où ils étaient actifs à l'époque esclavagiste, et qui tenaient à la Palestine, s'acharnèrent sur l'Allemagne, contrairement aux mensonges de la propagande. C'est pourquoi de nos jours les pays de couleur, particulièrement les musulmans, font plus confiance à l'Allemagne qu'aux autres pays occidentaux.

GUERRE PSYCHOLOGIQUE---Quand nous étions petits, mes camarades et moi, nous nous demandions si la merde des Roumis puait autant que la nôtre. Quand j'étais au lycée, interne, le soir des week-end ceux qui avaient les cheveux crépus les pommadaient et les serraient dans des essuies jusqu'au matin, pour les avoir plus raides. Ceux qui avaient le teint clair étaient beaux même laids. Les Noirs africains, me raconte-t-on, croyaient qu'il n'y avait pas de Blancs commandés par d'autres Blancs, et furent étonnés de voir en Europe qu'il y avait des ouvriers, pauvres, commandés et rudoyés. Ils croyaient que les Blancs commandaient tous, et ne travaillaient jamais, comme en Afrique. Aujourd'hui les Noirs savent que les Anciens Egyptiens étaient des Noirs ; les Chinois se savent plus capables que les Blancs ; les Arabo-musulmans savent ce que l'Occident doit à leur civilisation, et son ingratitude. La suprématie économique occidentale est finie.

HADITH---Mot arabe = parole, ou conversation, ou récit... Recueil de paroles, actes, de Mohammed. Deuxième source de l'Islam après le Coran. Ce mot n'existe pas dans les dictionnaires de l'époque coloniale. Le Hadith en entier, non reconnu authentique, est monumental, toute une bibliothèque, des siècles de commentaires. Il est considéré comme apocryphe, peu sûr, résultat de considérations et d'intérêts politiques, personnels, économiques... Le Hadith reconnu authentique est réduit à une infime partie du tout, le « Sahih » (le sain, le solide, le sûr...). Il est résumé pour les écoliers à quarante hadiths dans de petits livrets de quelques feuilles. Les musulmans ignorants, superstitieux ou fanatiques, nombreux, récitent des hadiths non authentiques et non reconnus, que les Orientalistes intéressés passent pour l'Islam authentique. Dans un sens les Occidentaux croient plus que les musulmans à ces hadiths. Le Hadith est l'équivalent de l' Evangile et des Livres du judaïsme : ils sont un récit .Et tous trois sont monumentaux. Comparer le Coran à l' Evangile et à la Bible juive est peu scientifique et peu honnête. Plus exactement, pour obtenir un Livre sur l'Islam équivalant à ceux du christianisme et du judaïsme, il faudrait rassembler le Coran, les hadiths, et des commentaires de mystiques, de juristes et de théologiens musulmans. La différence est flagrante et identifiable entre le Coran et le Hadith, dans le style, le rythme, la « personnalité ». Dans les Livres chrétiens et judaïques, différents styles, rythmes, « personnalités », se côtoient. Dans le Coran il y a des textes obscurs, angoissants, mais non contradictoires entre eux, ou avec le bon sens, la raison, la science, la dignité... Dans les hadiths, les textes chrétiens et judaïques, tout est clair, rassurant, mais il y a des choses inacceptables et révoltantes. Les savants occidentaux, par vice ou par ignorance, étudient et analysent le Coran avec des matériaux préparés d'avance et valables pour le Hadiths et les livres chrétiens et judaïques.

HAINES---Les sages anciens disaient que celui qui hait les autres s'éloigne de la sagesse, que celui qui se hait n'est pas sage, que le sage ne hait ni les autres ni soi-même. Les musulmans disent que celui qui est habité par la haine se fait du mal à soi-même, et tombe plus facilement malade, en attendant le jugement de Dieu. Les Occidentaux parlent d'amour chrétien, mais le pratiquent moins qu'ils le disent. C'est par haine envers les autres qu'ils disent que leurs religions contiennent moins d'amour que le christianisme. Ne pouvant plus haïr les peuples de couleur, désormais indépendants et émergents, ils gardent leur haine en eux-mêmes, et la déchargent entre eux-mêmes. Ils tombent plus facilement malades ; ils divorcent par manque d'amour, et se croient libres ; l'amour se limite chez eux au sexe sans respect pour l'humanité du corps . Leurs vieillards sont considérés comme des parasites, et envient les jeunes ; on les achève dans les hôpitaux, et les riches d'entre eux se maquillent et se tapent des jeunes chômeurs . Une femme jeune et belle a droit à tout, une femme honnête, intelligente, mais pas belle, a droit à peu . Le harcèlement sexuel est la règle, comme le célibat et à

cause de lui, et le viol des enfants est fréquent. L'inceste aussi est fréquent, ou presque car heureusement tel enfant est peut-être d'un autre que le père et il n'y a donc pas inceste. Comme on n'est sûr de rien il y a toujours risque d'inceste, et tant pis les enfants à naître paieront le handicap. Tel père découvre que sa fille n'est pas de lui et pour se venger de sa femme infidèle couche avec elle (sa fille), ce n'est pas incestueux, et la fille dans une crise de jalousie tue sa mère, sa concurrente. Le voisin se méfie du voisin ; l'individu vit seul comme dans un désert, entouré de millions de ses semblables. Pendant que des gens ont faim ou froid, les poubelles regorgent de nourriture, des maisons sont vides. On agresse, la nuit, des vieillards, des femmes et des faibles, on agresse le jour en plein midi des hommes dans la force de l'âge au cœur des villes ; on surveille sa maison, son magasin, sa voiture, son vélo, son sac, ses poches, malgré les assurances et la police. On va à l'église quand elle n'est pas fermée une fois par semaine quand on est vieux et malade, et une fois par an ou par décennie quand on est jeune et sain. L'homme a peur de la femme et la hait, et se fait pédé pour ne pas se ruiner et pour ne pas la tuer, la femme a peur du manque, de la ménopause, et court après l'homme qu'elle suce jusqu'à la moelle, pour récupérer et pour faire des réserves. Quand on ne tue pas on se tue, quand on ne se tue pas on se drogue, quand on ne se drogue pas on tombe malade, quand on fait du sport pour ne pas tomber malade on se dope. Pour oublier la haine et pour aimer on boit et on fume, mais vite on se réveille et on se rappelle, et on hait et on tue. Les plus riches, les plus beaux, les plus chanceux en amour, haïssent leur corps et le déchiquètent à la chirurgie esthétique. L'art, l'idéal, la musique, la poésie, la beauté, l'amour, sortent d'un seul organe, se limitent à deux jambes longues, fines, souples et rapides à l'œuvre, qu'il s'agisse d'une actrice, une chanteuse, une danseuse, ou une coiffeuse. Et sporadiquement on trouve comme au bon vieux temps où décharger sa haine, en Irak, en Afghanistan ou ailleurs où il y a une religion de haine, un peuple de couleur. La Chine, où le rééquilibrage de la démographie et de l'économie a fait que les citoyens vivent plus heureux et le disent eux-mêmes, où le Tao et le Bouddha recommandent l'amour de soi, de l'autre, de la terre et du ciel, cette Chine est cataloguée pays de la dictature et de la haine qui rend malheureux ses citoyens par des travaux forcés sous-payés, sans retraite ni assurance, sans alimentation, habitat, santé, décents. Et l'Inde, où des plus misérables que les africains les plus misérables, côtoient des riches qui n'ont pas leurs pareils en Californie ou au Golfe Arabe, cette Inde est décrite la plus grande démocratie au monde, le pays de l'amour. Jadis l'Inde était riche, tolérante, avancée, d'innombrables ethnies, langues, religions... Jadis avant les Portugais, les Hollandais, les Anglais, enfin les Américains. Une belle proie. Par son inefficacité chez elle et dans le monde elle l'est restée. L'Occident pense être à un bout d'un vase communicant, le reste de l'humanité à l'autre bout, et c'est à qui sucera le plus de lait aux dépens de l'autre. Pas moyen de partager ; ou de se séparer, que chacun ait son vase et son lait. Malek Bennabi, philosophe algérien peu connu parce qu'il n'est pas américain ou français, et parce qu'il dit ce qu'il pense non ce qui fait plaisir aux Occidentaux, a comparé entre le héros d'un roman arabo-musulman, « Le Vivant Fils du Vigilant », qui aurait pu être Indien, (les Arabo-musulmans ayant plus pris de l'Inde que de la Grèce contrairement à la propagande), et le héros d'un roman Anglais, « Robinson Crusoé » : le premier s'inquiète de sa vie matérielle et de sa vie spirituelle, sans agresser les autres, le second ne s'inquiète que de sa vie matérielle, et vit en perpétuel conflit avec les autres. Le problème des Occidentaux est moral, au fond, non matériel. Ne réussissant pas à faire de la Chine une proie, elle est donc méchante, comme le renard trouve méchant le hérisson.. La poule par contre, surtout quand elle pond des œufs d'or, est gentille. Des pays africains gardés volontairement sous-développés produisent le diamant et le pétrole, n'ont pas assez de pain et d'eau, et sont mieux considérés que des Arabo-musulmans, ces terroristes, ces hérissons.

HALLADJ---Philosophe et souffi musulman, réformiste religieux et opposant politique aux Abbassides, 9 ème et 10 ème siècles, condamné à mort. Les dictionnaires de l'époque coloniale n'en parlaient pas, par politique d'acculturation, et parce que Halladj est un

révolutionnaire, pour qui la liberté est sacrée. Les dictionnaires modernes l'appellent « le martyr », victime d'un système despotique, intolérant, fanatique... Les Abbassides qui fournirent à l'humanité une des plus brillantes civilisations, l'exemple de la liberté, la tolérance, la prospérité et la justice... A la même époque l'obscurantisme, l'intolérance, le despotisme et la misère, régnaient en Europe Occidentale et l'Inquisition n'allait pas tarder à apparaître pour martyriser les libres penseurs et les réformistes. Halladj n'a pas été condamné à mort pour son soufisme, que les Occidentaux font passer pour anti-islamique, et qui au contraire se pratiquait du vivant du prophète Mohammed. Il a été condamné pour son action politique, exploitée par des intelligences étrangères se cachant derrière la religion.

HARCELEMENT---J'ai longtemps cru, naïf comme tous les hommes, que c'était l'homme qui harcelait la femme. La femme, pour mieux harceler l'homme, se fait harceler par lui, le laissant croire qu'il la harcèle. Et ça ne lui suffit pas : il faut encore, après l'avoir harcelé, qu'elle l'accuse de harcèlement. C'est seulement ces derniers temps que j'ai compris, après avoir décidé de ne plus me tuer à travailler, à courir après l'argent, au lieu de vivre et de regarder autour de moi. En observant les femmes en général et les vieilles en particulier. Elles passent leur vie à regarder, à observer ; l'argent, l'homme travaille pour lui et pour elles, pour elles surtout. Elles ont plus de temps que les hommes. Ces vieilles, n'ayant plus un vagin frais pour se faire courir après, pour se faire « harceler », sont obligées de rester sur place, d'attendre, d'appeler, de manipuler, jusqu'à ce que vienne harcèlement. En observant tout ça j'ai compris.

HEBREU---Langue sémitique parlée par les Hébreux, variable selon les temps et les lieux. Le Hébreu moderne date de la création de l'Etat d'Israël. Le Hébreu classique, langue de la liturgie et des érudits a été fixé aux septième et huitième siècles dans le monde arabe suite à la fixation de la langue arabe elle-même, langue du Coran, un des dialectes principaux des Arabes, celui de Koreich. Le Yiddish est un dialecte hébreu mélangé à de l'Allemand et parlé par les Juifs de l'Europe de l'Est. Avant l'Inquisition et l'anti-sémitisme catholique, en Espagne quand elle était arabo-musulmane, les juifs avaient un dialecte mélangé à de l'arabe. La Bible juive a survécu en langues Araméenne et Arabe, les versions en hébreu ayant disparu avec les destructions successives de Jérusalem. Les Juifs ont longtemps cru que le Hébreu, langue de Dieu, était la première langue connue par les hommes, que les autres langues ont été effacées par Dieu avec la destruction de Babel l'infidèle. Les Chrétiens quant à eux ont longtemps cru la même chose, sauf que les Hébreux étaient aussi infidèles que les habitants de Babel. Or Babel est composé de BAB (porte) et EL (Dieu). Ses habitants connaissaient Dieu avant les Juifs et leur langue est sémitique et plus ancienne que le Hébreu qui n'en est qu'une branche. La langue arabe est, comme le Hébreu, une branche des langues sémitiques, mais plus ancienne et plus fixe. Quant à Jésus, il ne parlait pas Hébreu mais Araméen, langue de Babel. Les dictionnaires ne font plus de commentaires religieux sur le Hébreu, ni ne donnent de précisions.

HELLADIQUE---La civilisation helladique est d'après l'histoire occidentale la civilisation grecque très ancienne de l'âge du bronze, trois mille ans avant J.C. ! Ce mot « helladique » n'existait pas dans les dictionnaires anciens jusqu'aux années soixante et soixante-dix. Quand on découvrit grâce aux progrès de la science des vestiges de très anciennes civilisations brillantes non européennes, dans les pays des bronzés, on les appela après maintes manipulations et falsifications européennes, et on inventa un nouveau mot, « helladique ». Comme auparavant on inventa cet autre mot : « hellénique », pour désigner des civilisations brillantes non européennes qu'on fit, par manipulation,

falsification... européennes. Les Hellènes étaient un peuple continental occupant une partie de la Grèce, non civilisé, selon les témoignages des auteurs anciens et des faits. Aujourd'hui encore, Albert Camus est considéré par les Occidentaux comme occidental malgré sa naissance et sa vie en Algérie, parce que c'est l'origine qui compte, disent-ils. Dans ce cas pourquoi Zidane, le foot-balleur, malgré son origine algérienne, est considéré comme Français parce qu'il est né et qu'il vit en France ? Albert Camus a été assassiné par la France pour ses idées anti-colonialistes, et Zidane le foot-balleur n'arrête pas de se faire provoquer en France pour ses origines, parce qu'il est musulman. Saint Augustin est algérien, et on le croit européen, parce qu'on le fait passer pour européen. On manipule et on falsifie également ses idées philosophiques et religieuses pour les rapprocher des européennes, religieuses ou laïques. Saint Augustin a beaucoup écrit, ses œuvres ont été soit détruites, soit volées, cachées, par la France coloniale. Les Algériens, trop occupés par leurs ventres et leurs bas-ventres, ne font pas de recherches.

HELLENES---Populations primitives barbares de la Grèce Continentale, l'HELLADE, et soumises aux puissances étrangères, méditerranéennes et orientales, au contact desquelles elles se civiliseront peu, selon les témoignages des Anciens. Les savants occidentaux ne sont pas d'accord malgré les faits, et inventent que les Hellènes sont une race supérieure, guerrière et civilisée, qui vainquit les autres et tenta de les civiliser en vain. Ils comparent les Hellènes face aux autres à l'Occident colonisateur et raciste face aux peuples de couleur. Témoin psychologique intéressant. Même quand les Hellènes n'existent plus, l'histoire officielle occidentale appellera HELLENIQUE toute civilisation humaine, même hindoue ou chinoise. De la conquête de l'Hellade, et de toute la Grèce, par Alexandre Le Macédonien, à la conquête romaine, l'Hellade ni la Grèce n'existent plus, et la civilisation fantomatique dite HELLENIQUE est en réalité Araméenne, Persane, Israélite, Egyptienne, Hindoue, Chinoise. La main mise du colonialisme sur les archives et les vestiges anciens, leur falsification, leur destruction, leur camouflage...n'efface pas les traces et les souvenirs du passé. Un exemple vivant est, en Italie, la dénaturation ou la destruction de tout ce qui se trouve au-dessus du sol de la civilisation étrusque : c'est oublier ce qui se trouve sous le sol et qui a révélé tout le reste. Il n'y eut pas de langue grecque écrite, il n'y eut que des dialectes grecs parlés : comment peut-on enregistrer une civilisation sans écriture ? Nous n'avons pas aujourd'hui un seul manuscrit en grec de cette époque. Ce ne sera que mille ans plus tard que Héraclius adoptera une langue pour le Clergé de Byzance à la place du latin déchu avec la chute de Rome. Et ce n'est qu'au neuvième siècle après J.C. que l'écriture cursive, sans laquelle il est impossible d'écrire des textes, sera introduite à Byzance sur le modèle des écritures syriaque et arabe. Les savants occidentaux prétendent ignorer l'origine de cette écriture cursive appelée cyrillique. Pour ne pas avoir à reconnaître l'apport syriaque et arabe. Les dictionnaires, anciens et modernes, évitent ce mot « Hellènes », dans les deux parties langue et histoire, pour ne pas avoir à l'expliquer, malgré sa prime importance, et discourent très longuement, avec force détails, sur les mots « hellénique », « hellénistique ». Dans le Petit Larousse 2003, « Hellènes » n'existe pas : curieux pour un peuple qui « eut la plus belle civilisation que l'humanité ait connue », « ancêtre de la civilisation occidentale ».

HIPPOCRATE---Savant du 5^{ème} – 4^{ème} siècle avant J.C. dit Grec et le plus grand médecin de l'antiquité par les dictionnaires, qui ajoutent que son origine et celle de ses livres sont incertaines. Comment sait-on alors certainement qu'il était Grec, et qu'il a écrit ce qu'il aurait écrit ? En réalité, on n'est pas clair parce que d'une part on veut que ce grand savant soit Grec, européen, et d'autre part on veut que soient fausses ses idées sur les Européens de son époque qu'il décrit barbares. Il est de Cos, au large de la Turquie actuelle, donc Asie Mineure, et non de Grèce. On ne cite pas les textes d'Hippocrate sur l'Egypte et la Libye : on prétend qu'ils ont disparu. On les a fait

disparaître, à l'époque coloniale. Pour enlever à l' Egypte ce qu'on peut de son génie. La Libye quand à elle contient plus de vestiges anciens, des Phéniciens, des Carthaginois, des Grecs, des Romains, des Byzantins, que l'Europe entière exceptées la Grèce et l' Italie. Elle était si importante dans l'antiquité que le nom Libye s'étendait à toute l' Afrique non égyptienne ni éthiopienne. Hippocrate a témoigné de la haute connaissance scientifique et médicale des Egyptiens, qu'il reconnaît comme ses maîtres, et de la civilisation des Libyens. Evidemment ses textes sur l'Europe barbare disparaissent eux aussi. Hippocrate est arrivé à la postérité grâce aux langues syriaque et arabe. Ses présentateurs et ses commentateurs occidentaux le déforment pour désinformer. Il faut chercher directement dans les sources pour arriver jusqu'à lui, jusqu'à ce qui reste de lui

HISTOIRE---On dit que le vainqueur écrit l'histoire. Les théories raciales et racistes européennes qui accouchèrent l'Indo-germanisme et l'Indo-européanisme, accouchèrent également le parti nazi allemand qui eut beaucoup plus d'adeptes et de sympathisants en Europe qu'il ne paraît, qui ont changé de veste à la défaite du nazisme. Les philosophies qui ont mené au nazisme sont européennes non allemandes. Gobineau , par exemple, est français. Et le phénomène est beaucoup plus vieux que les quelques années de conflit européen mondialisé. Si l'Allemagne avait vaincu, l'Europe entière aujourd'hui serait en gros nazie et pro-nazie, et l'histoire aurait été écrite autrement. Toujours en faveur des Européens, des Blancs, mais des Allemands et des Nordiques d'abord. Si le Japon avait vaincu, les colonies auraient gagné leur indépendance plus tôt, les dragons de l'Asie auraient apparu plus tôt, il n' y aurait pas les massacres atomiques du Japon, ceux de Corée, du Vietnam, d'Algérie, et tous ceux des peuples de couleur jusqu'à celui de l'Irak aujourd'hui. Un dicton chinois dit : « Mieux vaut voir une fois qu'entendre cent fois ». Un dicton arabe dit : « Entre le vrai et le faux il y a quatre doigts... ». Quatre doigts qui séparent l'oreille de l'œil. Personne ne peut se déplacer dans le temps et voir l'histoire de ses propres yeux, il ne peut qu'entendre ce qu'on lui raconte, l'histoire du vainqueur. Mais il y a assez d'indices pour savoir sinon deviner la réalité. Ce qui se passe de notre temps par exemple, loin de chez nous. Nous entendons des choses, puis nous apprenons un jour la vérité. On bombarde tel pays, on nous dit pourquoi on le bombarde, et quand c'est fini nous apprenons qu'on nous a menti. Parfois on le bombarde discrètement, et on élimine les reporters indiscrets, discrètement aussi ; si nous l'apprenons ça suffit comme indice, nous n'avons plus besoin qu'on nous explique pourquoi on le bombarde. Aujourd'hui que l'Occident est de moins en moins vainqueur, que sa chute est de plus en plus visible et irréversible, qu' il est de moins en moins craint, l'histoire commence à changer petit à petit de sens et de contenu, on commence à parler par-ci par-là, à dire ce qu'on murmurait auparavant et qui n'allait pas loin parce que les médias entre les mains des vainqueurs le stoppaient.

HISTOIRE ET AMOUR-PROPRE---Qu'est-ce qui fait écrire une fausse histoire ?

L'ignorance, par incapacité à voir ce qui s'est passé loin de nous dans le temps ? Et par manque de moyens de vérifier ce qui est vrai et ce qui est faux ? Oui pour les historiens du passé, non pour nos historiens qui ont beaucoup de moyens, notamment scientifiques et techniques. Il est plus juste de parler d'histoire mensongère que d'histoire fausse de nos jours. Déjà par le passé il n'y avait pas que l'ignorance mais aussi la volonté délibérée de mentir. Aujourd'hui il n'y a pratiquement que le mensonge, que la volonté délibérée de mentir. Des Occidentaux, ne pouvant nier que l'Occident tombe, disent que la civilisation voyage d'Est en Ouest, que des Etats Unis elle est en train de passer en Asie, comme auparavant elle est passée d'Europe aux Etats Unis, et plus avant au départ de Chine, puis l' Inde, puis la Mésopotamie, puis la Grèce, puis Rome. Comme si c'était une fatalité, comme si les autres, les peuples de couleur, n'ont aucun mérite, comme si le destin était injuste de distribuer ainsi aléatoirement, d'Est en Ouest, la fortune. La civilisation occidentale, elle, c'est le mérite des Occidentaux, ce n'est pas la fatalité. Et en

attendant, ces théoriciens de la fatalité continuent à résumer l'histoire civilisée à la Grèce et à Rome. Et, évidemment, à leur « descendant » l'Occident. Pour la Grèce et Rome ils ne voient pas de fatalité, mais du mérite. Sont-ils ignorants, ou menteurs, ou parlent-ils avec leurs sentiments, nationalisme, amour-propre ? Ils sont tout ça à la fois, avec ces nuances : les chercheurs et les spécialistes sont des menteurs et des sentimentaux, les étudiants et le peuple sont des ignorants et des sentimentaux, les dirigeants politiques et des médias sont des menteurs, des ignorants et des sentimentaux. Il y a de l'amour-propre donc partout. On est blessé que la civilisation soit toujours orientale, que l'Europe a le plus souvent été barbare, que le Christ soit oriental, que Dieu soit oriental, puisqu' Il est le Père du Christ. Ici « oriental » ne veut pas dire l'Est, mais tout ce qui n'est pas européen, même situé à l'Ouest. On se sent aussi coupable, et on craint la vengeance de la victime, l'homme oriental, l'homme de couleur, désormais moins impuissante et en train de devenir puissante. D'où les agressions gratuites et désespérées contre des faibles, comme un tigre s'attaque à un chat qu'il ne peut attraper, ne faisant que se fatiguer et se blesser. Perte de temps aussi, gratuite et désespérée, que de cacher par un arbre la forêt : l'arbre c'est l'Europe, avec sa Grèce, sa Rome, ses Aryens, son Occident...et la forêt c'est l'histoire humaine et ses civilisations. L'homme de couleur sait la vérité, il la sait même trop et passe de l'autre côté, celui de l'exagération et de l'extrémisme, comme ces Noirs qui, apprenant que les Egyptiens étaient des Noirs, disent que le cosmos est noir, qu'il n'est blanc que dans une infime partie où il y a la lumière, que l'homme primitif, naturel, était noir comme Dieu l'a créé, et que l'homme blanc est une corruption et une malformation de l'homme...

HISTOIRE, CHRONOLOGIE ET TERRORISME INTELLECTUEL---D'après les dictionnaires « chronologie » est composé des deux mots grecs « chronos » = temps, et « logos » = discours. Pour le Petit Robert le mot « chronologie » est apparu au XVI ème siècle et vient du grec « khrônologia » ! Ce mot était-il connu des Grecs ou a-t-il été inventé au XVI ème siècle ? Une chose est sûre : au XVI ème siècle on « découvrait » l'Amérique, pour massacrer ses populations, et l'Afrique pour esclavagiser les siennes, pendant qu'en Europe on s'entretenait pour savoir qui a le vrai Dieu, et on persécutait les étrangers, comme les Juifs, traîtres à Dieu et ses assassins, et les savants, qui ne croient pas aux dieux choisis par le pouvoir officiel. On commença à écrire l'histoire, à faire de la chronologie, alors... Cette histoire et cette chronologie sont demeurées les mêmes dans leur esprit aujourd'hui en Occident : toujours le chauvinisme, la xénophobie, toujours l'Europe, l'Europe d'avant, Grèce et Rome, et l'Europe d'aujourd'hui avec les U.S.A., en passant par l'Europe de la Renaissance, de la Lumière, c'est-à-dire des massacres des autres, étrangers de l'étranger, étrangers en Europe, étrangers à la mentalité européenne... Qu'est-ce qui prend le plus de place dans votre maison, votre lit, et votre armoire, et votre baignoire, ou votre brosse à dent, et votre fourchette, et votre bic ? L'Egypte ou la Mésopotamie ont duré des millénaires, et de civilisations brillantes. Rome n'a duré que quelques siècles, on mit à son compte des siècles de civilisation étrusque, qui a duré plus de mille ans et dont on ne parle pas comme si elle n' a jamais existé. La Grèce a non seulement duré moins de temps qu'on le prétend, mais elle n'a jamais existé, il n'y eut que des Cités jamais unies, et pas de langue commune mais des dialectes différents. Byzance a duré mille ans, et a conservé l'héritage grec ; l'Europe occidentale la méconnaissait et la méconnaît encore. Toute l'Europe de la Renaissance à ce jour ne dura que quelques siècles, avec ce que l'on sait de massacres à l'intérieur et à l'extérieur. Et pourtant, on vous dira : la fourchette est en or, le lit est en fer rouillé. On vous place à l'entrée d'une forêt, la face contre un grand tronc d'arbre, et on vous dit : « il n'y a dans cette forêt qu'un arbre, celui-ci ». La Chine, dont la civilisation a duré moins que l' Egyptienne ou la Mésopotamienne, s'impose aujourd'hui. L'histoire et la chronologie sont écrites par le vainqueur, par la force. Quand demain les autres peuples de couleur s'imposeront, l'Occident reniera son passé et ses origines, et les Occidentaux auront honte d'eux-mêmes. Déjà l'irrespect et la désobéissance aux parents et aux autorités, la drogue, l'apathie, le suicide, la fuite dans l'inconscience et l' irresponsabilité,

en sont l'avant-goût.

HISTOIRE ET PSYCHOLOGIE---L'histoire officielle résume l'histoire à la Grèce, Rome, enfin l'Europe, en passant furtivement sur les « autres », des exotiques. Le christianisme, parce qu'il est européen, et devenu dernièrement judéo-christianisme, c'est l'histoire spirituelle, les autres religions restant exotiques. L'histoire officielle change selon les époques, religieuses ou laïques, et selon que ces « autres » sont faibles ou forts. Une épreuve de force : l'Occident croit à son histoire quand il est fort, et la renie et croit aux autres histoires quand il est faible. Jusqu'à ce jour les Occidentaux croient que les pays de couleur ont toujours été, depuis des millénaires, des pays touristiques qui les attendent pour aller se promener, se reposer. Ils cachent et se cachent la forêt par un arbre, le leur. Car l'Europe pèse d'un poids insignifiant dans l'histoire et les civilisations humaines. Que vaut un siècle devant mille ans ? Qui plus est, un siècle rempli de faux, un millénaire falsifié, tout à l'avantage des Occidentaux, par force, par la bombe atomique. Depuis la Reconquête de l'Espagne, fin du 15^{ème} siècle, jusqu'à ce jour, il ne se passa que cinq siècles, qui représentent peu devant les sept siècles arabo-musulmans uniquement en Espagne. D'une part cinq siècles de barbarie occidentale, génocides, esclavage, colonialisme, bombe atomique, et d'autre part sept siècles de lumières pour toute l'Europe. En réalité la puissance de l'Europe ne commença pas à la fin du 15^{ème} siècle, puisque les puissances mondiales de l'époque étaient d'autres, dont les Ottomans qui prirent la moitié de l'Europe. Si l'Europe perd la moitié de ses territoires, elle est donc trop faible. Elle n'était puissante qu'avec ceux qui ignoraient le « bâton qui crache le feu », les Amérindiens, faciles à exterminer, comme un enfant tuerait facilement un boxeur en lui tirant une balle. En Afrique du Nord, les armées européennes attaquèrent pendant des siècles en vain, ils se firent vaincre à tous les coups. Les hommes, par ignorance, par amour-propre, par mensonge, par fantasme, croient que le monde a toujours été dans le passé comme il est au présent. Surtout les hommes issus de peuples où l'écriture, le livre, ne sont pas dans les traditions, dans les mœurs. C'est comme si vous jugiez d'alcoolique et de raté un homme que vous avez connu pendant un mois, pendant lequel en effet il a bu et s'est laissé aller, alors que toute sa vie, avant et après ce mois, il n'a jamais bu, a toujours été en bonne santé, sportif, optimiste. Ou comme si vous jugiez de sain un homme que vous avez connu pendant un mois, pendant lequel, en cure, il n'a pas bu une seule goutte d'alcool, alors que toute sa vie, avant et après ce mois, il a toujours bu et été malade. Ceux qui savent voyager dans le temps, qui ont de l'imagination, non des fantasmes, qui savent s'arracher à leur milieu, particulièrement la culture officielle et les médias, que l'argent, les riches, les puissants, n'impressionnent pas, qui savent s'arracher à leur milieu psychologique externe (la famille, la société) et interne (l'amour-propre, les passions), ceux-là savent de quoi il ressort... Il n'y a pas besoin d'avoir une montagne de connaissances dans sa tête, il suffit d'avoir du bon sens, de l'intuition, d'être intellectuellement méfiant, et de ne pas rechercher le confort psychologique par le mensonge. La connaissance fonctionne avec la qualité et dans l'honnêteté, non par quantité et dans le mensonge. Un voyageur dont le sac est léger et ne contient que le minimum arrive le premier, son but étant d'arriver, même si on le prend pour un pauvre. Un voyageur surchargé de sacs contenant tout, inutilement remplis, passe pour un riche mais arrive le dernier ou n'arrive pas : son but étant de se montrer pendant le voyage. Des hommes intelligents, imaginatifs, à la personnalité forte, sont arrivés à la vérité avant ou en dehors de la science. Des savants ont manipulé la science et ont raté la vérité et l'ont fait rater pour les autres. L'autre jour je discutai avec un jeune européen, un inconnu, dans la rue, à l'instruction normale, moyenne, sportif, ne fumant pas ni ne buvant d'alcool. Il a tout fait pour aller à Pékin, pour les Jeux Olympiques, mais pas de chance, il a été recalé pour quelques points. Il croit que la Chine a tout inventé, voiture, machine, avion, électroménager, électronique, téléphone, informatique... et qu'on le leur a toujours caché. Très vite la personnalité européenne, occidentale, s'est effondrée, parce qu'elle était bâtie sur du sable, sur du faux. La crise financière actuelle en Occident est

réelle, certes, mais elle est due surtout à un facteur psychologique, la confiance déçue et disparue des clients. L'argent est ce qu'il y a de plus cher à l'homme, surtout l'Occidental plus matérialiste que les autres, et on ne met pas ce qu'on aime n'importe où. En jalosant et en critiquant la Chine on ne fait que faire plus parler d'elle. C'est comme une femme dont toutes les femmes parlent en mal : c'est qu'elle est belle et qu'elles sont jalouses.

HOMME , FEMME , PENIS , VAGIN---Le vagin est le temple de l'homme, le pénis est le dieu de la femme.

HOMME ET SINGE---Telle donnerait un million de dollars pour rectifier son nez, tel en donnerait deux pour avoir l'orgasme qu'il n'a plus, pendant que tel donne un rein pour mille dollars, et que telle mendicante coupe un bras à son bébé pour toucher les passants, pour quelques centimes. L'orgasme ? Des centaines de millions de personnes se masturbent et jettent du sperme à la poubelle. Du sperme de qualité, bio et naturel. Pendant que du sperme de mauvaise qualité, pollué d'alcool, de drogues, se vend comme l'or parce qu'il appartient à des hommes grands, beaux, « intelligents ». En Inde les cheveux coûtent plus cher que l'être humain qui les porte : les temples les reçoivent gratuitement comme offrande à Dieu, puis les vendent clandestinement au Japon, en Chine... L'homme est un singe évolué ? Mais le singe vaut quelque chose, il sert dans les zoos, les cirques, rapporte de l'argent. Je ne connais pas d'homme qu'on payerait pour regarder, sinon je l'aurais fait moi-même. Il y a beaucoup de pays qui seraient contents d'échanger quelques millions de personnes contre quelques millions de cochons ou de moutons.

HOMERE---L'auteur antique qui a eu le plus d'influence sur les philosophes, les écrivains, les poètes... en Europe. Les Européens ont pendant longtemps prétendu qu'il était Grec, qu'il était l'auteur de l'Illiade et de l'Odyssée, et qu'il vivait vers le septième siècle avant J.C. Pourtant les Anciens ont parlé de lui, et dit qu'il était aveugle, qu'il vivait probablement vers le dixième siècle avant J.C. sinon avant, qu'il ne savait pas écrire, qu'il était d'Asie mineure où il voyageait de ville en ville pour chanter ses poèmes. Hérodote fournit assez d'informations sur lui. Mais on ne regarde pas les sources, on lit des présentations, des commentaires, faits par des universitaires, des intellectuels, qui déforment les auteurs anciens tels Hérodote. Homère, aveugle, ne pouvait pas écrire. L'Illiade et l'Odyssée ne proviennent pas d'un seul et même auteur, c'est impossible, et c'est établi.. Ces deux poèmes ont existé en plusieurs langues et dialectes de plusieurs époques. L'origine est très ancienne, Homère est un de ces poètes chanteurs et voyageurs (comme les Troubadours au Moyen - âge) de l'Antiquité orientale. En Inde, en Perse, chez les Arabo-musulmans..., cette tradition est connue. Elle est inconnue dans les pays froids, montagneux, illettrés...comme la Grèce continentale. Les historiens, savants, et autres spécialiste...européens, prétendent qu'elle est européenne. Ils prétendent la même chose avec les Troubadours. Ils rapprochent dans le temps Homère de l'époque de la Grèce, pour faire croire qu'il était grec, sans succès. Aujourd'hui les dictionnaires sont moins sûrs de leurs certitudes nationalistes et européo - centristes passées, mais ils disent timidement ce qu'ils ne peuvent pas taire, et continuent de taire le reste. Le contenu de l'Illiade et de l'Odyssée : les caractères moraux des héros, et physiques même, leurs mœurs, leurs connaissances...ne peuvent pas être grecs. Comment un Grec qui ne sait pas naviguer en haute mer faute de connaissances scientifiques et de moyens techniques peut-il faire d' aussi longues traversées ? Les Arabo-musulmans ne cachent pas que « Les Mille et Une Nuits », ou « Kalila et Dimna, », sont d'origine persane, et avant cela d'origine indienne. Pourtant les lecteurs de ces

livres les croient arabo-musulmans, car rien n'indique le contraire, ils sont si bien adaptés. Les Occidentaux font passer pour européen ce qu'ils ont pris des Arabo-musulmans. C'est une habitude. Il y a des milliers d' Homère.

HOMOSEXUELS---Pourquoi les homosexuels sont tous beaux? Pas seulement les "artistes", en réalité des prostitués, ceux qui s'exhibent dans des films, des magazines...mais aussi ceux qu'on voit autour de nous. Il y a une différence: ceux qui s'exhibent sont musclés, virils, ce ne sont pas toujours de vrais homosexuels, mais des travailleurs cherchant l'argent facile, les autour de nous sont généralement efféminés, et donneraient de l'argent plutôt que d'en recevoir, de vrais homosexuels. Je ne parle pas des femmes homosexuelles, ce sont plutôt des mal-baisées, qui, par amour-propre, frustrées, pour se venger des hommes qui les fuient en devenant homosexuels, font les homosexuelles. L'homme a un pénis et un trou remplaçant l'autre trou raté, le vagin. La femme a un trou et un trou, pas de pénis. A moins d'un pénis synthétique, qu'elle peut se l'introduire elle-même, sans besoin d'une autre "homosexuelle". Il y a aussi des femmes pas attractives qui entraînent dans l'homosexualité d'autres attractives mais plus jeunes et moins expérimentées, pour se venger et des hommes et des belles femmes, en les privant tous les deux l'un de l'autre. Alors, pourquoi les homosexuels sont-ils beaux? Pour ceux qui s'exhibent ça se comprend: les spectateurs n'achètent pas si c'est du laid. Pour les autour de nous, leur beauté leur a attiré depuis leur plus tendre jeunesse des femmes, et des ennuis: ils ont décidé de ne plus avoir d'ennuis, et de femmes. Vous ne trouverez jamais une femme arrêtée, condamnée, pour pédophilie, harcèlement, chantage...sexuels, pourtant elles le font régulièrement.

HOMOSEXUALITE ET INSTITUTIONS---Le sort du monde dépend du nez de Cléopâtre. Ou de son vagin. Le sort d'un Etat c'est moindre. N'est-ce pas que Saint Jean Baptiste, apôtre dont les pareils se comptent sur les doigts, et précurseur du christianisme et maître du Christ, a eu la tête coupée par le vagin d'une petite pute ? Ce vagin voulait des institutions et le Saint en voulait d'autres. C'est ainsi qu'aujourd'hui on fabrique des institutions selon les désirs de son vagin ou de son pénis. Si son pénis est homosexuel, on fabrique des institutions en conséquence, et on coupe la tête, ou le pénis, aux hors-la-loi.

HUMANISME---L'époque de l'Humanisme coïncide curieusement avec les "explorations", l'agression, le pillage, les génocides, de peuples "sauvages", dont l'Eglise se demandait si on devait les christianiser ou non, s'ils avaient une âme ou non. C'est vrai qu'un Erasme était contre l'Eglise, mais les dictionnaires, historiens, intellectuels occidentaux sont pour l'Humanisme en général, Erasme et Eglise, explorations scientifiques et territoriales, Humanisme, inhumanisme et déshumanisme.

HYPOCRISIE CHEZ LES MUSULMANS---Je discute, en Belgique, avec des amis musulmans, si on peut appeler des amis des gens qu'on appelle amis. Car il y a mille fois moins d'amis qu'on le croit. Mes amis étaient jeunes, trente à quarante ans, en bonne santé, assez instruits et intelligents, assez beaux, situation matérielle plutôt bonne. En Belgique les Belges sont plus touchés par la crise économique que les étrangers, plus résistants, venant de pays où la vie est plus difficile. Nous parlons de "zina", ou fornication et adultère, rapports sexuels illégaux et interdits en Islam. Un vrai musulman doit se marier s'il veut faire l'amour, même un mariage provisoire, comme font certains chiites, mais un mariage, avec déclaration légale et témoins. Mais les musulmans,

comme tous les peuples, aiment le sexe, et ils n'appliquent pas les règles pénales relatives aux rapports sexuels islamiquement illégaux. Moi-même je suis musulman, et quand l'occasion, rare, se présente à moi de "commettre" ce péché, je saute dessus. Je veux pécher, j'en rêve. Je suis un malbaisé, et je ne comprends pas pourquoi on me punirait, alors que j'ai à me plaindre, que je souffre; autant me châtrer ou me couper le pénis. Pour moi il est déjà presque coupé, il sert si peu. Le pauvre malheureux! On lui fait comme on fait au musulman: l'injustice, la corruption, le despotisme, et s'il se plaint, manifeste et se révolte, on le punit. Mes amis sont unanimes, après deux heures de discussion sérieuse, théologique, philosophique, sociologique, psychologique... Unanimes que les Belges et les Occidentaux, hommes et femmes, mais surtout les femmes, sont des putes, des cocus, des pédés, des impuissants, des dépravés, des pervers... et que les musulmans les imitent comme des singes, et qu'ils sont plus vicieux qu'eux... Mais les musulmans sont plus sains s'ils respectent et appliquent leur religion et leurs traditions. Ils sont meilleurs baiseurs, ils sont jaloux pour leurs femmes et leurs filles, ils tiennent à leur famille... En bref, les fautes des Occidentaux sont de leur faute, et les fautes des musulmans sont de la faute des Occidentaux qui les corrompent. Moi je n'ai presque pas parlé, cela me gênerait d'être hypocrite: je ne rêve que de sexe, légal ou illégal, mais du sexe, car j'en ai trop peu. Donnez moi une femme, messieurs les musulmans, je signerai non pas une déclaration mais mille, j'appellerai non pas deux témoins mais deux mille. Mes amis, célibataires, sont des hypocrites. Ils sont comme ce renard crevant de faim qui, ne réussissant pas à atteindre un morceau de viande frais, s'en va en disant: "je n'en veux pas, il est pourri".

HYPOCRISIE DE L' IDEALISME OCCIDENTAL---L'injuste souffre autant que sa victime de l'injustice, dit-on. Il n'a pas la conscience tranquille, ce qui est une punition, explique-t-on. La victime a la conscience tranquille, ce qui est une revanche, continue-t-on. Ainsi, l'esclavagiste est aussi esclave de son esclavagisme que l'esclave. Le voleur n'est pas plus heureux que le volé. Tout ceci est bien dit, c'est de la belle morale, de la pure hypocrisie, mais il faut combattre l'injuste, l'esclavagiste, le voleur...Ils doivent payer des dédommagements à la victime, qui doit se révolter, qui a le droit de se défendre, de se venger. Le pardon judéo-chrétien occidental est une hypocrisie qui a servi le racisme, les génocides, l'esclavage, le pillage, des peuples de couleur, et qui les a empêchés de se défendre. L' Islam est vu par ces Occidentaux comme une religion de guerre et de haine parce qu'il combat l'injustice, l'hypocrisie, l'idéalisme satanique.

HYPOCRISIE DES CHRETIENS--- Les Occidentaux ne sont plus hypocrites, ils ne nient plus l'intégrisme, le fanatisme, l'intolérance, l'obscurantisme, du christianisme dans l'histoire. Les Juifs sont contents que le christianisme soit une mauvaise religion. Les Occidentaux recourent maintenant à une autre hypocrisie : ils disent que l'Évangile est amour, même s'il a été mal pratiqué par le christianisme, pendant que le Coran est haine. Ils n'aiment pas le Coran parce qu'il incite à se méfier des hypocrites qui viennent avec de beaux textes, de beaux discours, et de mauvaises intentions, et parce qu'il ordonne de s'armer devant les mercenaires déguisés en moines.

IBN KHALDOUN---Inconnu des dictionnaires de l'époque coloniale, manuscrits en partie détruits et en partie enfermés par les colonialistes, car la lecture d' Ibn Khaldoun est dangereuse : elle libère, par ses préoccupations réalistes, contrairement aux écrivains à préoccupations idéalistes qui nourrissent l'âme mais n'indiquent pas le chemin pratique pour se libérer corps et âme. Ibn Khaldoun étouffé par le colonialisme rappelle Aristote étouffé en Europe du Moyen- âge. Les Arabo-musulmans introduisirent Aristote en Europe, les Européens détruisirent Ibn Khaldoun chez lui. Mais on ne peut pas étouffer

les géants, Aristote a échappé plusieurs fois à l'étouffement, et ce qui reste de Ibn Khaldoun revit non seulement dans le monde arabo-musulman, mais également dans les autres pays de couleur et en Occident. Les dictionnaires modernes et les Orientalistes en parlent, en trichant quand c'est possible, avec, par exemple, la fameuse formule : « Arabiser c'est détruire », répétée par des gens de couleur qui lisent peu et qui ont des complexes d'infériorité. Ibn Khaldoun a dit « nomadiser c'est détruire ». En arabe les mots « arabiser » et « nomadiser » se ressemblent, mais les orientalistes, qui comprennent très bien arabe, font semblant. De plus Ibn Khaldoun veut dire par « détruire » : « détruire la civilisation citadine », non pas la bédouine, celle des nomades pour laquelle ils donneraient leur vie, plutôt que la perdre. Ibn Khaldoun dit aussi que ces nomades ont des vertus physiques et morales supérieures à celles des citadins, que ces citadins sont les destructeurs de la civilisation bédouine. Ibn Khaldoun étend aux animaux sa pensée, pour être plus clair. Mais comment peuvent voir clair ceux qui ne le lisent même pas ? Il dit que les animaux bédouins (sauvages) sont plus forts mais destructeurs, et les animaux citadins (domestiques) plus faibles mais doux. Je préfère être un tigre qu'un cochon ! La vie d'un tigre, égorgueur, n'est pas digne d'un être humain, mais la vie de cochon ne vaut pas mieux. L'Occident parque les peuples de couleur comme des cochons à consommer, hier par le colonialisme sur place, aujourd'hui à distance par le chantage par l'armement sophistiqué de destruction massive. Un tigre. C'est pourquoi la Chine armée et désormais non colonisable est haïe. Elle était plus gentille hier, désarmée, comme ces petits peuples faibles vivant à demi nus parce qu'on leur vole leurs habits, ces bons sauvages... Les colonialistes avaient raison d'enterrer Ibn Khaldoun, et les Orientalistes de le falsifier, mais il est difficile d'enterrer les géants, de les cacher aux regards.

IBN KHALDOUN ET LES GRECS---Les plus grands spécialistes d' Ibn Khaldoun sont des Occidentaux. Les Arabo-musulmans ont trop à faire avec leurs poches et leurs culs pour s'en occuper. Ces spécialistes occidentaux déforment Ibn Khaldoun comme ils déforment d'autres savants anciens, tel Hérodote, et même « le trop connu » Aristote. Ibn Khaldoun connaît trop bien les Grecs, les Arabo-musulmans ayant assez de documents sur eux. Les territoires riches en vestiges écrits et non écrits des civilisations anciennes dont la grecque, appartenaient aux Arabo-musulmans. Sans eux Aristote, par exemple, aurait peut-être été perdu à jamais. Comme la Bibliothèque d'Alexandrie est perdue à jamais, détruite par les Romains. Beaucoup de ces traces du passé ont été détruites par l'Europe colonialiste, et aujourd'hui encore les U.S.A. et leurs alliés occidentaux continuent d'en détruire comme on l'a vu en Irak par exemple. Mais les Grecs de Ibn Khaldoun ne sont pas les Grecs de ces spécialistes occidentaux, et ils le savent très bien, et ils trompent leurs lecteurs en leur faisant croire qu' Ibn Khaldoun, comme tous les savants arabo-musulmans, ne connaissaient pas les Grecs et n'en parlaient pas. Comment cela, si parmi ces savants arabo-musulmans il y eut des Grecs islamisés, des Grecs restés chrétiens, ou juifs, et arabisés, et tous écrivant en arabe, et connaissant les langues dont les textes anciens originaux ont été écrits, pour faire leurs traductions en arabe, langue scientifique, commerciale, diplomatique, internationale de l'époque ? C'est comme si on disait que Jean Paul Sartre ne connaît pas la France et la langue française ! ou que Soljenitsyne ne connaît pas la Russie et la langue russe ! Chez Ibn Khaldoun, comme chez tous les Arabo-musulmans de l'époque, les « Roums » (les Romains), englobent les Byzantins, les Romains et les Grecs continentaux. Les « Grecs » civilisés s'appellent chez lui comme chez tous les Arabo-musulmans les « Younènes » (Ioniens). Il ne parle pas des Ioniens dans le chapitre des « Roums » parce que ce n'est pas leur place. Leur place est ailleurs et il en parle alors. Les spécialistes occidentaux n'aiment pas cette distinction entre les Grecs continentaux, non civilisés, et les Ioniens, civilisés, car ils ont fabriqué une histoire depuis des siècles où des civilisations non européennes ont été mises sur le compte des Européens, et où une civilisation non grecque a été mise sur le compte des Grecs. Quant aux « Ifranj » (les Francs), ils désignent chez Ibn Khaldoun et les savants arabo-musulmans les peuples du Nord-Ouest de l'Europe, Français, Allemands, Anglais...

Ibn Khaldoun, malgré son rationalisme, son génie, son audace, écrit simplement et clairement, et trouve le moyen d'être modeste et de dire des « au nom de Dieu qui sait », « mais Seul Dieu sait », « mais nous savons peu », « la nature humaine est ainsi faite »..., et il rapporte tout ce que disent les autres, même contraire à son opinion, ne critiquant que quand il a des matériaux sûrs. Les savants et philosophes occidentaux par contre, sous un vernis de rationalisme et de netteté, écrivent d'une manière compliquée, peu claire, sont orgueilleux, savent tout, mentent par ethnocentrisme, et n'ont pas honte de parler de sujets qu'ils ne maîtrisent pas. Schopenhauer a remarqué que les écrivains trop soucieux de l'apparence sont comme ces femmes laides ou qui se croient telles, qui se maquillent et se déguisent.

IDEOGRAMME ET PICTOGRAMME---Mot grec d'après les dictionnaires, IDEO = IDEE et GRAMME = SIGNE, sans commentaire, sans préciser quels peuples étaient idéographistes (qui utilisaient ces idéogrammes), et lesquels ne l'étaient pas. Afin que le lecteur s' imagine que les Grecs l'étaient, d'autant qu'il y a dans ce mot « idée », et qu'on fait passer les Grecs pour un peuple à idées. Idées ioniennes, phéniciennes, persanes...qu'on a rebaptisées grecques, par ignorance avant l'époque coloniale et avant les découvertes scientifiques et de l'Orient, et sciemment par la falsification à l'époque coloniale. Ce sont les peuples qui inventèrent l'écriture qui inventèrent également les idéogrammes comme phase transitoire. Les Grecs ne connaissaient pas les idéogrammes ; les Romains non plus ; tous deux ont pris directement l'écriture alphabétique des Phéniciens et des Etrusques. Il y a un autre mot, PICTOGRAMME, que les dictionnaires de l'époque coloniale oublient carrément de mentionner, et que les dictionnaires modernes expliquent timidement et prudemment, parce que tout le monde connaît les écritures égyptienne et chinoise. PICTO-GRAMME veut dire en grec IMAGE-SIGNE. C'est-à-dire l'écriture par des images. Certains dictionnaires modernes ne disent même pas que ce mot est grec. N'est grec pour les savants occidentaux que ce qui leur plaît. Ce qui leur déplaît est « bronzé ». Quelle honnêteté scientifique et quel respect pour les IDEES !

IDEALISME---Les pays idéalistes sont hypocrites et pauvres, comme, dans une moindre mesure, les Arabo-musulmans, et comme, dans une grande mesure, l'Inde. Les films indiens sont sublimes, captivants, enchanteurs, et dans les rues indiennes des mères mendiantes intouchables coupent à leurs bébés une main ou un pied pour toucher les passants. On est trop sensible, à cause de la misère, de la démagogie et de l'idéalisme des médias et de la culture ambiante. Gandhi a beau dire qu'il était un idéaliste pratique. L'idéalisme non pratique, hypocrite, opium des peuples et arme des exploiters, l'a emporté. Dans les pays avancés il y a du réalisme, trop de réalisme, de l'indifférence, de l'égoïsme, du cynisme, de l'inhumanisme. On appelle ça pragmatisme. Le réaliste est un nain qui rampe par terre et qui n'a qu'un estomac lourd. L'idéaliste est un drogué qui vole dans les airs et qui n'a qu'un estomac vide. L'idéaliste pratique est un géant qui a les pieds sur terre et la tête dans les nuages.

IGNORANCE---Mot d'origine latine. Il paraît que nous progressons, que nous ignorons de moins en moins. On a fait une découverte scientifique, sûre, vérifiée par les moyens les plus sophistiqués, les savants les plus grands, que l'homme a tel âge, un million d'années par exemple, non tel autre comme on croyait auparavant, quelques milliers d'années par exemple comme disait la Bible, et le dit encore. Auparavant c'était sûr aussi, la parole de Dieu qui ne se trompe pas. Et demain ce sera sûr encore. On en est à cinq millions d'années je crois. On dépend, pour se chauffer et se mouvoir, du pétrole et on tue des populations par millions pour le leur voler, on dépend du nucléaire, risqué et cher, et il y a du soleil à profusion qui brûle et assèche des terres et des végétations . On connaît

l'atome et quelques atomes qui le composent et quelques autres atomes qui les composent, et on ne connaît pas la nature de la lumière. Les trois quarts de la terre sont recouverts d'eau, il y a des inondations, et il n'y a pas assez d'eau à boire pour les hommes, et les plantes. Il y a plus de malbaisés que de bien-baisés, il n'y en a pas pour tous, le sexe est, on dirait, une ressource naturelle rare, ou un produit de haute technologie coûteux. On invente une histoire mensongère, une civilisation dite grecque, ou hellénique, qui n'a pas existé deux siècles, et on enterre des civilisations qui ont duré des milliers d'années. Les ignorants y croient, les savants en sont fanatiquement convaincus. On sait faire des voyages dans l'espace, et on ne sait pas aider le misérable à côté. C'est déjà une ignorance quand on ne sait pas, c'est plus grande ignorance quand on prétend savoir. En attendant nous sommes moins forts, moins beaux et en moins bonne santé, physiquement, que nos ancêtres. Beaucoup d'Américains (Etats Unis) croient qu'en Europe il y a des villes moyennes sans électricité et sans eau courante, et ne connaissent pas les noms des capitales européennes. Quand ils me demandent où se trouve l'Algérie, mon pays, et que je dis en Afrique du Nord, ils sont étonnés pourquoi je ne suis pas noir. Pourtant ils ont été à l'école. Normal qu'ils croient que les Arabes et les musulmans, un milliard, et pas seulement les Palestiniens, sont les agresseurs venus de l'étranger, et les Israéliens, quelques millions, sont les agressés et ont toujours vécu en Palestine depuis Adam. On dit en psychanalyse qu'on refoule dans l'oubli ce qu'on a peur de savoir : peut-être ces Américains ne veulent-ils pas savoir qui est l'agresseur et qui ne l'est pas parce que eux-mêmes sont des agresseurs, en Amérique et dans le monde. En Algérie, quand on re-arabisa la langue du pays dans les années 70, désarabisé par le colonialisme, on renomma une rue (ou un restaurant, ou les deux) qui s'appelait Anatole France : Anatole Algérie. Beaucoup d'ignorants gouvernent dans les pays de couleur, où des professeurs d'université n'ont pas de logement décent, réservé à des ignorants malins, ignares et corrompus. Les enfants des riches et ignorants, nombreux, n'ont pas été arabisés, car parler français fait civilisé. Comme les verres correcteurs. Les ophtalmologues envoient les riches aux yeux sains chez leurs collègues opticiens, pour vendre des verres, et partager les bénéfices. Porter des verres correcteurs fait bourgeois, jamais un pauvre n'en porte. Ce n'est que dernièrement que les Chinois ont introduit dans les marchés à des prix dérisoires des verres correcteurs de qualité acceptable. Et pas besoin de docteur, c'est avec des numéros, on essaie comme une chemise ou des chaussures, et dès que la vision est bonne on achète. Du coup tout les pauvres en achètent. Les Chinois habillent, logent, mécanisent...à bon marché les pauvres, et les décomplexent par dessus le marché. La chirurgie aussi est un signe de richesse. Seuls les riches, ou les malins et les corrompus pris en charge par l'Etat, peuvent se payer une opération chirurgicale dans un hôpital en France. Tout sain et pauvre rêve de porter, pour les montrer fièrement, les cicatrices d'une opération sur son corps. Quand j'étais à l'école, les enfants les plus riches ou les plus pistonnés étaient ceux qui parlaient bien français, qui portaient des verres correcteurs et qui avaient subi quelque opération chirurgicale. Les Chinois gagneront des milliards quand ils se mettront à opérer en Algérie. En Occident, où il y a le plus de progrès, et le moins d'ignorance, on cherche des réponses à des questions insolubles. C'est , processus psychologique, pour fuir des questions dont les réponses sont accessibles mais désagréables. Comme a dit Soljenitsyne, dans les dictatures on ne parle pas, et dans les démocraties on parle n'importe comment. Soit on est étouffé soit on est assommé. On arrive bien à destination en courant ou à cheval. Rouler comme un fou en voiture casse le cou, et on oublie comment marcher. La médecine ne soulage pas, sinon les médecins chôment et les taxes ne sont plus perçues. Au contraire elle fabrique des malades. L'homme était sain et tombait parfois malade ; il est malade et tombe parfois sain. La preuve : peut-il y avoir aujourd'hui un Socrate ? Soljenitsyne ressemble physiquement et moralement à un homme du passé. Le progrès meurt de soif parce qu'il ne veut pas boire une eau sale, de peur de mourir empoisonné. L'autre boit cette eau, tombe malade, survit et guérit. Ce n'est pas l'homme qui progresse, mais la machine. Le progrès a toujours été militaire avant de se vulgariser au civil. Ils perdent leur temps ceux qui tentent de me faire peur avec leurs machines. Que je crève sous un bombardement, ou lors d'un tremblement de terre, ou d'un accident quelconque, la mort est une et pareille et ne donne pas de

rendez-vous. Je suis dans cette vie comme un voyageur dans un hôtel ,qui ne m'appartient pas, je sais. Dans une chambre à côté un voyageur ivre ou malade croit que l'hôtel lui appartient.

IGNORANCE, CERVEAU ET CŒUR---L'ignorance se situe dans le cœur non dans le cerveau. Des gens savent beaucoup de choses mais ne veulent pas reconnaître la vérité. D'autres connaissent moins de choses mais sont ouverts aux opinions des autres. On dit que le cœur a ses raisons que la raison n'a pas. Il ne s'agit pas seulement des choses de l'amour, des sentiments, mais aussi de la « raison ». Du point de vue physiologique, si on coupe la tête à un poulet il ne meurt pas de suite, son cœur continue à fonctionner, parce qu'il a son propre « cerveau » ; mais si on lui coupe le coeur il meurt de suite, car le cerveau n'a pas de « cœur » pour continuer à fonctionner. Le coma est une mort du cerveau non du corps, on y survit ; et un « coma » du cœur c'est la mort de tout le corps, on n'y survit pas.

IJTihad---Mot arabe d'importance capitale, inconnu des dictionnaires. L' Ijtihad a eu plus d'impact dans l'histoire et en Europe que, par exemple, la Renaissance, ou le protestantisme, ou le Siècle des Lumières. Ce que je dis paraît un blasphème, une folie. Mais ce n'est pas moi qui le dis, c'est lui même qui se dit et qui va se redire... Ijtihad vient de la racine JIHAD, justement comme le mot « Jihad » qui veut dire « effort », et d'abord effort contre soi-même, contrairement à ce que disent les musulmans (guerre sainte uniquement) ou les Occidentaux (razzia, terrorisme). Ijtihad veut dire chercher la vérité en jurisprudence. Ça demande des efforts, il faut faire attention à ne pas se tromper, à condamner à mort par exemple un innocent ; à déclarer une guerre alors que la paix est possible et plus rentable, et à provoquer ainsi la mort de milliers, de millions, de personnes, soldats et civils ; à provoquer une guerre civile à cause d'un pouvoir mal partagé, ou à cause d'une loi réduisant à la servitude ou à la misère une population... Il ne faut pas craindre les puissants, la prison, le harcèlement, l'intimidation, le chantage, la torture, la mort, il faut résister à la tentation, la corruption, le détournement des biens publics, l'argent, les femmes, les honneurs, le pouvoir... C'est difficile et risqué. Pour l'Islam l'Ijtihad est plus noble que le Jihad, l'encre de la plume du cadi, ou juge musulman, est plus noble que le sang du martyr, parce que celui-ci meurt d'un coup, pendant que le juge intègre meurt à petits coups toute sa vie qu'il passe dans la peur des injustes généralement plus nombreux que les justes s'il n'est protégé par des puissants et des lois justes. Le Coran ne donne que les grandes lignes de la loi, aux hommes de développer, de détailler, d'actualiser, selon les circonstances toujours changeantes. Il ne faut pas faire attention aux musulmans d'aujourd'hui, ils emprisonnent et tuent souvent des innocents, et épargnent encore plus souvent des criminels riches et puissants. Mais l' Ijtihad conquerra le domaine de la pensée, de la science, de la création tous genres. Le Coran commence par le mot « Lis ! », lire, apprendre, se questionner et questionner, lire dans la nature, le ciel...et dit souvent « ne pensez-vous pas ? », « ne raisonnez-vous pas ? », « ne voyez-vous pas ? », « ne comprenez-vous pas ? »..., ou « ils sont aveugles... », « ils sont sourds et muets... », « ils sont comme l'âne qui transporte des livres... »...Il défie par ailleurs l'homme, que s'il montait aux cieux il y trouverait Dieu, ce qui fit dire à beaucoup que cette religion était blasphématoire, diabolique, de vouloir ainsi percer les mystères de Dieu, de violer son territoire. Comme si la souris pouvait violer l'éléphant, encore la comparaison est trop modeste, vu que la terre dans l'univers est comme un grain de sable perdu entre des milliards d'autres...La science arabo-islamique, l'Ijtihad, attira les savants du monde entier, ce qui explique que la majorité des savants furent non Arabes. Maimonide, le plus grand savant juif, médecin et conseiller de roi musulman, se fit enterrer en Egypte selon son culte, honoré et glorifié. Pascal fut un génie pour ses équations, mais on les prétend une nouveauté, alors qu'elles n'atteignaient pas les équations plus avancées de Omar Khayyam longtemps avant lui,

que les dictionnaires ne présentent que comme un poète, oubliant volontairement qu'il fut mathématicien, astronome, philosophe, et d'autres disciplines encore. Les cadis n'étaient pas seulement des juges ou des juristes, mais également des savants, médecins, mathématiciens, historiens, chimistes... Averroès, maître de Maimonide (ce que les dictionnaires ne disent pas) était cadi. Ibn Khaldoun également. Leur Ijtihad, leur pensée audacieuse, forcenée, qui ne connaît pas de limites, pas d'interdits, pas de blasphèmes, une pensée « diabolique », c'est le cas de le dire, est bien connue. Si aujourd'hui il est difficile d'être musulman, intelligent et intègre à la fois, ce n'était pas le cas avant, quand il y avait l' Ijtihad, quand les musulmans firent leur « razzia » dans le ciel, volèrent à Zeus le feu sacré, et ne se firent pas punir, mais au contraire féliciter. Quand le juge et la loi étaient plus puissants que le roi et son armée.

INDO-EUROPEENS---Race à l'existence hypothétique, basée sur des recherches frauduleuses, supposée supérieure aux autres races. Indo-germaine à l'origine, cette race devint indo-européenne à l'époque coloniale, puis celtique face au nazisme et jusqu'à aujourd'hui. De Gaulle est un des grands promoteurs du celtisme (les Celtes), ou du gaulisme (les Gaulois), et il faisait chanter aux enfants algériens, vietnamiens, sénégalais et autres, « Nos pères les Gaulois » pour garder l'Asie et l'Afrique françaises. Les Arabes, les Noirs et les Vietnamiens n'ont pas les yeux assez bleus, les cheveux assez blonds, mais ce n'est pas grave...De Gaule, vaincu par les Allemands, par les Vietnamiens, par Les Algériens, se fit gauliste, celtiste. Les Français d'Algérie, des Européens aux yeux pas assez bleus, aux cheveux pas assez bords, s'opposèrent à De Gaule, se firent Indo-germans et nazis, combattirent et perdirent. L'Indo-germanisme se fit enterrer à jamais et de ses cendres se leva le celtisme, un néo- indo- européennisme sentant moins le racisme et l'anti-sémitisme. Mais la race n'existant pas scientifiquement, les théories racistes scientifiques changèrent de méthodes et la remplacèrent par « peuple », « culture ». Les dictionnaires de l'époque coloniale citent les Indo-européens comme race, et les Indo-germans comme un synonyme en Allemagne. Les dictionnaires modernes citent les Indo-européens comme langages, non comme race, commentent vaguement, timidement, et passent sous silence les Indo-germans. Voici ce que dit le Petit Larousse illustré de 1992 : « Indo-européen : langue non directement attestée mais reconstituée par comparaison des diverses langues à l'origine desquelles elle se trouve... ». On ne parle plus de race mais de langue. Reconstitution frauduleuse par la « science » colonialiste, raciste, qui perdure malgré les progrès de la science, de la connaissance, l'indépendance et l'émergence des peuples de couleur, et les organisations internationales pour la paix et contre le racisme. Et l'on condamne des jeunes européens nationalistes, indo-germanistes et indo-européennistes, qu'on a formés et instruit soi-même.

INDO-GERMANS---Tribus du Nord de l'Europe vues depuis longtemps comme des barbares. Conquérantes, rebelles, elles seront protestantes, et contribueront à la libération de l'Europe du joug papal. Les savants européens, allemands particulièrement, en déduiront leur thèse raciale et raciste de peuple supérieur non barbare. Les Européens non germans amélioreront la théorie qui devint indo-européenne. Le schisme entre indo-européens et indo-germans mènera à des conflits mondiaux sur le partage des territoires des peuples de couleur « inférieurs » et à la persécution des Juifs. L' indo-germanisme a disparu, vaincu par l'indo-européanisme, (défaite de l'Allemagne et du nazisme) , et l'indo-européanisme prend un nouveau nom qui sonne moins raciste et moins anti-sémite : le celtisme.

INSTINCT ET OCCIDENT---Dans l' Ancien Orient, y compris son Extrême, les sages comparaient l'instinct en général, et l'instinct sexuel comme exemple, à un cheval. Guider son instinct c'est comme maîtriser son cheval pour arriver à bon port. Laisser libre son instinct c'est comme laisser son cheval en furie aller sur un précipice. Quand on est en carrosse, c'est tous les voyageurs qui y vont. Tuer son instinct c'est vivre misérable et se tuer, et c'est comme tuer son cheval, marcher à pied, crever de faim, de soif, de froid... En Occident, si l'on en arrive à violer et tuer des enfants, si des mères volent à leurs filles leurs compagnons ou maris, si des hommes couchent avec leurs propres filles, qui ne sont peut-être pas vraiment les leurs, ce qui leur procure un plaisir sans inceste et une vengeance sur leurs femmes infidèles... si les vieux n'aiment pas les jeunes parce qu'ils les trouvent peu sérieux, en réalité parce qu'ils les envient, et au fond parce que leur instinct est en furie malgré leur âge, et entre parenthèses parce qu'ils n'ont même pas la puissance nécessaire pour faire comme eux... si les jeunes n'aiment pas les vieux parce qu'ils les trouvent trop laids et trop improductifs et trop consommateurs, en réalité parce qu'ils se doutent bien qu'ils les envient, et savent bien quel monde ils leur laissent avant de disparaître à l'anglaise... si les hommes n'aiment pas les femmes qui ne songent qu'à leur sucer le sperme, la sueur, le sang, et se font homosexuels, alcooliques, drogués ou musulmans, et si les femmes n'aiment pas les hommes parce que ce ne sont plus des hommes... je vois pas loin le précipice qui approche. Il sera plus profond que celui que Diderot, dans sa « Religieuse », ou Emile Zola, dans sa « Faute de l'abbé Mouret », ont décrit. Le pauvre et le refoulé sexuel espèrent et attendent dans la misère, le riche ruiné et le sidaïque désespèrent et se tuent dans l'abondance. On était en-deça de l'instinct, et en se tirant trop fort pour s'en sortir, on s'est projeté au-delà. Les cultures qui n'ont pas plaisanté avec l'instinct ont vécu avec lui en bons termes.

INTOLERANCE ET TOLERANCE, ISLAM ET CHRISTIANISME. DIEU EST-IL MUSULMAN ? --- L' Islam reconnaît le christianisme, le christianisme ne reconnaît pas l' Islam. Le Christianisme dit : « Je suis arrivé avant, c'est pour ça... » Mais la question c'est la tolérance et l'intolérance, ce n'est pas qui est arrivé le premier. Le judaïsme peut alors dire lui aussi : « Je suis arrivé le tout premier. » C'est comme un chef d'Etat qui ne veut pas céder sa place à un nouveau, parce qu'il est arrivé avant lui. C'est monotone à la fin, votre christianisme, votre judaïsme, moi je veux du nouveau. Même l' Islam devient monotone à mon goût. Il est comme ses chefs d'Etat, ces despotes qui ne veulent pas céder la place à d'autres. L' Islam n'a pas détruit le christianisme sur les terres qu'il a conquises, Asie, Afrique, Europe, il y a des millions de chrétiens dans des pays musulmans, Egypte, Liban... Le christianisme a détruit l' Islam sur les terres qu'il a conquises, Espagne, France du sud, Sicile, Malte, Europe de l'Est, Russie... Il n'y a pas une seule mosquée, un seul musulman, descendant des millions de musulmans qui ont vécu pendant des siècles là. Le colonialisme chrétien, le français par exemple, dans des pays africains musulmans à 80 %, où les chrétiens minoritaires vivaient tranquilles, a détruit l' Islam et élevé les chrétiens au-dessus des musulmans, créant la haine religieuse et l'intolérance entre les Noirs pour mieux les subjuguier. Vous me direz : « Ca c'est l'histoire ; voyons aujourd'hui ». Eh bien aujourd'hui, sur les plateaux de la télévision, quand on invite « généreusement, parce qu'on est tolérant » des musulmans pour s'exprimer, on arrive avec une idée préconçue, et ce programme : « L' Islam est-il intolérant oui ou non ? ». Et on fait semblant d'être laïc, alors qu'on est chrétien- laïc. On culpabilise le musulman, qui passe son temps à se déculpabiliser, à s'excuser, donc à s'accuser. Ce n'est plus un dialogue, c'est un monologue. Je ne sais pas si on choisit des musulmans cons, ou si on censure les pas cons. Les médias font leur propagande. Le programme devrait être : « Comparaison entre l' Islam et le christianisme, tolérance et intolérance ». Et on devrait préciser : « Dans les textes, dans l'histoire, et dans la pratique aujourd'hui ». Dans les textes et dans l'histoire, l' Islam est moins intolérant que le christianisme, et toute religion est intolérante. L'homme est intolérant, religieux ou pas. Dans la pratique aujourd'hui, le christianisme est moins intolérant que l' Islam, preuve ces musulmans qui fuient leurs pays pour les chrétiens. Mais il n'y a pas que la religion, il

y a les conditions de vie, économiques, politiques, culturelles...On met la religion dans toutes les sauces. Elle descend du ciel pour nous façonner, et nous la façonnons Dieu lui-même ne reconnaîtra pas ses religions. Par exemple, non seulement Il n'est pas musulman, contrairement à ce que croient les musulmans, mais Il est anti-musulman. Et le judaïsme ? Il est comme ce vieillard impuissant et têtue, au viagra et aux hormones, fils aîné d'une grande et riche famille, qui veut encore baiser comme David et Salomon, faire un enfant comme Abraham, et commander comme Moïse.

INTOLERANCE OCCIDENTALE---Des musulmans prient dans des caves, des garages, aménagés, en Occident, parce qu'ils n'ont pas l'autorisation de construire des mosquées. Ils pourraient faire de la politique, du terrorisme...Des hommes sans instruction qui veulent seulement prier Dieu... Dans leurs pays il y a des églises et des synagogues pour les chrétiens et les Juifs, et en Occident ils n'ont pas de mosquées. Les mosquées historiques en Europe ont été détruites, Espagne, Sicile, Italie du Sud, Grèce, Balkans... Même dans les colonies les Occidentaux ont détruit les mosquées. On envie ces musulmans qui adorent Dieu ouvertement et simplement pendant que les églises sont désertes ou ferment, pendant que les synagogues sont des temples secrets où on se cache plus qu'on adore Dieu. Quand enfin, fatigués et honteux de voir des musulmans se prosterner sur les trottoirs et dans la rue parce qu'ils n'ont pas d'autre endroit couvert et intime pour le faire, quand enfin on décide de construire une petite mosquée, on fait tout un tapage médiatique sur l'invasion de l'Europe par l'Islam, sur le terrorisme islamique.

INVASION MULTINATIONALISTE SECRETE--- Ce sont les riches, qui détruisent les hommes, la nature, les valeurs, dit-on. Non ce n'est pas ça ; vous êtes un pauvre et peut-être envieez-vous les riches, ou vous êtes un homme honnête et modeste mais impuissant. Ce sont les Juifs, diront ceux qui le disent peu souvent et le pensent plus souvent. Non ce ne sont pas les Juifs, même si eux-mêmes peuvent le penser. Tout riche est condamné à la prétention. Et les riches ne sont pas tous juifs. Vous êtes un intégriste vous, un intégriste chrétien, parce que les intégristes musulmans disent franchement ce que vous pensez, que les Juifs sont une damnation divine. Ce sont les terroristes islamistes, diront d'autres, auxquels les politiques montrent, à chaque fois qu'ils désirent les dépouiller, d'argent ou de liberté, ces fantômes, partout, où ils sont et où ils ne sont pas. L'invasion multinationaliste secrète, c'est les spermatozoïdes. Pour commencer, chaque homme en possède plus que la population mondiale. Et des spermatozoïdes très sportifs, très souples et agiles et musclés, très discrets, très résistants, qui viennent d'Afrique. Un ami, en Belgique, me montre un Noir qu'il connaît, la trentaine, bien fait, bien habillé, et me demande quel peut être son métier à mon avis. Il n'avait pas une sale gueule, donc il doit avoir un métier honnête. Si j'étais naïf, si je ne connaissais pas les Africains, j'aurais pensé médecin, avocat... Mais je sens autre chose. Je réponds : » Revendeur de voitures de luxe en Afrique ? » Mon ami me répond : « Non : père de quinze enfants... » Je lui dis : » Ah oui, le social ! Il doit bien toucher l'équivalent de trois salaires sans travailler...Mais les Belges ne sont pas aussi bêtes qu'ils le paraissent, ces enfants seront belges, l'Afrique peut les oublier » Il me répond : » Ses enfants sont en Afrique, ses trois femmes aussi, il ne touche rien pour ça. Il travaille clandestinement, il récupère des appareils électroménagers, qu'il répare et revend à ses compatriotes et à d'autres Africains. Beaucoup achètent chez lui, c'est très bon marché, il vend comme un grand magasin. » Ses enfants en Afrique vivront comme leurs camarades pour cent cinquante euros par mois, une bagatelle en Belgique. Pour trois cent euros, ils vivront comme des bourgeois. Des Belges avec un ou deux enfants et mille ou deux mille euros par mois ne s'en sortent pas ; quand il n'y a pas de problème d'argent il y en a de sentiments, de famille, de psychologie, de sexe, alcool, drogue... L' Occident se sous-développe, et les pays sous-développés se développent dans leur sous-développement pour cause de démographie anarchique et envahissante. Ces Africains mangent la

nourriture de Belges qui ne mangent plus, et demain ils mangeront la nourriture d'autres Africains qui ne mangeront plus, démographie galopante oblige, spermatozoides champions de toutes les courses oblige. Kaddafi est très intelligent. On le prend pour un bête parce que son intelligence se trouve au-delà des intelligences accoutumées, et on ne la voit pas, comme ces couleurs infrarouges et ultraviolettes. Il a compris que l'avenir était en Afrique, et, lui le chantre de l'arabisme et de l'islamisme, il retourna sa veste pour l'Afrique. C'est grâce à lui que Obama a été élu. Ca ne se voit pas mais je vous l'avais dit : multinationalisme secret. Les Pharaons reviennent, et leur magie ! Personne n'a compris l'allégorie de leurs tombeaux : vous les prenez pour des imbéciles, de croire retrouver leurs trésors après la mort ? Ils voulaient revenir parmi nous, ils l'ont fait. Les spermatozoides sont des virus plus puissants que ceux du sida; on a beau dire que le sida est africain, laisser crever les Africains, ils y résisteront comme les rats résistent aux anti-rats. Pour un mort il y a trois nouveaux nés.

INVASIONS---Les anciens dictionnaires commencent par l'exemple des « Invasions Barbares ». Barbares selon eux. Les dictionnaires modernes, prudents et gênés, parlent de l'invasion en général, militaire, des sauterelles ou des rats, d'une maladie... Les historiens occidentaux trouvent « Invasion Barbare » tout ce qui vient des autres, particulièrement des peuples de couleur, même s'il s'agit d'une conquête civilisatrice. Quant à leurs invasions barbares, ils les trouvent des colonisations civilisatrices, humanistes, chrétiennes (lire charité)... Il est vrai que ce sont les vainqueurs qui écrivent l'histoire, mais les vainqueurs n'ont pas tous le même esprit scientifique et la même honnêteté intellectuelle. La conquête arabo-musulmane est ainsi une invasion barbare, une agression destructrice de la civilisation, contre les faibles. Curieux qu'elle ait vaincu à ses débuts la première puissance mondiale de l'époque, la Perse, puis la deuxième, Byzance ! Et curieux qu'elle ait sauvé de la destruction les civilisations humaines anciennes, et qu'elle en ait rajouté ! Ce n'est pas une invasion barbare, c'est une colonisation civilisatrice, le génocide des peuples amérindiens, l'esclavage des Africains et des Asiatiques, la colonisation armée en tuant les résistants, et exploitant les survivants, en persécutant les récalcitrants, en détruisant les fondements de l'économie, de l'identité nationales, et la nature, en re- tuant les résistants indépendantistes... On s'attaqua aux faibles, les Amérindiens qui ne connaissaient pas « le Bâton qui crache le feu », guerre à armes inégales, (un enfant armé d'un fusil peut tuer de loin un athlète armé d'un couteau), puis les petits peuples africains et océaniques retirés, ignorant eux aussi le Bâton qui crache le feu, évitant la Méditerranée, centre du monde, gardée par les Ottomans et interdite aux bandits et aux pirates, et oubliant de libérer la moitié de l'Europe conquise par les Ottomans... Enrichis par l'or volé aux autres, et les bénéfices de l'esclavage et du pillage, on se surarma et on s'attaqua enfin aux forts. Et ce fut la descente aux enfers. Aujourd'hui encore on envahit avec barbarie un petit pays comme l'Irak, prétendant qu'il possède l'arme nucléaire. S'il la possédait on n'oserait pas l'attaquer, car on ne sait attaquer que les faibles, preuve : ose-t-on attaquer la Chine ? En fait on l'a osé plusieurs fois quand on la croyait faible, mais on a perdu ; les gens l'ignorent parce que les médias, prolongement de l'histoire, le cachent. Maintenant qu'on n'ose plus l'envahir militairement et avec barbarie, on essaie médiatiquement, discrètement et avec subtilité. C'est oublier que les Chinois, ancien peuple de l'écriture, de la sagesse et de la civilisation, comme les Phéniciens, sont des maîtres de la subtilité. Descente plus rapide aux enfers : au lieu de laisser travailler tranquillement les Chinois, capables de revigorer l'économie mondiale y compris l'occidentale par leurs capitaux et leur maîtrise ancestrale des sciences et techniques, on s'oppose à eux, par amour propre, par refus que les peuples de couleur égalent les peuples dits par eux-mêmes supérieurs sans vote et sans élections. Ainsi les gens de couleur cherchant du travail en Occident, pour nourrir leurs familles appauvries par le colonialisme ancien et moderne, sont des envahisseurs barbares, et les Occidentaux dans les pays de couleur pratiquant la pédophilie et le trafic d'enfants, sont des néo-colons civilisateurs. Même les peuples européens qui à la mort de Rome se partagèrent ses dépouilles furent accusés de l'avoir

assassinée et traités d'envahisseurs barbares. Pourtant ils n'ont pas brûlé Rome comme Rome a brûlé Carthage. Sont envahisseurs barbares des chrétiens européens parce qu'ils ne sont pas catholiques et refusent le despotisme papal. Le racisme des Occidentaux se retourne contre eux : avec les truquage des découvertes scientifiques sur l'inégalité des races de l'époque coloniale, et la dispute sur la possession, l'exploitation et le pillage des colonies. Deux guerres mondiales sans compter les autres, qui firent que pendant que les loups se disputent la proie blessée à terre, celle-ci prend la fuite en boitant et se cache dans un maquis impénétrable. Aujourd'hui l'Occident n'est pas envahi de l'extérieur mais de l'intérieur : tel se fait hindouiste et drogué, tel, musulman et terroriste, tel, nationaliste et alcoolique, tel fuit loin et fait l'ermite... On appelle encore aujourd'hui en Occident l'invasion barbare de l'Irak : »Guerre d'Irak », sans honte du ridicule. Armes astronomiquement inégales, comme un bandit qui a fait un peu de boxe, qui s'attaque la nuit aux faibles, femmes, vieillards et handicapés, et raconte le matin ses prouesses de grand bagarreur, de grand gangster, de héros. L'Occident n'a réussi qu'à détruire l'Irak, mais il a perdu la guerre. S'il reste il perdra encore plus, s'il part les autres pays, voyant les Irakiens se reconstruire, n'auront plus peur de l'Occident. Dans tous les cas la perte. Les Vietnamiens ont dit déjà que l'impérialisme était un mauvais élève. Français et Américains n'ont pas compris, et ont été corrigés. La Bataille d'Alger avait été une victoire militaire pour la France et ses mercenaires européens, une victoire honteuse pour ses pratiques barbares, mais une défaite politique qui l'a condamnée à mort. Le film documentaire qui raconte cette bataille, »La Bataille d'Alger » a été interdit en France, pays de la liberté d'expression. Saddam Hussein était haï par la majorité des chiites et des Kurdes, par une partie des sunnites et des chrétiens (les chrétiens irakiens), c'est-à-dire par la majorité des Irakiens. Aujourd'hui il est regardé comme un héros par la majorité des Irakiens, des Arabo-musulmans, des peuples de couleur, et par de plus en plus d' Occidentaux. On l'estime plus pour la barbarie des Occidentaux, pour sa fierté et sa résistance, que pour lui-même, puisqu'il était dictateur et barbare.

INVASION ISLAMIQUE---L'Islam fait trop de bruit en Occident. Et les autres religions ? L'Islam est-il trop dangereux ? Tout simplement l'Islam n'est plus cette pauvre religion qu'on massacrait, ces mosquées qu'on détruisait, ces préceptes qu'on déformait, ces supports qu'on faisait disparaître, ces savants qu'on persécutait, qu'on assassinait...L'Islam sort de sa léthargie seulement, il n' a pas encore commencé, et déjà on panique. C'est qu'on sait que « quand l'Islam s'éveillera, le monde tremblera ». L'Islam n'est pas un envahisseur, il est au contraire envahi et il se défend, et comme il se défend bien on panique et on l'appelle Monsieur Terrorisme. Les terroristes l'appellent ainsi.

IONIENS--- En arabe la Grèce s'appelle « YOUNENE » de « IONIE ». Les Arabo-musulmans ont été les conservateurs et les propagateurs des cultures anciennes, y compris l'Ionienne que l' Occident appelle grecque. Ils appelaient les choses par leurs noms. Par exemple la Hongrie, pays d'importance par le passé, s'appelle en arabe « MAJAR », comme les Hongrois s'appellent eux-mêmes, le nom Hongrie étant une insulte, par l'Europe de l'Ouest, en souvenir des invasions magyares. Le Petit Larousse illustré de 1992 dit : » IONIE = Partie centrale de la région côtière de l'Asie Mineure peuplée de Grecs venus d'Europe...Les Ioniens ont été parmi les premiers peuples indo-européens, qui occupèrent la Grèce au début du II ème millénaire. Chassés par les Doriens, ils s'installèrent en Asie Mineure. Leur civilisation a connu sa plus brillante période aux VII e- VI e-siècles avant J.C. » Pourquoi « partie centrale de la région côtière de l'Asie Mineure » ? C'est trop précis pour un dictionnaire trop peu précis ailleurs. D'ailleurs il continue : « Chassés par les Doriens ils s'installèrent en Asie Mineure ». Maintenant « Asie Mineure ». C'est beaucoup plus vaste qu'une partie de la côte. En réalité les Ioniens sont des Asiatiques, mais on les déplace petit à petit, Asie Mineure, puis côtes d'Asie

Mineure, puis côtes de la Grèce, puis la Grèce, et ainsi des Phéniciens, des Persans, et autres asiatiques, deviennent européens. Et comment un peuple si civilisé se fait-il chasser par les Doriens ? Il n'est pas brave ? Et la civilisation, les sciences et les techniques, ne servent-elles pas à la guerre ? Le même dictionnaire explique juste après « Ionie » le mot « IONIENNE » : (mer), partie de la Méditerranée entre l'Italie du Sud et la Grèce » Les Ioniens étaient présents dans toute la Méditerranée, comme leurs prédécesseurs les Phéniciens. Ils étaient savants, navigateurs...comme les Phéniciens. Ce même dictionnaire ne contient pas le mot « IONIENS » dans la partie historique, comme il contient le mot « Ionie » : on dirait qu'il évite de nommer ce peuple pour ne pas avoir à donner des précisions. Et pour mettre à sa place un autre, européen. Au contraire c'est en Grèce que la civilisation n'était présente que sur les côtes et les îles, qui étaient habitées par des non européens, et entre lesquelles le transport et le voyage, par bateaux, étaient faciles. Les Grecs, européens, habitaient le continent, semi désert, trop froid l'hiver et trop chaud l'été, montagneux, où le déplacement, à dos d'âne, de cheval ou à pied, est difficile, et qui constitue la majeure partie de la Grèce. Des dictionnaires anciens, époque coloniale, disent des Ioniens qu'ils sont les plus intelligents et les plus hardis des Grecs. Voici un détail important. Ils disent aussi que les Ioniens créèrent des villes civilisées sur le pourtour de la Méditerranée. Autre détail important. Et ils disent encore que les Ioniens parlaient un des principaux dialectes grecs. Détail très important : donc il n'y a pas de langue grecque, il n'y a que des dialectes ; où est donc cette langue grecque dont on parle tant ? Les dictionnaires modernes sont plus discrets, plus timides et plus prudents, vu les faits scientifiques nouveaux qu'on ne peut pas contourner, et vu que les colonies se libèrent, émergent, commencent à dire leur mot. Vu aussi que les deux guerres mondiales ont retourné contre les Occidentaux leur racisme.

ISLAM---De « Salam » : paix, et « aslama » : qui se soumet à Dieu. En Hébreu « shalom » : salut, paix. On salue également par « Salam » en arabe. Les dictionnaires de l'époque coloniale disent : « Islam = résignation ». Sous-entendu « résignation devant le colonialisme ». Les dictionnaires modernes disent : « Islam = soumission ». Sous-entendu « fatalisme, paresse », oubliant le sens de « paix », et ignorant l'origine toute claire du mot « salam », qu'on utilise des milliards de fois chaque jour dans le monde. Ces dictionnaires appellent dieu de l'Islam « Allah » comme s'il était récent et différent de Dieu, oubliant qu'« Allah » est d'origine plus ancienne que « Dieu » (qui vient de Deus, en latin, qui vient de Zeus, en grec) et signifiait le véritable nom de Dieu dans les plus anciennes religions et civilisations. Comme Babel = Bab + El, qui signifie « Porte de Dieu » Ou comme, plus tard, Israël = Isra + El qui signifie « Serviteur de Dieu ». Des dictionnaires dont le métier est la recherche de l'origine des mots... On prétend que Dieu est propre au judaïsme ou au christianisme, bref à l'Occident. Il est plus ancien que ça. Et d'ailleurs le Dieu des Juifs et le Dieu des chrétiens sont différents. Les musulmans disent que Jésus, Moïse, Abraham...jusqu'à Adam, toute la clique, étaient musulmans. En effet Mohammed, et le Coran, le disent, mais dans le sens de « paix ». Ne pouvant imiter les Juifs dans leur prétention qu'Abraham était juif, que Dieu même est juif, et les chrétiens dans la leur que Jésus est le Fils de Dieu, donc eux de même, et pour innover, faire les originaux, ils prétendent que tout le monde est musulman, et oeuvrent sans relâche pour ça, oubliant de travailler, n'oubliant pas de faire des enfants, car il faut bien qu'il y ait beaucoup de musulmans.

ISLAM ET FOLKLORE---On a l'impression quand on va dans un pays musulman de voir du folklore, d'être dans un marché aux épices, un marché exotique, et dans les régions pauvres un marché aux puces. Une vieille belle robe abîmée par l'usage et le temps et rapiécée. De belles couleurs, des formes artisanales, des arabesques, des signes et des graffitis symboliques souvent indéchiffrables. Les Mille et Une Nuits version misérable. Quant à l'idée, l'esprit, l'âme, peu de choses, sinon ces dessins, ces couleurs, ces

senteurs, de belles senteurs, et cette musique interminable, pour les représenter. Le musulman tient plus au folklore de l'islam qu'à l'islam lui-même, d'ailleurs indéfini puisqu'il n'y a pas depuis des siècles d'écoles juridiques, qu'il suit des écoles anciennes valables pour les conditions de vie dans lesquelles elles sont nées. Ni d'écoles philosophiques, ni économiques, ni sociales, ni politiques. Il vous dira : « Moi, c'est la Sunna, valable pour tous les temps et tous les lieux », et il veut rouler à dos d'âne et à cent kilomètres à l'heure, ou en voiture sur une piste d'ânes. Mohammed avait un bel âne, mais pas de voiture. Et les musulmans folkloriques adorent les voitures.

ISLAM, IGNORANCE ET HYPOCRISIE---C'est Ramadhan, en Belgique, je suis dans la rue, je fume une cigarette, je ne jeûne pas pour des raisons qui me regardent, sinon je suis pour le jeûne, c'est bon pour la santé, pour l'esprit, pour la foi...Par politesse, je fume loin des jeûneurs, pour ne pas leur donner envie. Aussi pour qu'ils ne me les cassent pas. Ils sont capables de dire, par exemple, que je suis un apostat, ou que je ne suis pas un homme vrai, capable de retenir son ventre... Seulement ils viennent vers moi, ils sont provocateurs, preuve qu'ils ne sont pas satisfaits de jeûner pour Dieu, preuve qu'ils ne jeûnent pas pour Lui... L'un d'eux, un clandestin, voleur à la tire et pas à la tire, revendeur de drogue et drogué, alcoolique à l'occasion, sautant sur tout sexe qui bouge, célibataire, mariée, jeune ou vieille ou gamine, belle ou moche...me dit : « Alors on ne fait pas Ramadhan ? On ne craint pas Dieu ? » Et avant que je lui rappelle qui il est, il enchaîne : « Moi, je vole, je bois, je me drogue, je nique, mais pendant Ramadhan j'arrête tout, c'est un mois sacré, je crains Dieu moi !... » Je perds mon temps à lui expliquer qu'en Islam la Prière et la Zakat sont une obligation sans excuses et passent avant Ramadhan et le Pèlerinage, qui ne sont obligatoires que pour ceux qui peuvent, que les musulmans, en général, font justement le contraire, parce que c'est plus facile, parce qu'ils craignent la société plus que Dieu, parce qu'ils sont cupides, ignorants et hypocrites. Quand je lui dis hypocritement : « Qu'est-ce que tu en sais, si j'ai des problèmes de santé... », il s'excuse alors, et nous parlons plus diplomatiquement, plus hypocritement. Il me dit une sentence qui me plut : « Nous faisons le mal mais nous craignons Dieu, ils font le mal et ils ne craignent pas Dieu. Nous sommes meilleurs qu'eux ». « Nous » = Algériens, musulmans, et « ils » = Belges, chrétiens. Il y a autre chose que les musulmans cachent : la lâcheté, ils ont peur aussi de la société, de leurs complexes qu'ils prennent pour Dieu, sinon ils feraient plus de mal, et les chrétiens ont moins ce problème.

ISLAMISTES NAIFS OU HYPOCRITES---Ces derniers temps il y a de grands et éloquentes intellectuels, savants, islamistes, dont des Occidentaux islamisés, qui prêchent le scientisme du Coran, ce miracle, cette parole de Dieu, l'esprit équitable de l'islam, la paix que procure la foi en Islam, la glorieuse histoire des musulmans, etc...Tout ceci est bien beau, mais les problèmes dans les pays musulmans, la corruption, le despotisme, tous ces jeunes, ces cerveaux, qui veulent émigrer en Occident "satanique"? Maintenant même les musulmanes émigrent! Leurs frères musulmans ne leur pardonnent pas la moindre faute, cherchent dans leur passé révolu et enterré, et les veulent saintes pendant qu'eux ne cherchent que des trous, n'importe lesquels, à pénétrer. En Occident même des musulmanes sortent en cachette ou à vue avec des Occidentaux auprès de qui elles trouvent plus de compréhension. Le transfert de technologie se passe, contrairement à la raison, aux lois internationales, à l'équilibre et à la paix mondiale, des pays pauvres, dont les musulmans, vers les pays avancés. Certains de ces islamistes eux-mêmes seraient persécutés chez eux s'ils parlaient comme ils parlent en Occident. Ils sont comme cet homme qui crève de soif dans le désert et qui devise sur la composition et les qualités de l'eau, au lieu d'en chercher pour boire.

ISLAMOCENTRISME---Doctrine de musulmans intégristes et fanatiques, par réaction contre l'eurocentrisme et le racisme, qui voient leur système l'unique susceptible de les émanciper et d'émanciper le monde. Si Islam veut dire paix (salam) et se soumettre à Dieu (aslama), les non musulmans qui croient en Dieu n'ont pas besoin de l'Islam. Un bon chrétien vaut mieux qu'un mauvais musulman. Encore moins d'un Islam par la force, ce qui est contraire à la liberté et à la paix. Les premiers musulmans transmettaient le nouveau message revivifiant du monothéisme dans un monde polythéiste où les croyants étaient persécutés et où le judaïsme et le christianisme étaient incapables de se protéger. De nos jours le monde est croyant, en Occident Dieu est un dieu officiel, et même en URSS les églises ont été gardées. Les Islamocentristes confondent leur droit légitime à se défendre contre les agressions extérieures avec l'islamisation de cet extérieur. Reste l'émancipation des musulmans eux-mêmes. Avant de demander à son voisin de nettoyer son pallier il faut d'abord nettoyer le sien. Surtout si le pallier du voisin est plus propre. Que ce voisin jette des ordures sur le pallier du musulman, c'est lui renvoyer ses ordures qu'il faut, non l'islamiser. Il y a plus de chance qu'il cesse de jeter des ordures si lui-même il en sent la mauvaise odeur. L' Islamocentrisme est une réaction émotionnelle non réfléchie, à l'agression extérieure occidentale, et dans l'action un terrorisme contre le terrorisme occidental. Le Jihad est, d'après les textes les moins discutables, d'abord un effort contre soi-même, ensuite contre les agressions extérieures. Le terrorisme occidental se combat par ses armes, économiques, médiatiques, scientifiques... On ne tire pas sur un char avec un fusil de chasse, on n'écrase pas une mouche avec un char. Si l' Islamocentrisme avance dans les pays musulmans et dans le monde, c'est parce qu'il y a une crise idéologique planétaire où tous les systèmes de pensée ont échoué.

ISLAMOMANIE---Les musulmans ne sont pas, en général, musulmans devant Dieu, mais devant les autres. Ils n'adorent pas vraiment Dieu, mais s'adorent eux-mêmes, leur identité, leur honneur, leur fierté, et ce qu'ils peuvent en tirer concrètement et matériellement. Tel imam travaille avec la police ou les renseignements, tel vieillard riche va à la Mecque et se fait appeler El Hadj, et épouse une adolescente pendant que des jeunes et des adultes ne sont pas mariés et n'ont pas les moyens de payer une prostituée. Ce vieillard peut être imam et prêche à ces célibataires déjà sous-alimentés et maigres avant la masturbation, plus sous-alimentés et maigres après, la vertu, l'abstention, l'exemple des premiers, des vrais, musulmans. Si lui a plus d'une femme, dont une gamine, c'est pour faire comme Mohammed. Insultez Dieu, les musulmans ne diront rien, insultez Mohammed, vous aurez un tremblement de terre. Dans le port du voile il y a de ça : afficher aux autres son Islam, au lieu de l'afficher à Dieu. J'ai dit « il y a de ça », parce qu'il y a d'autres choses. Certains musulmans, carrément, vont à la mosquée, pour mieux tromper. D'autres y vont pour se reposer, à l'abri de la chaleur et du froid, et par paresse, comme au café ; on n'est pas obligé de consommer ; et on n'a pas besoin de téléphone et de t.v. pour les contacts et les informations, il y a le téléphone arabe, la radio arabe, c'est moins désinformé que les médias. La prière quotidienne passe dans l'Islam avant le jeûne du mois de Ramadhan, et pourtant presque tout le monde jeûne, et beaucoup moins prie. Parce que le jeûne tout le monde le voit, la prière personne ne sait. Dieu qui voit et sait tout, on s'en fiche. Bourdieu, sociologue français, a déjà remarqué ça il y a un demi-siècle en Algérie. Ça n'a pas beaucoup changé mais ça a changé un peu : un peu plus de gens, surtout les jeunes, prient, et un peu moins font le Ramadhan. Un musulman qui ne fait pas Ramadhan, même s'il est honnête, est très mal vu par les musulmans, c'est un infidèle, un traître, un apostat, un faible de plus, qui ne sait pas contrôler son estomac, ses faiblesses, ses passions. Un musulman qui ne prie pas, par contre, est un homme normal, même s'il est malhonnête. L'impact de ce mois sur l'économie est catastrophique : un dixième du produit national de moins chaque année, parce que le jeûneur, un bon musulman, un grand croyant, un héros, il faut le respecter, il ne peut pas travailler au bureau, encore

moins ailleurs où c'est plus difficile, il est trop affaibli, c'est le prix du sacrifice qu'on rend à Dieu... Pendant ce mois où il faut moins manger, on mange le plus et le mieux, on a fait déjà des réserves depuis des mois, et on fait la fête chaque soir. Les riches jouisseurs et buveurs aiment particulièrement ce mois où l'alcool et les prostituées sont plus disponibles. Je leur ai demandé pourquoi ce mois, ils m'ont répondu que ça avait plus de goût et de charme.

ISLAMOPHOBIE---On est contre ce qui vient des peuples de couleur et menace les intérêts occidentaux, leur système économique basé sur le pillage des autres. Et l' Islam est une des plus grosses bêtes noires de ce système. La Chine aussi devient, depuis qu'elle se développe, une grosse bête noire. Les petits peuples primitifs, inoffensifs, fantômes de leurs ancêtres décimés et de leurs cultures détruites, sont à l'honneur en Occident, de bons sauvages qu'on filme, qu'on admire et qu'on voudrait protéger. S'ils tentent de se réveiller, comme les Amérindiens, ils deviennent des terroristes et des trafiquants de drogue. La devise du Capitalisme occidental devrait être : « Ou je te mange ou tu es terroriste. » Le Capital Occidental ne provient pas de l'exploitation des ouvriers occidentaux par les propriétaires occidentaux, mais du pillage des peuples de couleur par l'Occident, puisque des pays moins industrialisés que d'autres ont plus de capitaux. Par exemple l'Allemagne a toujours été plus industrialisée que la France, mais moins munie de capitaux parce que moins munie de colonies. Le marxisme est un point de vue occidental. L'URSS marxiste a pillé et massacré des peuples de couleur. L'Islam est très pointilleux sur les questions économiques, et constitue un danger encore plus grand pour le Capitalisme occidental. Les savants occidentaux trouvent l'Islam peu spirituel, trop « matérialiste », parce qu'il menace leurs intérêts économiques. En outre l'Islam a réalisé une civilisation brillante et non raciste qui dérange l'Occident à deux titres : d'une part il ne faut pas que d'autres peuples brillent, autres que les Occidentaux , d'autre part il ne faut pas que les peuples soient égaux car alors on ne pourrait rien piller. L' Islamophobie est ancienne : le colonialisme n'a pas réussi à faire des pays musulmans ce qu'il a fait d'autres, extermination totale, destruction de civilisations et de cultures totales, colonisation pendant des siècles... Des pays comme la Syrie ou l'Irak n'ont été colonisés que pendant quelques décennies sans repos pour les colons.

ISLAM , RAMADHAN ET PERSONNALITE--- Ramadhan est bon pour la santé physique, morale, sociale...

Je ne le fais pas pour des raisons qui me regardent. C'est permis en Islam, il est une obligation mais cesse de l'être si on a des excuses. Les musulmans n'arrêtent pas de me reprocher de ne pas le faire. A la fin je me pose des questions, je me sens coupable. Mais quand je suis seul ou que je fréquente des non musulmans, je ne me sens plus coupable. Donc les musulmans font Ramadhan parce qu'ils sont tout le temps ensemble, par manque de personnalité. La preuve des musulmans forts de personnalité ne le font pas. Il y a, évidemment, des forts de personnalité qui le font, et des faibles de personnalité qui ne le font pas, mais ils sont rares. La prière est une obligation comme Ramadhan, même plus, parce qu'elle ne tolère pas d'excuse, on peut la faire même assis en voyage, ou couché, les bras et les jambes coupés... Cependant il y a beaucoup plus de musulmans qui jeûnent que qui prient. Parce que les autres peuvent voir qui ne jeûne pas mais non qui ne prie pas. On craint plus la société que Dieu. Faiblesse dans la personnalité. Enfin la zakat (impôt légal), est une obligation non seulement envers Dieu, mais aussi envers la société, l' Etat, le trésor. La loi islamique contraint par la force les gens à payer la zakat. Abou Bakr, successeur de Mohammed, a fait la guerre et a tué des musulmans qui refusaient de payer la zakat. La prière et Ramadhan ne sont obligations que devant Dieu, la loi ne peut pas intervenir. Et aucun pays musulman ne pratique la zakat, leurs dirigeants préférant remplir leurs poches plutôt que le trésor.

ISLAM, ZAKAT ET SOUS-DEVELOPPEMENT---L'islam est cause du sous-développement, sinon d'où vient ce sous-développement des pays musulmans ? Il ne faut pas trop philosopher, c'est tout simple : les pays musulmans sont sous-développés, donc le sous-développement vient de l'islam. L'islam, en théorie, peut être le moteur du développement, ça a déjà été le cas dans l'histoire, ça dépend comment on l'exploite. Il est certain qu'il est mal exploité par les pays musulmans. Par exemple la zakat (impôt obligatoire), n'est pas pratiquée par les pays musulman, alors qu'elle passe avant la prière, le ramadhan, le hadj. La prière est une affaire personnelle, entre le musulman et Dieu, de même que ramadhan, et l'Etat ne peut pas contrôler si les citoyens les pratiquent ou non. Le hadj n'est obligatoire que pour ceux qui ont les moyens. Mais la zakat est une obligation sans conditions ni excuses, et Abou Bakr a fait la guerre à des musulmans qui refusaient de payer la zakat. La zakat, c'est la colonne vertébrale de l'économie, c'est le Trésor, le salaire des fonctionnaires et de l'armée, le budget de l'Etat pour le social, enseignement, travaux d'intérêt public, soins, secours aux pauvres et aux sinistrés...Les musulmans, ignorants, croient que la zakat, c'est cette aumône qu'on donne à la fin du ramadhan, ou cette autre, surérogatoire et aléatoire, que les riches donnent de temps en temps. Certains riches, de mèche avec le pouvoir corrompu, donnent d'une main un dollar après en avoir volé de l'autre dix, pour se faire bien voir par la population et leurs clients. La zakat est un obstacle aux détourneurs de fonds publics, aux corrompus et aux despotes.

ISLAM DE COMPLEXES--- Les musulmans sont contents quand un Occidental se convertit à l'islam, parce qu'ils ont un complexe d'infériorité, le Blanc est encore leur maître, souvenirs du colonialisme. Aussi parce que les Occidentaux, intellectuels, savent parler, défendre l'islam, mieux que les musulmans de naissance, auxquels l'école était interdite par le colonialisme. Mais les Occidentaux ont l'intellect. dans la tête, limité, borné, non dans le cœur, dans l'être, dans l'intuition, comme l'ont ces vieux sages analphabètes dans les pays pauvres. Les Juifs par contre, atteints de complexe de supériorité, ne sont pas contents qu'un « étranger » se judaïse, ils n'en veulent pas, ça les salirait, et ça trahirait leurs secrets.

ISLAM DES COCUS---Je regarde un débat télévisé français sur le bon islam. C'est un Algérien qui parle, d'apparence islamiste, barbu. Il y a des intellectuels algériens pas islamistes, ou anti-islamistes, ou même anti-islam, qui portent barbe. Comme il y a des islamistes qui n'en portent pas. Cet Algérien dit, citant le Coran, acclamé par les organisateurs du débat : « L'islam interdit, en guerre, de s'attaquer aux civils, aux femmes, enfants, vieillards, aux animaux, aux arbres et aux plantations, à la nature ...Les Palestiniens qui, pour atteindre un ennemi, se font sauter et tuent beaucoup de civils, ne sont pas de vrais musulmans mais des terroristes » C'est vrai que le Coran interdit de s'attaquer aux civils et à la nature, ce que le christianisme et le judaïsme n'interdisent pas mais au contraire encouragent. Mais le Coran autorise, ordonne, de se défendre. Les Juifs et les Occidentaux massacrent en masse des civils, des femmes, des enfants, des vieillards, des maisons, des arbres, des oiseaux, des poissons, l'eau, l'air, la terre...Les Palestiniens, avec les seuls armes dont ils disposent, leurs corps et leur courage, sont en légitime défense, et ils tuent et détruisent mille fois moins, un million de fois moins, que les Juifs et les Occidentaux. Le seul islam qui convienne aux Juifs et aux Occidentaux, c'est l'islam des cocus.

ISLAM ET INTOLERANCE---Y a-t-il des musulmans tolérants ? Oui, il y en a ; il n'y en a pas beaucoup, mais il y en a. Il faut se méfier, il y a des intolérants qui se disent

tolérants, mais il y en a un peu, des tolérants. Et pourquoi y en a-t-il si peu ? Parce que l'Islam est une religion intolérante. Si l'Islam est une religion intolérante comment comporte-t-il des tolérants, même en petit nombre ? Là on ne sait pas quoi répondre. On refuse d'avance que l'Islam soit tolérant, que le musulman puisse être tolérant. Mais comme on voit chaque jour des musulmans tolérants, et comme une religion parfaitement tolérante ou parfaitement intolérante n'existe pas, on dit pour sauver la logique (l'hypocrisie) qu'il y a quelques musulmans tolérants. En réalité l'Islam n'est pas toléré, qu'il soit bon ou mauvais, par les intolérants, qui se donnent raison par la violence, violence violente comme les bombes, ou douce comme les médias. De sorte que le musulman modéré est rejeté à la fois par les musulmans intolérants et par les anti-musulmans. Les anti-musulmans qui trouvent l'Islam naturellement intolérant, le trouvent ainsi parce qu'ils le veulent ainsi. Ils sont capables de provoquer son intolérance, de tuer sa tolérance, pour avoir raison. Ils sont atteints de phobie.

ISLAM MESQUIN---J'allais à la mosquée, en Belgique, et j'avais un défaut, un vice : je buvais. Pour moi c'est une qualité : quand je bois je vois mieux Dieu, je Le sens mieux. Et puis je bois pour ne pas trop voir la gueule de ces musulmans, qui regardent aux détails, qui trouvent graves les petits défauts, et qui en ont de grands, l'hypocrisie, la cupidité. Ils font trop d'enfants pour toucher du social, le chômage les arrange : ils sont payés sans travailler, ils font des affaires, des affaires louches, et ils discutent de ces affaires à la mosquée, la maison de Dieu. Certains ont essayé de me chasser de la maison de Dieu, leur maison privée. C'est pourquoi je n'aime pas prier à la mosquée. Je ne bois plus pour prier, parce que je ne vois plus de gueules antipathiques, et parce que j'ai acquis une qualité de valeur : je sais être ivre sans alcool, Dieu est ivresse, Il est trop bon, trop beau, Il est mon alcool, et c'est gratuit. Les musulmans se mettent sur le dos un milliard de Chinois, la puissance de demain, pour un détail, le porc. Le porc est interdit en Islam, mais quand on n'a pas autre chose à manger, il est permis ; et les Chinois mangent principalement du porc. Les musulmans, qui ont une réponse à tout, sauf à leurs problèmes, disent : « Mais ils ne vont pas crever de faim s'ils arrêtent de manger du porc, il y a beaucoup d'autres choses à manger ! » C'est facile à dire ! L'homme n'est pas un saint. Les Chinois, au moins, travaillent. Les musulmans ne travaillent pas.

ISLAM ET JUDEO- CHRISTIANISME---D'après les statistiques il y aurait plus d'un milliard de chrétiens dans le monde, et un peu plus d'un milliard de musulmans. Je pense qu'il y a cent fois plus de musulmans que de chrétiens, à voir les églises vides, des chrétiens qui n'y ont pas été depuis des années, et à voir les mosquées pleines, et les musulmans qui y vont chaque jour. Sans compter que la majorité des chrétiens dans le monde sont des peuples de couleur, qui ne pensent pas comme les Occidentaux. Je vais un Vendredi dans une mosquée, en Belgique ; ça fait plusieurs mois que je n'y ai pas été, j'aime trop ma liberté, je suis trop jaloux pour partager mon Dieu avec n'importe qui, aussi jaloux que les musulmans pour leurs femmes. Je ne vois pas de femmes, elles ont une entrée séparée, elles sont beaucoup moins nombreuses que les hommes : Dieu n'intéresse pas la femme ? ou la musulmane ? ou les musulmans n'ont pas confiance aux autres musulmans même entre les mains de Dieu ? Le prêche du Vendredi a duré une heure, c'est long, mais c'était court car l'imam, éloquent, jeune, a parlé de la Palestine, de Gaza, des massacres barbares d'Israël et de la résistance héroïque et surhumaine des Palestiniens désarmés, affamés, sans abri, sans protection juridique. Les auditeurs, un millier, la salle était archi-comble, ont les larmes aux yeux, et à la fin de la prière je vois une « montagne » de billets de banque sur un tapis à la sortie de la salle. J'évalue à dix milles Euros la recette, j'ai regardé les couleurs des billets. Pour une vingtaine de mosquées en Belgique, ça ferait deux cent mille Euros. En une heure de prêche, une fois par semaine. L'Occident perd son temps à combattre l'Islam, et Israël à massacrer les

Palestiniens. Au fait, combien de Juifs y'a-t-il dans le monde ? On ne le sait pas, celui qui essaie de recenser est accusé d'anti-sémite. C'est comme les morts et les vivants juifs de la seconde guerre mondiale, celui qui veut des chiffres est anti-sémite.

IRAK, SOUDAN ET JALOUSIE---Ce que l'Occident n'aime pas en Irak, c'est aussi Bagdad l'abbasside, la Mésopotamie, qui illuminèrent le monde, qu'on prétend illuminé par la Grèce et l'Europe. Egalement on n'aime pas ce Soudan, patrie des Egyptiens Anciens, ces Noirs amis de l'Islam.

JALOUSIE---Adam eut deux fils, l'un jaloua l'autre et le tua, et commença l'histoire de l'humanité. La jalousie est un instinct fort, dont on parle peu, parce qu'on est jaloux soi-même, et qu'on se sent gêné, qu'on ne veut pas se trahir. Des écrivains, philosophes, poètes..., se jalouent. Philosophes dans le sens moderne, la masturbation de la cervelle, car la philosophie vraie, qui a disparu, est "amour de la sagesse", donc lutte contre ses mauvais instincts. Et même cette sagesse peut être fausse, corrompue, hypocrite: par exemple, quand on est ou se croit malheureux, et qu'on voit plus malheureux, on se calme, on est sage, on est content; seulement si ce malheureux devient heureux on est mécontent, on est jaloux. On ne jalouse pas seulement ceux qui ont l'argent, la gloire, le sexe... ces dieux du panthéon réel dont l'existence est mieux prouvée et plus certaine que celle de Dieu, on jalouse même ceux qui n'ont rien mais qui sont contents, qui sourient et sont en parfaite santé physique, psychologique et morale; ils doivent avoir un secret, les égoïstes,,les coquins, les salops! Ou c'est des insensibles, des fous, des idiots... En tout cas ils sont bizarres. Les vieux jalouent les jeunes, en cette époque où le sexe devient un luxe, un but alors qu'il est un moyen, et trouvent qu'à leur époque ils n'ont pas vécu assez librement, comme vivent aujourd'hui les jeunes. C'est une des raisons de la pédophilie: prendre sa revanche sur le jeune en le violant. Les peuples de couleur jalouent les Occidentaux, ne voyant que ce que présentent les médias occidentaux sur l'Occident, cette terre "supérieure" de "race supérieure". Et les Occidentaux jalouent le soleil, la nature, les couleurs, les épouses affectueuses et obéissantes, le calme, la nourriture authentiquement bio, le sourire charmant et le rire insouciant d'enfants heureux même pauvres,les odeurs d'épices, la nonchalance des gens comme s'ils n'avaient pas de problèmes...et le pétrole et compagnie... L'Occident jalouse la Chine. C'est vrai que tous les vices s'interpénètrent, jalousie, égoïsme, haine, orgueil, racisme, insatiabilité, ignorance, impatience. Mais regardons la jalousie. Dans les pays de couleur les gens croient que les Occidentaux ne sont pas jaloux, qu'ils ont meilleur coeur qu'eux. Les Occidentaux pensent exactement de même: que les autres sont moins jaloux et moins méchants qu'eux. Normal: un chat n'est pas jaloux qu'on donne du foin à une vache, et une vache n'est pas jalouse qu'on donne de la viande à un chat. On est jaloux de ce que l'autre a et qu'on n'a pas, et l'autre est également atteint de la même jalousie. Ceux qui n'ont rien, volontairement non par incapacité, ne jalouent personne. Dans un bar de luxe en Algérie, un ingénieur célibataire dit à ses compagnons en regardant une jolie prostituée qu'il ne peut se payer, qui gagne en un soir autant que lui en un mois: "Ah si je pouvais échanger mon pénis contre son vagin!..." Elle l'entendit et lui répondit: " Ah si je pouvais échanger mon vagin contre ton pénis! Mais tu n'es pas un homme."

JALOUSIE, ENVIE, CUPIDITE---Toute notre vie nous sommes ça. L'enfant n'a qu'une obsession : devenir grand ; il envie les hommes. J'avais huit ans, je me rasais les jambes avec un rasoir que je volais à mon père, et que je remettais en place quand j'avais fini, pour faire pousser quelques poils ; j'étais presque toute l'année en short, les pantalons étaient réservés aux plus grands, et coûtaient plus cher, il n'y avait pas encore de textile bon marché et de Chinois ; et nous étions contents, décolonisés, de ne plus être en

guenilles. A dix ans, nous nous rencontrions derrière un mur loin des regards pour la grande compétition ; nous baissions nos shorts, crachions dans nos mains, et commençons à nous masturber. Nous analysions le liquide qui sortait, et nous jurions sur les têtes de nos mères que c'était du sperme. Certains gémissaient comme des fous pour faire croire qu'ils jouissaient. Mais la plus grande marque de l'adulte et du bonheur était pour nous incontestablement la cigarette. Ceux qui en avaient l'odeur à la bouche étaient très respectés. Je ne pouvais pas voler de cigarettes à mon père, parce que je ne pouvais pas les remettre en place après utilisation ; il les comptait. Les mégots étaient difficiles à trouver : les adultes les fumaient jusqu'au bout, et il y avait beaucoup de ramasseurs. Le premier paquet de cigarettes en poche, est un événement plus décisif que la circoncision, un diplôme, un emploi, le mariage... Devenir un homme est plus décisif que devenir un homme plus avancé. L'apparition du sperme est décisive aussi, mais on ne peut pas le montrer comme le paquet de cigarettes bien en vue en poche. Me voici un homme, et je ne rêve que de revenir à mon enfance. Je passe ma vie à courir et à attraper du vent. Elle est bien rusée la nature, de nous faire espérer et vivre, pour que elle vive. Elle n'est pas à notre disposition, nous sommes à sa disposition. La petite fille ne rêve que de nichons, de règles, d'un cul, pour commencer ses complots. Commence alors la guerre du cul : la femme moins belle jalouse la femme plus belle. Le pauvre jalouse le riche. Le riche jalouse le pauvre qui ne le jalouse pas. Le vieux jalouse le jeune, et lui vole sa copine qui a besoin d'argent ; le jeune le jalouse. Ce que nous n'avons pas a plus de valeur que ce que nous avons, et dès que nous l'avons il perd de sa valeur. Je veux cette femme, sinon je tuerais ; je l'ai eue : tous les chats et les chattes sont gris dans le noir. Toute ma vie est un succès : j'ai amassé une grosse fortune, j'ai un harem, mes amis sont ministres, directeurs de journaux, banquiers... Je peux manger tout le caviar et boire tout le champagne de la ville, mais mon estomac est trop petit, et déjà je digère et dors mal. Mes femmes, que je surveille, baisent avec le facteur, le plombier, le chauffeur... Un virus m'a attaqué et aucun de mes amis ne peut m'aider. Je donnerais la moitié de ma fortune, un demi- milliard de dollars, pour pouvoir pisser normalement, avec plaisir comme ces clochards derrière un arbre ou un mur : je pisser artificiellement et avec des douleurs atroces. Et je viens d'apprendre, à soixante ans, que peut-être Dieu, et l'âme, ça existe, et que c' est la meilleure fortune ; si c'est vrai je suis perdu, j'aurais travaillé toute ma vie pour rien, et je ne vaudrais pas plus que ces inférieurs, ces pauvres...

JEBUSEENS---Ou JEBUSIENS, ou JEBUSITES. Les dictionnaires modernes ne précisent pas que ce peuple était cananéen. Les Jésusites habitaient la Palestine avant l'arrivée des Juifs d' Egypte, et la venue de David. Les dictionnaires disent « peuple pré-israélite » sans précision. Cela veut-il dire : « peuple qui devint israélite » ? ou « peuple non israélite et qui le resta » ? D'anciens dictionnaires ne cachaient pas que ce peuple était cananéen, quand on croyait et faisait croire qu'il était maudit par Dieu. Aujourd'hui cette thèse serait ridicule, et on cherche plutôt à prouver par une autre thèse que la Palestine était déserte à l'arrivée des Juifs et de David. Autrement dit : ou les Palestiniens étaient là mais ils sont méchants, donc ils ne doivent pas être là, ou ils n'étaient pas là. Et la Palestine revient aux Juifs tous seuls quel qu'il en soit. Autre question d'importance : que devinrent ces Jésusites ? « Soumis par David » disent les dictionnaires. Cela est vrai, David est connu pour son génie militaire. Les chrétiens l'honorent, et les musulmans le considèrent comme un grand prophète messager de Dieu. Pas de problème de ce côté. Mais que devinrent-ils sous David ? Israélites ? prisonniers ? esclaves ? colonisés ? tués ?... On ne répond pas. La réponse est amère pour le scénario occidental actuel : les Jésusites sont un peuple palestinien, dont des Juifs qui n'avaient pas émigré en Egypte, qui accueillit les Juifs et David, nouveaux immigrants, et les soutint à leurs débuts pauvres contre leurs adversaires, et qui sera soutenu par eux quand ils seront forts et riches. Salomon fils de David sera soutenu et soutiendra d'autres habitants de la région, comme les Phéniciens qui lui construiront son fameux Temple et feront pour lui d'autres travaux. Aujourd'hui les nouveaux Jésusites sont ces palestiniens musulmans, chrétiens et juifs,

qui sont là depuis toujours, et qu'on massacre « parce qu'ils n'étaient pas là » ou « parce qu'ils sont méchants ».

JESUS ET MOHAMMED---Les Occidentaux disent, science, savants, chercheurs, orientalistes... à l'appui, que Jésus Christ c'est du vrai, c'est Dieu, et Mohammed, du faux, un homme, même pas, un menteur. Ils disent également que le Coran est un mensonge, puisqu'un menteur ne peut écrire que du mensonge, que la Bible est du vrai, du divin. Cependant nous attendons toujours qu'ils nous expliquent comment on ne connaît même pas la date exacte de la naissance de Jésus Christ, pendant qu'on connaît avec exactitude les dates de la vie de Mohammed. Quant au mensonge du Coran, c'est, si c'était le cas, au moins le même et unique mensonge depuis le début, pendant que la Bible ment à chaque époque, et dans chaque pays, ou à chaque école dans une même ville. Mais les Occidentaux, et leurs savants et leurs chercheurs et leurs orientalistes, éclairés par la science, cette lumière infaillible, ont réponse à tout, grâce à elle . Ils disent : « Vous avez gardé un mensonge parce que vous aimez le mensonge. Nous avons perdu la vérité mais nous la cherchons et nous la trouvons. Dieu n'a pas de date de naissance, Il naît toujours et partout, et Mohammed n'est qu'un homme, et un menteur... » Remarque : les musulmans croient en Mohammed et en Jésus. Les occidentaux ne croient ni en l'un ni en l'autre, ils pensent que Jésus Christ est un enfant illégitime, ils sont trop civilisés, trop laïcs, trop intelligents, trop libres, trop supérieurs, pour croire à ces sous-développements, ces intégrismes, ces fanatismes, ces terrorismes...

JESUS LE BATARD ET LES ENFANTS DE DIEU---Jésus aurait pu être l'Enfant de Dieu, qui ressuscite, s'il avait été un bon Juif. Mais il fut un mauvais Juif, un menteur, un fou, un bâtard qui plus est. La preuve il est mort comme un chien. Les Enfants de Dieu ce sont les Juifs, ils meurent et reviennent à la vie, ils ressuscitent, ils n'ont pas besoin d'au-delà, ils y vont déjà de temps en temps, c'est la vie concrète et matérielle qui les intéresse...Comment peuvent-ils expliquer, par exemple, qu'ils ont été exterminés, gazés, brûlés, qu'ils sont morts puis qu'ils sont revenus à la vie ? A des cons, des ignorants, des enfants du diable, qui ne comprennent pas ces choses divines? Et comment leur expliquer que la mort d'un million d'enfants du diable est de moindre importance que la mort d'un seul Enfant de Dieu ?

JIHAD ET RAZZIA ---D'après les dictionnaires modernes les plus souples et les plus généreux, Guerre Sainte chez les musulmans, pour se défendre mais aussi pour attaquer, propager l'Islam. Les dictionnaires coloniaux sont encore moins gentils. Ils associent le Jihad à la Razzia. Certains dictionnaires français disent même que « Razzia » est un mot algérien. Parce que les Algériens allaient mettre à genoux une des plus grandes puissances colonisatrices au monde. Jihad est un mot arabe qui veut dire « effort » et qui n'a à voir avec la guerre que dans la mesure où elle est un effort parmi tant d'autres dans la vie. Le plus grand Jihad est le Jihad contre soi-même, l'effort pour contenir ses passions, ses mauvais instincts...Razzia, d'après les dictionnaires, c'est le sommet de la barbarie, c'est tout « razzier », tout raser, même l'herbe. En arabe ce mot veut dire « conquête » non seulement dans le sens militaire, mais aussi religieux, idéologique. Les premiers musulmans étaient fiers de pratiquer la Razzia, de se sacrifier, donner leurs biens et leur vie pour Dieu. C'est l'Europe qui donna ce sens de barbarie à Razzia. En attendant les musulmans ne « razièrent » pas l'Amérique, l'Afrique, l'Asie...massacrant des peuples, réduisant en esclavage d'autres. Ils firent autre chose en Espagne, pour le bénéfice de toute l'Europe. Ce n'est pas Omar qui « razzia » la bibliothèque d'Alexandrie, mais ceux qui définirent ainsi le mot « razzia », et qui n'épargnèrent même pas d'autres, comme eux chrétiens, qu'ils razièrent carrément,

Constantinople par exemple. Chez les musulmans aujourd'hui, le mot Razzia n'est plus usité qu'en histoire, et le mot Jihad est limité au seul sens militaire de défense. Tant il est plus facile d'accuser l'Occident de tous ses maux. Il faut bien détourner l'attention des gens, par le dopage émotionnel, des problèmes internes comme l'injustice sociale, la corruption, le détournement des biens publics, la dictature... C'est pour projeter sur les autres ses propres défauts que l'Europe ecclésiastique donna aux mots Jihad et Razzia le sens qu'ils portent dans ses dictionnaires. A des peuples faibles on proposa le christianisme ou la mort, on les tua quand même pour prendre leur biens, ou on les réduisit en esclavage, et on dit aux survivants d'attendre de mériter d'abord d'être chrétien, une rééducation, puis on se demanda « scientifiquement » s'ils avaient une âme, enfin on arriva à la conclusion que non, qu'ils ne pouvaient pas être chrétiens. Tant c'est merveilleux la fortune, les esclaves, la vie de pacha, le soleil et les vacances. Ça ne marcha pas avec les peuples forts. L'Islam est toujours debout, et des Occidentaux s'islamisent tous seuls, sans Jihad ni Razzia. La Chine, le Japon, l'Inde, illuminent toujours par leurs sagesses.

JUIFS ET HAINE---Est-ce qu'on hait les Juifs ? Est-ce que les Juifs haïssent les autres ? Est-ce que les Juifs haïssent les autres parce que ces autres les haïssent ? Est-ce qu'on hait les Juifs parce qu'ils haïssent les autres ?... La haine, comme l'amour, loge naturellement dans le cœur. On hait ceux qu'on pense être la cause de nos malheurs : des pauvres haïssent des riches, des fidèles d'une religion haïssent ceux d'une autre, des socialistes haïssent des capitalistes... C'est souvent qu'on hait son voisin. Et c'est souvent qu'on hait celui qu'on voudrait aimer. Ceux qui n'aiment pas ne haïssent pas. La haine, c'est l'amour même, vive la haine ! Les Arabes et les Juifs sont fous d'amour les uns des autres. Les musulmans et les chrétiens de même. N'avez-vous pas remarqué comme Indiens et Pakistanais, ces derniers temps, commencent à se réveiller, à émerger, à s'aimer ? Ils ont la bombe atomique, et le monde a besoin d'amour, et j'attends impatiemment que l'amour éclate entre eux. Hier seulement une fille me dit qu'elle me détestait, que j'étais maudit, qu'à la place de ma mère elle serait malheureuse. Auparavant elle m'aimait jusqu'à la mort, j'étais béni, à la place de ma mère, de préférence de ma femme, elle serait heureuse. Je ne lui avais rien demandé. Toute seule, comme ça, elle décide, elle aime, elle déteste. C'est vrai que j'ai un défaut : je n'aime ni ne hais, la femme est pour moi un morceau de chair. Mais ce n'est pas ce que je voulais dire, je ne voulais pas raconter ma vie, je voulais dire que les Juifs, parce qu'ils n'ont pas de patrie (dans l'histoire), ils ont déversé leur dose de haine sur ces « étrangers » qui contrairement à eux ont une patrie. S'ils avaient une patrie comme tout le monde, ils auraient déversé leur dose de haine comme fait tout le monde : chacun sur celui qu'il pense être la cause de ses malheurs, de préférence son voisin, ou son amour raté.

JUIFS HYPOCRITES---Un dicton populaire algérien dit : « Il m'a frappé et il s'est mis à pleurer » En Europe on donne des coups aux bronzés, comme en Amérique, et ce sont les Juifs qui ont mal et qui pleurent et qui se plaignent. Ils terrorisent Palestiniens, Libanais, tous leurs voisins proches et lointains, musulmans et chrétiens, et se plaignent des terroristes qui les terrorisent.

JUSTICE---La justice n'existe pas. Elle existera là-haut. Ici elle n'existe que chez les justes, même s'ils vivent dans l'injustice. Car la justice est en dedans de nous, non en dehors. Nous sommes injustes avec nos corps, par exemple, que nous entretenons mal, et nous accusons la pollution quand nous tombons malades, alors que c'est notre volonté, notre âme, qui sont corrompues. Nous sommes d'autant plus injustes avec nos corps qu'ils ne nous appartiennent pas, et que nous prétendons qu'ils nous

appartiennent. Comme des voleurs. Des voleurs et des menteurs. Nos parents ne nous ont pas fait, ils ont fait l'amour. Il faut dire que les savants n'arrêtent pas de promettre de fabriquer quelque être ou partie d'être vivant, plante, animal ou homme. Et nous nous prenons tous pour de petits savants. En attendant, non seulement on n'a rien fabriqué de tel, mais on amorce ce qui est déjà fabriqué dans la nature. L'homme vivait en bonne santé et tombait parfois malade, avec nous il vit malade et tombe parfois en bonne santé. La justice n'a rien à voir avec la vérité, normalement on doit être juste avec ceux qui ne pensent pas comme nous, même s'ils ont tort et que nous avons raison. Mais l'Occident pense que les bronzés ont tort, et qu'il faut les corriger, stratagème pour les voler, les tuer s'ils résistent. L'Irak a du pétrole, et une histoire qui contredit l'histoire officielle de l'Occident blanc et beau et racialement et scientifiquement supérieur, et une fierté de prétentieux et de paresseux qui dérange les nobles Occidentaux qui veulent travailler et jouir de la vie tranquillement, en paix. Il faut corriger l'Irak. Les Irakiens sont des envieux qui agressent l'Occident paisible, ils ont des bombes atomiques cachées on ne sait toujours pas où, il faut se méfier des descendants de Babel l'anti-biblique, la satanique. La justice c'est pour les cons, regardez autour de vous, qui vit bien et qui vit mal... Chacun pour soi et Dieu pour tous, il faut être juste avec soi-même non avec les autres.

JUSTICE ET INJUSTICE---C'est une question d'offre et de demande. Tout le monde veut la justice, mais peu de monde la donne, et c'est légitime: " Comment donnerais-je la justice sans la recevoir? Vous me prenez pour un con? " Seulement d'où viendrait-elle alors, offre et demande obligent? Du ciel? Mais les gens refusent cette justice qui ne vient qu'après, à la fin de la vie, et encore si Dieu ne "ment" pas, s'Il existe; ils veulent une vraie justice, une justice de chaque jour. C'est impossible, offre et demande obligent. L'injustice est une fatalité. Seuls les "très cons" lui échappent: ils rendent la justice sans la recevoir, et ils sont contents deux fois, parcequ'ils narguent l'injustice, et parcequ'ils rendent service. Vous leur volez un sandwich, et ils vous cherchent pour vous en donner un autre, afin que vous n'ayiez pas faim le lendemain.

JUSTICE ET TRIBUNAUX---Dans les tribunaux on ne rend pas la justice, on travaille pour gagner sa vie, et au mieux, quand on est un fonctionnaire honnête, on travaille pour l'ordre. Ordre n'est pas justice, il ne s'agit pas de mater les criminels, mais les hors-la-loi, les hors-systèmes. Les criminels, les bons, les vrais, ont les moyens de se défendre, et les déranger sans preuves suffisantes est risqué pour la justice : elle leur devrait des dommages et intérêts élevés. Le mauvais criminel, le faux, l'amateur, le jeune inexpérimenté, ou le bon citoyen qui par erreur a quelques preuves contre lui, sont faciles : la justice ne risque rien à commettre des erreurs avec eux, ils ne sauront pas demander des dédommagements, ils seront déjà heureux d'être innocentés et libres. Et la justice aura contenté l'opinion publique, et prouvé qu'elle fait son travail, en arrêtant des suspects, en enquêtant...Vous travaillez bien, vous, pour gagner votre vie, et la meilleure possible, les juges aussi ! Qu'espérez-vous ? qu'ils mettent leur pain, leur tranquillité, leur vie même, en danger, en s'opposant à des puissants, pour vos beaux yeux, vous qui vivez tranquillement, qui n'avez pas fait des études comme eux, qui n'êtes pas intelligents comme eux ? Ne déconnez pas, allez !

KABYLES---Nom péjoratif voulant dire LES TRIBUS, donné par le colonialisme à une partie des Amazighs algériens, la faisant passer pour tous les Amazighs. Les Amazighs (en langue amazighe, HOMMES LIBRES) sont appelés péjorativement BERBERES par le colonialisme. Le but de ces déformations est la négation et la destruction de la culture et de l'histoire des Amazighs, en les relocalisant dans une région montagneuse où il n'y eut

pas de civilisation, dite la Kabylie, et en oubliant des territoires, comme les AURES, riches en vestiges culturels que le colonialisme a saccagés. Aujourd'hui encore on fait passer un Saint Augustin pour un Kabyle. On ne pardonne pas aux Aurès d'avoir été un grand noyau de la révolution et de l'indépendance contre le colonialisme.

KHADIDJA---Première épouse de Mohammed, et sa préférée, plus âgée que lui. Elle avait quarante ans et lui, vingt cinq, quand ils se marièrent. Ils se connaissaient déjà : il était son négociant, il menait ses caravanes en Syrie, elle était une femme d'affaires très riche. Grâce à lui ses affaires prospéraient, il était intelligent, honnête, tout le monde voulait lui acheter et lui vendre. Déjà on le surnommait l' « amine » (le fidèle, ou l'honnête, ou le sûr) ; son comportement dans les affaires confirma ce surnom. Les Orientalistes trouvent que Mohammed épousa une femme plus vieille que lui pour son argent. Ils croient que tout le monde pense comme eux... Aujourd'hui les Occidentaux les plus riches ne se marient plus de peur que leurs femmes ne leur prennent leur argent. Ces femmes le leur prennent quand même, si elles peuvent prouver qu'elles ont vécu avec eux quelque temps, même quelques heures. La loi, faite par des juges et défendue par des avocats et des espions qu'on appelle artistes de la photo, de la caméra et du reportage, le permet : il faut bien que les riches partagent leur argent avec les femmes et leurs proxénètes hommes de loi et d'art. Et ces Orientalistes disent que Mohamed épousa Aïcha, lui vieux et elle enfant, parce qu'il était pédophile. Décidément il a tous les défauts ! Ils croient que tout le monde pense comme eux, car les voici qui violent et tuent des enfants, qui vendent des organes d'enfants, et voici leurs prêtres célibataires et saints (contrairement à Mohammed le « jouisseur »), pédophiles. Khadidja était une femme croyante et pieuse, de même que sa famille, qui comptait des ascètes comme son frère Waraka, et qui était proche du christianisme oriental fuyant la Palestine et les persécutions par les Juifs d'abord, puis par les Byzantins, vers l'Irak, l'Iran, l'Arabie, l'Egypte, l'Afrique Orientale et l'Afrique du Nord. Arius en Egypte et Saint Augustin en Algérie étaient de ceux-là. Mohammed, cherchant Dieu, mais manquant de science et d'expérience, trouva son compte et sa paix dans ce milieu, puis fut comblé avec les moines qu'il rencontrait dans ses voyages en Syrie. Les Orientalistes disent que Mohammed n'a rien inventé, il a copié et volé, plagié on dit aujourd'hui, le christianisme. Mohammed n'a pas arrêté de dire qu'il n'inventait rien, qu'il ne faisait que rappeler le message de son frère le Christ. Les Orientalistes, qui ont réponse à tout, rétorquent : ah non ! il ne dit pas la même chose, il invente ! Fatima est la fille de Mohammed et de Khadidja. Comme sa mère elle était pieuse, instruite, sportive, connaissant les affaires. En Orient il y eut beaucoup de femmes comme ça, Balkis (ou Saba), Sémiramis, Didon, Europe (la femme réelle, la phénicienne, non la légendaire des Grecs, femme demi-dieu), Cléopâtre (il y eut plusieurs Cléopâtre), Zénobie,...pendant qu'en Grèce et à Rome la femme était considérée comme un être inférieur. Au point où les Grecs eurent leur légende des Amazones, ces femmes guerrières orientales qui n'étaient pas une légende mais une réalité. Les Européens, au Brésil, après avoir exterminé les hommes, virent des femmes prendre les armes et combattre, d'où le nom d'Amazones, Amazonie. Fatima donna son nom aux Fatimides, qui à l'Ouest s'étendaient jusqu'à l'Espagne (et au Portugal qui en faisait partie). Il y a une ville sainte au Portugal qui s'appelle Fatima. D'où vient ce nom ? Les dictionnaires restent muets. Ils disent par contre qu'en 1917 des gens virent la Sainte Vierge en apparition plusieurs fois dans cette ville, d'où sa sainteté. Mais le nom de Fatima ancien de plusieurs siècles d'où vient-il ? Et si ces gens virent ce qu'ils virent à force de se masturber ? Les tabous sexuels, le célibat, et la Sainte Vierge vue depuis l'enfance chaque jour et partout, peinte très belle, dans un pays chaud et très catholique...Dans les pays arabes aujourd'hui Khadidja (ou Fatima) est peu donné comme prénom aux filles des villes habitée par beaucoup d'ignorants et de complexés qui le trouvent vieillot et démodé. Pourtant les personnes de Khadidja et de Fatima sont sacrées chez eux. Fatima est appelée par les dictionnaires de l'époque coloniale « Fatma », nom péjoratif que les colons donnaient aux Algériennes.

KOINE---Le Petit Larousse 2003 dit : « Koinè : mot grec = commun. 1 - Dialecte attique mêlé d'éléments ioniques, qui est devenu la langue commune de tout le monde grec à l'époque hellénistique et romaine. » La Koinè c'est tout simplement la langue grecque. Donc on l'appelle dialecte, non langue. On dit « dialecte attique » (c'est-à-dire d'Athènes), « mêlé d'éléments ioniques » (l'Ionie, près de l'Asie, de l'actuelle Turquie). Autrement dit l'essentiel de cette langue, ou de ce dialecte, est d'Athènes, et ce qu'il comporte d'éléments ioniques est secondaire. Regardons dans ce même dictionnaire le mot « attique » : il dit : « attique = dialecte ionien qui était la langue de l'Athènes antique ». Maintenant la Koinè devient ionienne (ionique) ! Donc la Koinè, ou la langue grecque, n'est pas d'Athènes, elle n'est pas « européenne ». Ensuite ce dialecte, la Koinè, « est devenu la langue commune de tout le monde grec à l'époque hellénistique et romaine ». Mais la Grèce, et le monde grec, n'existent plus à ces époques ! Alexandre de Macédoine a mis fin aux cités grecques. Et les Romains avaient leur langue, le romain, qui donnera le latin, qui n'est pas le grec ou cette Koinè grecque. On n'a aujourd'hui dans aucune université, aucun musée, chez aucun collectionneur, au monde, un seul petit texte de cette époque et en cette langue, ou dialecte, de ce « monde grec », pourtant pullulant de savants, de philosophes, de poètes...Parce que ça n'a jamais existé. Et parce que ces savants, philosophes, poètes, n'ont pas écrit dans ce dialecte, ou cette langue. C'est une invention, un faux, montage des « savants » Occidentaux de l'époque coloniale qui perdure encore aujourd'hui. Ce que nous avons de Homère, Aristote, ou d'autres, n'est pas écrit dans cette langue, ou ce dialecte, mais dans d'autres langues. Les étudiants, les intellectuels, du monde entier, lisent ces philosophes, ces savants...en anglais, en français, russe...et croient que cela vient du grec par l'intermédiaire du latin, ou du hébreu (on dit rarement de l'arabe ou du syriaque, autre omission volontaire) , sans avoir jamais vu de preuves matérielles sur ce grec, tels d'anciens manuscrits, même photocopiés, même dans un musée. Et ce n'est pas parce que cette langue, ou ce dialecte, ce grec, ou cette Koinè, auraient été perdus, parce qu'ils seraient trop anciens, puisque d'autres langues plus anciennes ne sont pas perdues, comme l'araméen, qui a donné le syriaque que des gens parlent encore aujourd'hui en Irak, en Syrie...et l'arabe que des centaines de millions d'Arabes parlent. Les Occidentaux ont détruit ou volé à l'époque coloniale cet héritage araméen, syriaque, arabe, et continuent encore aujourd'hui à le détruire en Irak et ailleurs, et ont inventé leurs histoires et leurs chansons sur le grec. L'ignorance générale dans le monde n'est pas due aux mensonges des médias sur le présent, l'actualité, seulement, mais aussi sur le passé, l'histoire. Seulement il y a des Chinois, des Arabo-musulmans, et d'autres gens de couleur, qui savent, qui méprisent royalement la culture raciste occidentale, malgré les médias qui les envahissent. Seuls les peuples occidentaux sont dupes et croient que leurs origines culturelles sont supérieures à celles des autres. On ne m' a presque rien enseigné sur les Grecs à l'école et au lycée en Algérie, pays fier, et ça m'a révolté quand je les découvris. On nous enseignait par contre tout sur l'histoire et la culture arabo-islamiques et amazighes. Mais quand je découvris que les Grecs étaient manipulés par les Occidentaux, comme toute forme de culture et d'histoire, je fus encore plus révolté. L'Algérie me privait de connaissances, et voulait que ma tête soit vide, mais l'Occident m'induisait en erreur, et voulait remplir ma tête de faussetés. Regardons maintenant le mot « Koinè » dans des dictionnaires plus anciens pour voir son évolution. Le Petit Larousse de 1992 dit la même chose que celui de 2003. Dans le Petit Larousse de 1969 « Koinè » n'existe pas. Dans celui de 1949 non plus. « Koinè » a été inventé par les savants occidentaux pour mentir un peu plus, les mensonges du mot et du dialecte (ou langue) « grec » ne suffisant pas. On invente au vingtième siècle un dialecte et on prétend que c'était celui des Grecs. On ose comparer cette « Koinè » avec l'arabe. L'arabe serait un dialecte commun à beaucoup d'Arabes parlant des dialectes différents mais se ressemblant. L'arabe est autre chose, c'est une langue non un dialecte, elle est parfaitement connue depuis le Coran et avant le Coran , deux millénaires (les poèmes de Oumrou El Kaïs), avec des textes anciens que nous possédons encore aujourd'hui et que les enfants apprennent à l'école. Alors que la « Koinè » n'est connue que par des textes

contemporain fabriqués par les savants occidentaux. Tous les enfants du monde arabe, (et même du monde musulman, un milliard de personnes, qui étudient le Coran en arabe) étudient à l'école la même langue non seulement dans l'espace, (les différents pays arabes), mais aussi dans le temps, (la littérature ancienne, et le Coran lui-même datant de quatorze siècles). Et les Grecs d'aujourd'hui eux-mêmes ne comprennent rien à cette Koinè, que ne comprennent que des non Grecs, les savants occidentaux, qui l'ont inventée. Prenons un exemple vivant. Le français est un mélange de celte, de latin, d'allemand, et d'arabe. Le français d'il y a un siècle est différent de celui d'aujourd'hui, et celui d'il y a quelques siècles n'est compréhensible que par les spécialistes, et avant cela il n'existait pas. Imaginons que les Arabo-musulmans, dans l'avenir, subjuguent le monde, et qu'un cataclysme naturel ou provoqué détruise toute trace de la culture et la littérature française. Si les savants arabo-musulmans, maîtres des médias, de la recherche « scientifique », voulaient mentir, dans un but politique, raciste, colonialiste...ils diraient que le français vient de l'arabe, preuve ses composantes arabes, sur lesquelles on insistera, qu'on augmentera, réduisant les autres composantes à peu ou à rien. Ils auront raison par la force et les enfants et les étudiants étudieront ce qu'on leur présentera. Si au lieu des Arabo-musulmans il y a des Allemands, ils diront que le français vient de l' Allemand. Ils l'ont déjà dit quand ils étaient forts, c'est depuis leur défaite qu'on est passé au celte : De Gaule victorieux dit « nos pères les Gaulois » et les chercheurs occidentaux actuellement insistent sur l'origine celtique des Européens et de leurs langues. C'est toujours le plus fort qui décide. Quand les Arabo-musulmans étaient les maîtres du monde, à Venise, pays (Cité Etat) le plus avancé, le plus riche d'Europe, on s'habillait comme les Arabes, comme on peut le voir dans les tableaux de peinture sur cette époque, et on parlait arabe, pour réussir dans le commerce et la finance, bases de l'économie du pays. Et la Sicile normande, le pays le plus puissant d'Europe, qui le premier et le seul désobéissait au Pape qui faisait trembler les rois et les empereurs européens, dans cette Sicile la langue utilisée dans les affaires de l' Etat et les affaires importantes, était l'arabe, non le normand, le latin, ou le grec. Les savants arabo-musulmans extrémistes disaient alors que la langue arabe était la meilleure au monde et dans l'histoire, que Dieu l'a choisie pour son dernier message, le Coran, qu' Adam la parlait, qu'elle sera la langue de l'au-delà pour tous les hommes...Mais seulement les extrémistes. Aujourd'hui en Occident il n'y a que des extrémistes puisque tout le monde croit à cette Koinè, ce grec, de faussaires, de racistes, de colonialistes, et qu'on ne voit pas de savant remettant en cause ces manipulations, ce scientisme de façade.

LAICITE---Ce n'est qu'en 1905 qu'il y eut, en France, Liberté de Conscience. La France étant le pays de la Révolution, de la Liberté et du Droit. Contre quatorze siècles pour l'Islam, témoins la Palestine, l'Andalousie, entre autres, des terres multi- ethniques, multi- culturelles et multi- culturelles. La laïcité, positive, garante de la liberté et du respect de l'autre, devient en Occident, face aux autres, désormais indépendants et émergents, concurrents et gênants, négative, une sorte de religion intolérante et fanatique : est-ce ces siècles passés d'obscurantisme, d'intolérance et d' inquisition qui laissent des traces indéracinables dans les mentalités ? Les Ottomans ont préservé et protégé les cultures et les cultes de leurs sujets en Europe de l'Est où on peut voir aujourd'hui encore vivants des vestiges datant d'avant la conquête ottomane. Les Européens puis les Occidentaux, les Turcs vaincus, détruisirent et continuent à le faire ou à laisser faire, cultures et peuples musulmans, dont certains, comme les Albanais, sont les premiers Européens connus. Les Européens n'épargnent même pas un des leurs s'il se fait musulman. La laïcité moderne, négative, est une réaction aussi intolérante et fanatique que ce qui lui fait face. En Afrique de l'Est, DAR ESSALAM, en arabe MAISON DE LA PAIX, est un souvenir de la tolérance qui y régnait entre les différentes religions et ethnies. Aujourd'hui la laïcité à la sauce occidentale fait régner la terreur et la misère. Les chrétiens des pays arabes d'Orient, héritiers et dépositaires depuis des millénaires de traditions authentiques, en anciennes langues, bibliques et évangéliques, se font massacrer en silence par les Occidentaux qui les considèrent comme une sorte de

chrétiens hérétiques et terroristes. Retour aux Guerres de Religions. La laïcité est devenue un simple mot, l'esprit n' y est pas.

LAICITE OCCIDENTALE---Les Occidentaux se disent laïcs, athées, et renient le christianisme qui a massacré, génocidé, esclavagisé, les colonies, comme quoi c'est la faute au christianisme pas à eux. Mais pour massacrer les Palestiniens, les Libanais, les Afghans, les Irakiens, ils redeviennent chrétiens, protecteurs du christianisme menacé par l'islamisme ; et ils massacrent des chrétiens orientaux descendants du Christ. Dans ses statistiques, le Vatican considère les Occidentaux comme des chrétiens, de même que les chrétiens de couleur massacrés par les Occidentaux et par lui.

LAIDEUR ET MALBAISE---Je vois souvent des filles laides qui montrent sans gêne leurs laideurs, qui se croient belles, qui sont sûres d'elles, parce qu'il y a beaucoup de garçons, pourtant plus beaux qu'elles, malbaisés. Surtout quand ils ont bu. Il faut coûte que coûte un trou, y en a marre de regarder sans toucher, de se masturber. Les chats sont tous gris dans le noir, les chattes sont toutes les mêmes dans le noir, encore plus les mêmes avec de l'alcool, encore plus avec un joint. Et ces filles laides n'ont pas tout montré: les laideurs qu'elles montrent, sont des beautés par rapport à celles qu'elles cachent, attendu qu'une femme ne montre que ce qui est beau, et cache ce qui est laid. Pourquoi les garçons ne font pas comme les filles? Parcequ'ils boivent, ils perdent l'unique cerveau qu'ils ont, pendant que les filles, qui boivent peu, ont deux cerveaux, un à la tête, l'autre au vagin.

LATIN---Contrairement au Grec ancien, le Latin est un peu mieux connu parce qu'il nous offre quelques manuscrits en différentes versions de différentes époques. Mais l'origine et l'évolution de cette langue sont mal définies par les savants occidentaux, et arrangées et manipulées à des fins nationalistes et racistes. DANTE et ses semblables n'aimaient pas cette langue, la combattaient pour les dialectes locaux. Le Latin officiel qu'on enseigne aujourd'hui a été fabriqué, synthétisé, à partir des versions de Latins connus.

LIBAN---Les dictionnaires de l'époque coloniale parlent de ce pays en quelques mots, sans lien avec la Phénicie, les Cananéens, les Araméens, les Ioniens, et avant cela avec l'Egypte. Un des pays où il y a le plus d'histoire et de civilisations, plusieurs milliers d'années, contre moins de deux siècles pour la Grèce par exemple, est présenté comme un pays historiquement insignifiant. Malgré la présence de chrétiens (la moitié de la population environ). Mais ces chrétiens sont différents des chrétiens occidentaux, ils ont vécu en bon voisinage avec les musulmans et les Juifs, et ils sont avancés intellectuellement, et produisent beaucoup de livres, revues, chansons, œuvres d'art, films...Ils sont un danger pour le colonialisme, et pour la chrétienté occidentale et la juiverie impérialiste. Si des puissances s'acharnent sur ce petit pays aujourd'hui, c'est qu'il n'est pas si insignifiant que ça. Les dictionnaires modernes parlent bien de l'histoire ancienne du Liban, ne pouvant nier l'évidence, mais ils limitent la présence cananéenne au troisième millénaire, comme si les Cananéens venaient d'ailleurs dans un pays initialement vide. Comme quoi les Arabo-musulmans sont toujours étrangers même chez eux, et les Occidentaux et les Juifs sont toujours chez eux même chez les autres. Ces dictionnaires modernes appellent parfois »invasions », « agressions », et d'autres fois « occupations », »conquêtes », les présences étrangères au Liban : tout ce qui est occidental est bon et civilisé, tout ce qui est oriental, arabe, musulman, est barbare et mauvais. Encore un peu et on nous dira que les Phéniciens étaient des barbares, des

envahisseurs du Liban. Les Phéniciens qui apprirent aux Grecs à écrire, à lire, à vivre, et construisirent pour Salomon son Temple.

LETTRE A MON FILS---Je t'ai dit d'adorer Dieu, non une maison ou un livre.

LIBERTE---Instinct fort chez l'homme. Accaparée de nos jours par les pays riches. Refusée aux peuples de couleur à l'époque coloniale. La Révolution Française et sa Liberté, et la poursuite de l'invasion coloniale qui suivit, acheva de mettre les peuples de couleur restés libres, par des preuves scientifiques de leur infériorité et des lois racistes, sous le joug de l'exploitation et du pillage. L'indépendance des colonies, qui constituent la majeure partie de la population mondiale, n'est que territoriale, non économique, ni politique, ni intellectuelle. La liberté recule également dans les pays riches à cause de problèmes économiques et de conflits politiques et militaires mondiaux qui nécessitent plus de surveillance et de contrôle sur les citoyens. La liberté des pays riches reposait sur les épaules des peuples de couleur qui les secouent, secoués eux-mêmes par la faim. Les intellectuels et les jeunes compensent le manque de liberté réelle par un excès de liberté fictive, par l'ivresse et la violence. En Occident les valeurs morales sont regardées avec défiance au souvenir de ce qu'en ont fait dans l'histoire l' Eglise et le pouvoir. Or la liberté est une valeur morale.

LIBERTE ET ILLUSION---Qui est libre? Pour les Occidentaux, les Occidentaux. Pour celui qui passe devant une prison, lui-même. Réduire à l'esclavage un homme plus faible que soi, pour se sentir libre par rapport à lui, n'est pas une liberté, mais un esclavage. Priver l'autre de visa, et aller chez lui sans visa et sans respect, n'est pas une liberté mais une atteinte à la liberté. Se créer des besoins, matériels ou immatériels, est une prison. Respirer est un besoin, une grosse et belle voiture, pour attirer les regards et les femmes, relever sa faible personnalité, être à la merci des banques, des assurances, des garagistes, des parkings, des piétons..., est une prison. On fait juste le contraire: on respire un air pollué, et on rêve de choses luxueuses et polluantes. Les pauvres de couleur n'ont pas ces faux besoins, ils en rêvent, ils veulent échanger leur prison en plein air et à la belle étoile contre une prison occidentale où on ne voit pas le ciel, par ailleurs gris par nature ou par pollution. Comme un clochard misérable et malade dans le froid et sous la pluie regarde avec envie une prison où il fait chaud et bon vivre. Si cet homme était libre, il ne sortirait pas de chez lui en courant, fuyant la solitude, le feu au cul, comme atteint par la peste et la rage, pour y retourner en courant, dans le même état, fuyant une société pourrie.

LIBERALISME---Une autre chanson des Occidentaux, qu'ils chantent de moins en moins fort, face à ce dilemme : « si on permet le libéralisme à tous, on va nous bouffer, tous ces microbes de Chinois, et qui en plus sont en train de contaminer tous les bronzés...Sinon, ça va être dur de tenir en laisse toutes ces multitudes, quand des petits comme l'Iran et l'Irak n'ont plus peur de nous ». Alors ils font du protectionnisme de leur économie, du sabotage des autres, de l'anti-libéralisme, et parlent plus de la liberté du point de vue politique, social, artistique, qu'économique. Pendant longtemps les Occidentaux ont été fiers de leur libéralisme économique, clef de leur succès et de leur prospérité, différence entre eux, peuple supérieur, et les autres, peuples inférieurs. Ils appellent le génocide de peuples et le pillage de leur or, l'esclavage d'autres, l'exploitation colonialiste de la majeure partie de l'humanité...libéralisme économique. Aujourd'hui encore un homme d'affaires algérien qui se trouve à Paris, après un visa

obtenu difficilement à Alger, et qui veut se rendre d'urgence à Los Angeles où une bonne affaire de dernière minute s'annonce, doit s'abstenir : le temps d'attendre l'ouverture du consulat, de faire la demande, d'attendre la réponse, peut-être négative, (qui sait s'il n'est pas terroriste, ils sont malins ces Arabes, des Algériens en plus...). Dans ce genre d'affaires la seconde compte avec toutes ses fractions. Un Américain (pourquoi on les appelle américains comme si les autres américains n'existaient pas ?) ou un Français, hommes d'affaires grands ou petits, affaires propres ou sales, simples touristes ou autres...voyagent sans visa. Le libéralisme occidental n'est qu'une chanson, une vieille chanson. Le protectionnisme finira en vieille chanson lui aussi : les Occidentaux veulent vivre, ou survivre, consommer, et si on les empêche d'acheter chinois, pas cher, eh bien ils achèteront quand même clandestinement chinois, encore moins cher parce qu'en dehors des taxes et d'autres frais . Les Américains (les Etats-Unis) ont essayé avant les Européens du protectionnisme contre les Japonais, et ont perdu. C'est pourquoi ils changent de tactique avec les Chinois. Marseille prospérait grâce à l'Algérie dont la France est (bientôt était) le premier partenaire commercial, et aujourd'hui que les Algériens vont de préférence en Chine et en Asie, où ils sont mieux accueillis et mieux considérés,, Marseille s'appauvrit. On accuse des pays émergents comme la Chine de contre-façon. Et si on était jaloux ? Et si, en réalité, on ne veut pas de libéralisme pour tous ? Car à supposer qu'il y ait contre-façon, c'est meilleur que l'agression, le génocide, l'esclavage, le pillage, l' exploitation...des peuple. Mais il n'y a pas contre-façon, il n'y en a pas plus que partout et toujours. Les Chinois sont connus pour la dextérité de leurs mains et de leurs têtes depuis l'antiquité. Ils n'ont pas copié l'écriture, l'imprimerie, le papier, la monnaie, les institutions, l'art et l'art de vivre..., sur les Occidentaux, au contraire ce sont les Occidentaux qui les ont copiés et ont copié leurs copieurs. Les Arabo-musulmans apprennent à leurs enfants dans les écoles ce qu'ils ont copié, les Occidentaux racontent à leurs enfants des chansons, comme »les Occidentaux n'ont copié qu'eux-mêmes ». Désormais des Occidentaux vont dans ces pays de « contre-façon » et de « dictature », où ils trouvent plus de libéralisme et leur compte.

LIBIDO DU DIABLE---La libido est divine quand elle est à sa place, une plante qui croît, des racines qui font éclater la roche, des fleurs qui s'ouvrent, chantent, dansent, sans que nous nous apercevions ou comprenions leur langage...Elle est diabolique quand elle n'est pas à sa place, quand on viole un enfant, quand une vieille femme veut vivre comme si elle était jeune. Elle est diabolique quand des savants religieux l'appellent diabolique quand elle l'est et quand elle ne l'est pas. La diabolisation de l'homme diabolise la nature végétale, animale, et l'autre nature, la structure sociale et économique; ni l'agriculture ni l'élevage ni l'industrie ni le commerce ni l'administration ni la justice ne fonctionnent harmonieusement. La crise occidentale, qui a fini par la pédophilie, et qui a commencé par le colonialisme, le racisme et le génocidisme, a un long passé libidique: voir le sous-sol des églises où des ossements d'enfants cachés jusqu'à ce jour témoignent de la force de la libido plus grande que celle des prêtres de Dieu qui la diabolisaient pour les autres et l'endiablaient pour eux-mêmes. Ces prêtres de Dieu violaient, à leur grands consentement et joie, les petites prêtresses élèves, soeurs de la Sainte Marie. Il ne faut pas des archéologues pour déterrer ces ossements, il suffit de maçons illettrés. Pour avoir une idée vivante de ce qui se passait à ces époques reculées de l'histoire, et qui est caché par les médias occidentaux, il faut voir dans les pays musulmans aujourd'hui. Il n'y a pas d'ossements d'enfants dans les sous-sols des mosquées, car il y a des moyens de contraception, d'avortement, mais le diable est le même, et il s'adapte au progrès, invente lui aussi. Il cache ses ossements ailleurs, et on pourrait les déterrer quand les guerres civiles finiront dans les pays en guerre, et quand les dictatures finiront dans les pays vivant en paix.

LIBIDO ET POLITIQUE---Il y a des gens très intelligents, très énergiques, pleins de vie, quotient intellectuel très élevé, quotient sexuel aussi. Le pilote a cinq minutes de liberté, l'avion est en direction automatique, le nouveau co-pilote est beau, et quelles fesses! Et il n'a pas dit non, il est homo, ou il veut devenir un grand pilote, il sera homo. C'était bon, six minutes, une de plus, l'avion s'est écrasé.

LIBIDO OCCIDENTALE---Libido est latin = désir. La psychanalyse dit : libido = pulsion, énergie, du désir sexuel. Elle dit également que la libido est humaine, tous les êtres humains. Les hommes de couleur, et leurs savants, ne sont pas d'accord, et trouvent qu'il y a des pulsions plus fortes que la sexuelle, que des gens sacrifient cette pulsion sexuelle pour d'autres pulsions plus fortes. D'ailleurs quand on a l'argent on a le sexe, mais quand on a le sexe ce n'est pas sûr d'avoir l'argent, et même beaucoup de gens perdent leur fortune à cause de leurs pulsions sexuelles. Mais la psychanalyse est malicieuse et vicieuse : elle trouve réponse à tout (sauf à soigner les malades occidentaux, dont le nombre augmente depuis la « découverte » de la psychanalyse...). Elle répond donc : il y a là détournement, sublimation, de la pulsion sexuelle en d'autres pulsions. Détournement, c'est comme un avion qui va à gauche et des terroristes qui le détournent à droite. Sublimation, c'est comme ces pickpockets prestidigitateurs qui vous volent votre portefeuille sous votre nez sans que vous ne vous en aperceviez. Ainsi vous êtes « complexé » sexuel qui que vous soyez et quoi que vous faites, d'après cette psychanalyse. Bien sûr il y a des malades sexuels, dont la maladie ou le malaise est d'une autre apparence que sexuelle, mais ce n'est pas la règle, les gens ne sont pas tous malades sexuels . Plus exactement, si tout le monde est plus ou moins malade sexuel, c'est normal, on n' a pas besoin d'une quantité définie de « sexe », comme les calories, les vitamines, etc...pour la nourriture. Cette quantité dépend de chacun, et chez chacun elle dépend de son état qui change. C'est comme un pauvre assez alimenté mais qui a envie de manger des produits qui coûtent trop cher. Il ne va pas tuer pour ça. Un mourant de faim par contre tuerait pour manger n'importe quoi, cher ou pas cher. La psychanalyse est une vieille science, elle n'a pas été inventée en Europe, où elle était tout simplement inconnue, tabous obligent. Elle apparut après que les écrivains, romanciers, poètes, peintres...européens dits romantiques, eurent voyagé en Orient où ils fréquentaient les femmes plus librement que chez eux. C'est à l'époque romantique que les Mille et Une Nuits furent découvertes et traduites, entre autres. La différence entre la psychanalyse ancienne et la moderne, l'occidentale, c'est que la première est claire, la seconde compliquée, avec une terminologie « scientifique » difficile, dont seul le schéma est simple. Mais il faut que le fond soit bon pour que le schéma soit bon. Aujourd'hui encore les médecins psychanalystes gardent jalousement « secrète »leur « science », comme une alchimie, une sorcellerie, inaccessible aux autres, qui n'ont qu'à se faire soigner et payer, surtout s'ils sont riches. Prenez un homme parfaitement équilibré et heureux, qu'il aille voir un psychanalyste, c'est conseillé même quand on est sain, par précaution et prévention, on ne sait jamais avec ces maladies psychologiques secrètes, rebelles, traîtresses...Je vous garantis qu'en quelques années on le rendra fou, et s'il proteste on l'enfermera ! Vous croyez qu'un psychanalyste va lâcher comme ça ses proies et aller au chômage ? Vous êtes content, vous, quand vous trouvez du travail, quand vous touchez votre salaire, quand vous vendez bien si vous vendez quelque chose... Vous croyez que le psychanalyste n'est pas un homme qui a ses désirs (en latin on dit libido) comme vous ? Il en a plus que vous, il a fait des études difficiles et dures, il s'est sacrifié, pour bien gagner sa vie. Il a failli perdre la raison, puisqu'il y a un fort pourcentage de maniaques, de compliqués, pour ne pas dire complexés, parmi les psychanalystes que parmi les non psychanalystes...Ce n'est pas tant ce que dit la psychanalyse qui est faux, puisque les patients pris comme exemples ont été réels. Ce qui est faux c'est son application systématique à tous. La libido étouffée peut éclater en malaises, maladies, crimes...mais elle peut servir d'énergie supplémentaire pour la volonté des hommes coriaces et décidés. A tel point que parfois elle est voulue, comme dans les compétitions sportives, où on sépare les sportifs de leurs femmes, leurs

compagnes. Elle est comme un cheval, et c'est du cavalier que dépend la course, le cheval n'est pour rien, qu'il aille droit dans un précipice ou qu'il remporte la course et des milliards. En Inde et en Chine anciennes la libido (ce mot n'a rien de nouveau, il veut tout simplement dire « désir » en latin) a été souvent comparée à un cheval. Et si Sigmund Freud, lanceur de la psychanalyse, était misanthrope ? ou anti-européen ? Il était persécuté par les chrétiens parce qu'il était juif, par les nazis parce qu'il était sémite, et par les Juifs parce qu'il a écrit des choses contre l'orthodoxie et les convictions juives. Médecin talentueux (et non psychologue), on lui refusa un emploi, et il dût se débrouiller pour survivre. Pour clore il s'enfuit clandestinement de Vienne pour ne pas tomber entre les mains des nazis, puis fuit l'Europe vers l'Amérique pour ne pas tomber entre les mains des pro-nazis. Pendant des siècles en Europe il était interdit aux hommes de divorcer, ou d'épouser une seconde femme. Les hommes et les femmes d'église devaient rester célibataires, propres, non sales comme les autres, les musulmans (es) par exemple. Les pays musulmans étaient vus comme des bordels, c'est dire que Salman Rushdie, c'est du déjà vu. Et sous les églises on découvrit des ossements de bébés... On le cacha pendant des siècles, mais aujourd'hui même des hommes d'église sont pédophiles, alors qu'est-ce qu'on peut cacher ? Et l'on viole et l'on tue des enfants, dans les pays civilisés de la psychanalyse. Et pendant des siècles, les Croisés, sexuellement propres comme le Christ, en route vers l'Orient pour le nettoyer des saletés islamiques et juives, ivres de vin, sang du Christ, pour ne pas sentir la fatigue et les dangers de la guerre, ces Croisés jeunes et forts et abstinentes violaient les femmes tout âge sur leur chemin. Ca c'est la libido. De vieilles femmes, la soixantaine, en Occident, tournent autour des maris ou des compagnons de leurs petites-filles. C'est une des raisons pourquoi les jeunes occidentaux ne respectent pas, n'aiment pas, les vieux. Ces vieux trouvent les nouvelles générations foutues, soi-disant, et n'aiment pas les jeunes, en réalité par jalousie. Ca c'est la libido. Non dans le sens latin de « désir », mais dans le sens de sale désir, de saloperie. Ces vieilles sont tout simplement des salopes, ça n'a rien à voir avec la libido.

LIBIDO ET CHEVAL ENRAGÉ---Les Anciens représentaient la libido par un cheval. Ou le cavalier le traite bien et le guide pour aller où il doit aller, ou il se laisse guider par lui et va dans un précipice, comme font les « civilisés », cupides jouisseurs les uns aux dépens des autres, ou il le maltraite et l'enrage et se fait emporter sur un précipice, comme font les musulmans, piètres pieux hypocrites les uns aux dépens des autres.

LIBIDO ET LIBERTE---La libido est l'ennemie de l'homme, elle l'affaiblit et lui enlève la paix, la liberté et...la joie de vivre. C'est vrai qu'elle étouffe, comme le dit et le décrit la psychanalyse. Elle « étouffe », c'est-à-dire qu'elle est étouffée, par les tabous ; et elle « étouffe » également l'homme qui la porte, parce qu'il ne peut pas vivre libre si elle n'est pas libre elle-même. C'est comme un organe important, comme le cœur ou le foie, mal entretenu, qui a mal et qui fait mal à tout le corps et à tout l'être. La majorité des gens « étouffent » par la faute de la société et par leur lâcheté ; la psychanalyse propose, ou suggère, de se rebeller contre soi-même et contre la société, de libérer sa libido même si elle doit détruire la personne qui la porte et la société. C'est comme quelqu'un qui porte une bombe trop lourde à porter, qui l'empêche d'avancer et dont il ne peut se séparer, à qui on propose de la faire sauter, et de se faire sauter avec, et de faire sauter les gens dans la rue. Au lieu d'aller dans un endroit désert, et de la jeter au loin. Mais comment se forme cette libido qui étouffe elle-même et étouffe la personne qui la porte ? On la laisse croître par imprudence, par avidité, par ambition, ou parce que ça fait « civilisé ». Si au moins on l'attachait quand il est trop tard, pour l'empêcher de s'étouffer et d'étouffer les autres. Quand on n'a pas domestiqué un lion quand il était lionceau, il vaut mieux l'attacher. Mais les commerçants de la libido, à commencer par les psychologues et les psychanalystes, ne veulent pas chômer.

LIBRE ECHANGE , ECHANGE FORCÉ--- L' Occident fait faillite. Ses experts, ses grands professeurs, ses milliardaires, ses grands savants, des gens très intelligents si on peut appeler intelligence massacrer des populations entières pour les voler, si elles ont refusé de se laisser faire en survivant...Ces très intelligents Occidentaux disent, par exemple, que le libre échange c'est mauvais, la preuve...Mais le libre échange c'est toujours bon ! L' Occident ne l' a jamais connu, il n'a connu que l'échange forcé, depuis ses débuts aux Amériques et en Afrique, jusqu'à la seconde guerre mondiale, et encore aujourd'hui dans quelques poches dans le monde qui vont disparaître à l'avantage de l'Asie. Les possesseurs de capitaux occidentaux eux-mêmes transfèrent en cachette leurs fortunes en Asie où il y a plus de sécurité, plus d'honnêteté, du vrai libre échange, des traditions commerciales, des cultures de justice et de savoir vivre, millénaires. On a donné beaucoup de prix Nobel à des experts économistes qui ont prouvé que le « libre échange » occidental (comme ils appellent leur échange forcé) était le meilleur au monde.

LIBRE EXPRESSION ET EXPRESSION FORCEE---Il n'y a jamais eu de libre expression en Occident, il y a eu une expression occidentale colonialiste et raciste forcée. Ca ne se voyait qu'aux colonies par le passé, où on massacrait ceux qui voulaient s'exprimer, mais aujourd'hui ça commence à se voir enfin en Occident même, parce que les colonies et l'économie mondiale échappent à l'Occident de plus en plus. Ceux qui disent ce qui ne plait pas à l'Occident sont persécutés, agressés physiquement, ou tués « accidentés ». Ceux qui disent quelque chose contre l'homme de couleur, particulièrement contre l'Islam, sont félicités. L' Occident est staliniste, avec cette différence : Staline aimait son pays.

LINEAIRE A DANS WIKIPEDIA--- L'encyclopédie Wikipédia 2008 dit : »

"Linéaire A

Écritures en linéaire A sur des tablettes trouvées à Akrotiri (Santorin).

Caractéristiques

Type Non-déchiffré (probablement syllabique et logographique)

Langue(s) « Minoen » (inconnu)

Direction Généralement de gauche à droite, parfois de droite à gauche

Historique

Époque 2000 à 1200 av. J.-C.

Système(s)

dérivé(s) Probablement linéaire B et chypro-minoen

Encodage

ISO 15924

Lina"

Remarquez sur ce tableau les : » Non-déchiffré » , « probablement » , « inconnu » , « généralement de gauche à droite, parfois de droite à gauche » , « probablement » , « linéaire B et chypro-minoen ». Que du pas sûr ! Et on n'aime pas que ces anciens « Européens » écrivaient de droite à gauche comme les Phéniciens, et les Arabes aujourd'hui. Et l'on parle du Linéaire B alors qu'on est sur le Linéaire A.

« Le linéaire A est une écriture qui fut utilisée dans la Crète ancienne. Cette écriture était

composée de quatre vingt cinq signes et idéogrammes. On suppose qu'il transcrit le langage des Minoens. C'est Arthur Evans au début du XXe siècle qui découvrit en Crète les vestiges de cette écriture, ainsi que d'autres écritures anciennes. Pour les différencier, il les dénomma hiéroglyphique A, hiéroglyphique B, linéaire A et linéaire B, selon leur apparence et leur ancienneté. Le site d'Haghia Triada, dans la Messara (sud de la Crète), a fourni le plus de tablettes d'argile incisées en linéaire A. »

Remarquez le : « On suppose » ; rien de sûr ; rien de scientifique. Début du XX^{ème} siècle, deux guerres mondiales, disputes sur le partage du monde, des colonies, on investit un peu d'argent dans la recherche « scientifique » pour démontrer qu'il y a des races supérieures et des races inférieures... Remarquez le : « hiéroglyphique A, hiéroglyphique B, linéaire A et linéaire B, selon... » Si vous dites que ces anciens « Européens » ont pris leur écriture des Phéniciens, on vous répondra : « Ah non ! Cette écriture était hiéroglyphique, différente de celle des Phéniciens ! », et si vous dites les Egyptiens, on vous répondra qu'elle était linéaire. Comme quoi les Européens, supérieurs, ne doivent rien ni aux Phéniciens ni aux Egyptiens.

« Deux écritures sont manifestement dérivées du linéaire A : le linéaire B, utilisée en Crète et en Grèce, qui a été déchiffré dans les années 1950 et qui transcrit un dialecte grec et le chypro-minoen ou linéaire C, en usage à Chypre, également non-déchiffré, lequel aurait donné le syllabaire chypriote, qui est, lui parfaitement lisible et note une langue grecque. »

Le « manifestement » veut dire « pas sûr ». Le linéaire B a été déchiffré dans les années 1950 ? Mais jusqu'à ce jour personne ne connaît cette écriture, qui n'existe pas, aucun savant au monde, ni aucun pêcheur, berger, paysan, montagnard, ou savant, en Crète, à Chypre, en Grèce ou ailleurs ! Il y a encore un linéaire C ! Bientôt « on découvrira » et « déchiffrera » encore un D, un E... Et tous, toutes ces incertitudes, mènent à une certitude : au grec, langue ou dialectes !

« Le linéaire A remonte à l'époque minoenne, une période et une civilisation de la Crète antérieure aux invasions grecques, vers -2000 à -1450. Il est encore utilisé à la même époque que le linéaire B, mais ponctuellement sur d'autres sites notamment dans le sud de la Crète. »

On nous disait « scientifiquement » que le linéaire B venait du linéaire A, et maintenant on nous dit qu'ils ont été utilisés à la même époque.

« Il est généralement écrit de gauche à droite, bien que certaines inscriptions le soient dans le sens opposé. »

On perd sa gauche et sa droite, comme un ivrogne, d'amour-propre non d'alcool. Et peut-être d'argent versé par les Etats Majors coloniaux. Pas mal de ces « savants » étaient des officiers, des fonctionnaires, des hommes d'Eglise.

« Tentatives de déchiffrement »

Il n'y a pas « déchiffrement » mais « tentatives de déchiffrement » ! Pourtant on nous parle de déchiffrement sûr !

« L'une des premières tentatives, après le succès du déchiffrement du linéaire B, fut de conserver les valeurs phonétiques du linéaire B et de l'appliquer à son prédécesseur. »

Voici un déchiffrement non seulement sûr, mais fait avec « succès » ! Maintenant on met la charrue devant le bœuf : on part du linéaire B pour déchiffrer le A. On ne sait plus quel est le premier, quel est le second !

« Malheureusement, les tablettes restèrent incompréhensibles, et les quelques mots dont le sens pouvait être déduit du contexte ne correspondaient pas à des mots grecs. Si la valeur phonétique du linéaire A est la même que le linéaire B, le langage transcrit n'est pas du grec ; aucun parallèle n'a pu être fait non plus avec des langues sémitiques. »

Des tablettes incompréhensibles, et malgré tout on les comprend et on les déchiffre : le Saint Esprit ! Ce n'est pas du grec, et de peur que ce soit du phénicien « sémitique », du non-« européen », on s'empresse de dire le contraire.

« Les autres travaux réalisés, essentiellement statistiques, ont donné naissance à quelques hypothèses : »

Maintenant on appelle à la rescousse une autre technique pour parfaire sa prestidigitiation : les statistiques ; ça a marché en régime « démocratique » pour tromper les électeurs, essayons là aussi... Voyons ces « quelques hypothèses », qui vont sûrement en s'agrandissant avec le temps :

« -le linéaire A semble ne transcrire qu'une seule langue sur l'ensemble de la Crète ;
« -cette langue semble agglutinante, ce qui exclut les idiomes indo-européens, langues flexionnelles, et les idiomes sémitiques.

Néanmoins ces éléments restent pour l'instant des hypothèses. »

Le linéaire A « semble » : trop de choses semblent ! Puis des termes trop techniques qui me fatiguent. Technique prestidigitatoire pour dérouter le spectateur. On exclut les Phéniciens « sémitiques », ces anciens « Arabes » (comme ces Arabes qui gênent, prompts à se révolter et à défendre leur pain, leur pétrole, leur liberté)... Encore des « hypothèses », mais seulement « pour l'instant », car on découvrira scientifiquement et sûrement que tout est grec, « européen », soyez patient...

« Des travaux plus récents d'un chercheur français, Hubert La Marle, ont développé des méthodes différentes mais convergentes de déchiffrement, fondées à la fois sur l'épigraphie comparée des écritures est-méditerranéennes de l'Age du Bronze et sur les fréquences des signes courants, et ont abouti à dégager les fondements d'une langue de la branche indo-iranienne de l'indo-européen. Il ne s'agirait pas, selon cette interprétation, d'une langue agglutinante, mais bien d'une langue flexionnelle de type indo-européen comme du reste ceci avait déjà été reconnu par les chercheurs de l'école italienne dès la fin des années 1940. Les désinences n'étaient finalement pas dans leur principe si différentes de celles du linéaire B, quoique qu'il ne s'agisse, dans le détail, pas de terminaisons de type grec. Hubert La Marle a présenté à plusieurs reprises ses travaux devant l'Université de Crète, faculté d'histoire et d'archéologie, à Réthymnon et dans diverses rencontres internationales. »

Trop long, trop de bruit pour rien. Résumé : cette langue, qui n'était pas flexionnelle (européenne) il y a quelques lignes, le devient ! Tout est européen. "Diverses rencontres internationales": internationales ou occidentales?

LINEAIRE B DANS WIKIPEDIA--- L'encyclopédie Wikipédia 2008 dit : »

Linéaire B

Tablette mycénienne portant une inscription en linéaire B, relative à la production d'aromates, Musée national archéologique d'Athènes

Caractéristiques

Type Syllabaire incluant des signes logographiques additionnels

Langue(s) Mycénien

Historique

Époque 1500 à 1200 av. J.-C.

Système(s)

parent(s) Linéaire A (supposé)

Linéaire B

Encodage

Unicode

U+10000 à U+1007F (signes syllabiques)

U+10080 à U+100FF (signes logographiques)

ISO 15924

Linb

Le linéaire B était un syllabaire utilisé pour l'écriture du mycénien, une forme archaïque du grec ancien. »

On n'est pas sûr s'il s'agit là exactement du linéaire A « supposé » ou du linéaire B ; pourtant on parle du linéaire B ! Petite anecdote en passant : un savant noir africain s'est présenté à un musée en Grèce, on lui a difficilement permis d'entrer, on l'a surveillé, on ne lui a pas permis de voir ce qu'il voulait, car il y a des pièces archéologiques enfermées qui n'intéressent pas le public mais seulement les spécialistes. Sans compter les tracasseries de visa, les contrôles policiers, s'il n'était pas terroriste, clandestin, voleur... Regardez « une forme archaïque du grec ancien » : il y a donc le grec, le grec ancien, et le grec ancien archaïque... Il y a trop de grecs ! Cependant on ne connaît pas seulement celui de la fameuse littérature grecque, qui a été transmise à la postérité en araméen, en syriaque et en arabe, non en grec. On ne connaît pas le grec, et on connaîtrait les linéaires A et B et C et sans doute E et F... qui ne vont pas tarder à suivre?

« Il se compose de 90 signes. Les nombres sont décimaux, les poids et mesures sont d'inspiration babylonienne. »

Ah ! Des Sémites, enfin, les Babyloniens ! Des « non-européens » ! On trouve tout de même « d'inspiration » : autrement dit les « Européens » anciens se sont seulement inspirés, ils n'ont rien pris.

« Déchiffrement.

Tablette mycénienne, traitant d'une commande de laine, Musée national archéologique d'Athènes

« Cette écriture fut déchiffrée en 1952 par l'architecte anglais Michael Ventris et dérive probablement du linéaire A. »

On a déchiffré : mais que le linéaire B « dérive probablement du linéaire A » n'est pas déchiffrer, c'est plutôt « déchiffrer probablement » !

LION---Habitant l'Afrique et l'Asie, symbole de liberté, de courage et de fierté dans les cultures orientales. Exterminé et éteint dans plusieurs pays par les colonialistes, qui le chassaient pour le plaisir, pour lui montrer qu'ils étaient plus courageux que lui, et pour l'utiliser pour la confection d'objets de luxe. Le dernier lion algérien a été tué par les colons français à la fin du 19^{ème} siècle.

LITTERATURE ET CORRUPTION---Le livre n'a pas été tué par la machine, l'écran, l'informatique, le cinéma, les médias ; l'idée et le beau sont eux-mêmes tués partout, que ce soit dans le livre ou ailleurs. Les écrivains sont de vieilles prostitués, les éditeurs de petits proxénètes, les politiques et les financiers de gros proxénètes, et le public de jeunes prostituées.

LITTRÉ--- Emile. Médecin, savant et homme politique français, époque coloniale (1801-1881), créateur d'un immense dictionnaire, où le manque d'esprit scientifique, d'honnêteté intellectuelle, éclairent sur l'évolution, l'esprit manipulateur et la faillite de la pensée occidentale. Les peuples de couleur n'ont pas d'histoire, ou n'ont pas une bonne histoire, ce sont des inférieurs à coloniser, à rééduquer. La France doit rester en Algérie, et l'Occident dans ses colonies, pour exploiter, piller, tuer, tranquillement. Les Arabes dans le dictionnaire de Littré sont cupides : sûrement parce que ces Arabes convoitent les territoires arabes, les leurs, avec ce qu'il y a dedans, dont bientôt le pétrole, à la France et à l'Occident colonisateur ! Et ces Arabes sont cupides parce que par leur résistance ils font courir à l'Occident le risque de perdre ses colonies anciennes, et d'échouer à en coloniser de nouvelles comme la Chine et le Japon. Même les chiffres arabes ne sont plus arabes mais indiens. Et l'origine et l'importance du zéro manquent de clarté. Bravo pour un savant ! Qui plus est exerce la médecine, arabe pendant des siècles en Europe. Mais Littré, trop occupé par son dictionnaire monumental, par ses activités politiques et académiques (Académie Française), n'a presque jamais exercé sa médecine. On se demande pourquoi il a fait ses études. Même le cheval arabe n'est plus le meilleur, mais un des meilleurs, et il y a meilleur que lui, des chevaux européens. On est raciste même avec les chevaux ! Maintenant on sait que les chevaux européens ont été croisés par des chevaux arabes. Le mot « cheval » vient du latin « Caballus » qui veut dire « mauvais cheval ». Les Européens anciens disaient que leurs chevaux étaient mauvais. Ce fut avant leur croisement par les chevaux arabes. Les meilleurs chevaux sont européens, et les meilleurs chevaliers aussi, de nobles et braves guerriers, les Croisés. Ces Croisés qui perdaient toutes leurs guerres contre les musulmans, se retournaient contre et massacraient des chrétiens comme eux en Asie Mineure et en Europe de l'Est. Littré décrit les Juifs comme traîtres à Dieu et matérialistes, contrairement aux bons chrétiens. Il était courageux parce qu'il ne risquait pas, à l'époque, d'être expulsé de l'Académie Française, de l'Assemblée Nationale, d'avoir des amendes et des peines de prison, des calomnies dans les médias, sa vie privée arrangée et étalée... Les Juifs n'avaient pas encore le pouvoir qu'ils ont aujourd'hui, et de Sarkozy. Les Celtes de Littré n'étaient pas des Indo-Germains. Normal : la Celtie se trouve au-delà de l'axe Inde-Allemagne. Bientôt grâce à des savants occidentaux philologues, linguistes, comme Littré, les Celtes seront Indo-Germains, malgré la géographie, par ce tour, ce stratagème : il n'y a plus d'Indo-Germains, il n'y a plus que des Indo-Européens. Les Allemands ne sont pas d'accord, mais ils se la fermeront par les armes. Tous les Européens pas Germains, comme les Slaves, qu'ils considéraient comme une race inférieure, leur feront voir... Littré, grand savant, grand penseur, occidental, est un échantillon fidèle de la science, de la pensée, occidentales.

LOGARITHMES---D'après les dictionnaires mot grec composé de LOGOS = rapport, et ARITHMOS = nombre. Les mêmes dictionnaires disent ailleurs, comme dans LOGIQUE, que LOGOS = RAISON. Ailleurs encore ce mot se métamorphose comme un caméléon, et comme beaucoup d'autres mots grecs. Or on sait désormais que le savant arabe d'origine iranienne, huitième et neuvième siècle après J.C., Al Khawarezmi, a écrit sur les logarithmes et a laissé des livres qui nous sont parvenus. Les logarithmes s'appelaient d'abord les ALGORITHMES, une corruption du nom AL KHAWAREZMI, (celui qui vient de la ville de KHAWAREZM, en Iran), ce que les dictionnaires oublient de dire. Les Arabo-musulmans sont connus pour leur génie mathématique. Par exemple, on ne dit pas de Omar Khayyam qu'il était mathématicien, astronome, philosophe, et pas seulement poète. On ne dit pas qu'il résolut des équations mathématiques auxquelles des siècles après lui Pascal n'arrivera pas. On bricole, on falsifie, on invente...

LONG TERME ET COURT TERME---Si ce qu'il y a après la mort n'est pas certain, ce qui viendra demain sur terre n'est pas certain non plus.

LUMIERES---Siècle des Lumières. Débarrassés de l'obscurantisme et du dictat de l'Eglise, grâce notamment aux protestants généralement germaniques et nordiques, les Européens virent quelque lumière. Mais se préparant à massacrer d'autres peuples comme ils ont fait des Amérindiens et des Noirs, ils retournèrent à l'obscurité. Car c'est en ce siècle de Lumières qu'on prépara la fabrication des théories dites scientifiques sur les races, la supériorité de la race blonde libératrice. Si on disait à Voltaire, à Montesquieu et à Rousseau que leur siècle est de lumière, ils rigoleraient, et Rousseau peut-être tomberait. Dans son MAHOMET, Voltaire, n'étant pas libre de dire ce qu'il pensait de l'Eglise et du Roi, le fit par un de ses détours acrobatiques. Il avait dit sans peur, parce qu'il s'agissait du passé et de morts, dans son Siècle De Louis XIV, que ce roi dit SOLEIL était en réalité obscurantisme, despotisme et fanatisme. Montesquieu fait dire par un Persan, dans ses Lettres Persanes, ce qu'il n'osait dire lui-même. Rousseau est connu pour sa révolte et son pessimisme.

LUMIERES, RUSSIE ET TURQUIE---Les philosophes des Lumières visitaient et vantaient la Russie où l'esclavage appelé poliment servage était légal. Parce qu'on avait besoin de la Russie dans la coalition européenne contre la Turquie, obstacle au colonialisme dans le monde.

MACHIAVEL ET MACHIAVELISME---Ni Machiavel (15^{ème}- 16^{ème} siècles après J.C.) ni le machiavélisme ne sont présentés comme ils étaient réellement par l'histoire officielle occidentale. Le machiavélisme est devenu synonyme de perfidie, de cupidité, d'égoïsme, de manipulation, de cruauté... Or Machiavel était exactement le contraire : un idéaliste, un moraliste, un révolté contre la mentalité et les mœurs politiques de son pays, dépourvu de conscience et de justice, en Italie, comme en Europe en général, qui envahissait l'Amérique, massacrait ses populations et détruisait leurs civilisations, et qui persécutait en Europe les esprits libres, et ceux qui professaient une autre religion que l'officielle. Léonard de Vinci, compatriote et contemporain de Machiavel, fut lui aussi persécuté et s'exila en France chez François 1^{er}, ami des Ottomans et leur protégé contre Charles Quint et son empire européen, fondateur du Collège de France, mécène des sciences et des arts, de la liberté et de la justice... Ce n'est donc pas Machiavel qui est « machiavélique », mais les intellectuels, historiens, occidentaux qui le déforment pour servir leurs intérêts, pour excuser leurs agissements contraires à sa morale. Machiavel était un patriote qui voulait une Italie unifiée, juste et prospère, et une Europe où l'on soit libre de penser et de choisir son culte. Mais l'Italie divisée arrangeait ceux qui se la partageaient, et l'Europe avait trouvé sa prospérité à moindres frais chez des peuples faciles à vaincre, à dépouiller et à génocider. Machiavel, au style ironique, direct dans l'expression, indirect dans l'intention, cynique comme chez toutes les bonnes âmes déçues, décrit et dénonce plutôt qu'il suggère et conseille, la politique de « la fin justifiant les moyens » de ses contemporains italiens et européens, contraire aux valeurs de la philosophie grecque et du christianisme. Les intellectuels occidentaux, ignorants et prétentieux, ne lisent pas Machiavel et son époque mais des commentaires prêts-à-porter. Les politiciens occidentaux machiavéliques, qui se croient intelligents, sont des imbéciles : ils croient qu'en lâchant sur leurs ennemis des virus, ils les tueront à moindres efforts et dépenses, ils croient que dans leurs aéroports, avec leurs systèmes de détection, ils pourront arrêter ces virus de retour, qui se sont reproduit géométriquement après avoir bien mangé et tout mangé, et qui ont besoin de plus de nourriture.

MAFIA DE LA PSYCHANALYSE---Grâce à la psychanalyse on peut faire d'une personne normale une personne anormale, d'un sain un malade, d'un héros ou d'un saint, un fou ou un lâche. Et vice versa. C'est comme dans la vie courante : tel est brave, audacieux, mais on ne l'aime pas, parce qu'on est lâche, ou parce qu'il est étranger, alors c'est un imprudent, un fou. Tel est un lâche, mais on l'aime, parce qu'on est comme lui, alors c'est un prudent, un intelligent qui sait éviter les problèmes. Tel est intelligent, mais il dit des vérités qui nous blessent, alors c'est quelqu'un qui a des problèmes, avec les autres et avec lui-même, qui est idéaliste, provocateur, impoli...Tel, par manque d'intelligence, dit n'importe quoi d' »original », qui n'a d'original que sa différence et son opposition, avec le commun qu'il soit mauvais ou bon. Telle femme est belle, fière, intelligente, elle séduit beaucoup d'hommes : les autres femmes, jalouses parce que laides, ou bêtes, ou basses, lui trouvent des qualités (hypocrisie pour cacher leur jalousie) et des défauts : elle est alors prétentieuse, égoïste, elle n'a pas de sentiments, plutôt une pute qu'une femme, elle exploite les hommes, elle a des défauts physique et des maladies qu'elle cache mais que certains de son entourage savent et vous diront...Si elle est honnête, difficile avec les hommes, fidèle à son mari ou compagnon, heureuse, elle est alors complexée, rétrograde, sans fierté, sous les bottes de son homme, malheureuse et cachant son malheur sous un semblant de bonheur, et en évitant les fréquentations pour ne pas se trahir. C'est comme les psychologues, les psychanalystes, les psychiatres, les neuro-psy. , les socio-psy. , tous les psy. ... : là où il y en a le plus, il y a le plus de malades, de criminels, de fous, de drogués, de suicidés... Tentez cette expérience, allez voir un psy. si vous êtes sain, et si vous vous croyez peut-être pas sain ou si vous n'êtes pas assez fort de personnalité, allez voir un psy. dans un domaine où vous êtes sain et sûr de vous : ce psy. ne vous lâchera plus, jusqu'à ce que vous tombiez réellement malade, et ce sera grâce à lui que vous êtes seulement malade car vous alliez tomber gravement malade, ou devenir fou, ou impuissant, ou mourir... Les psy. mafieux ne veulent pas chômer, ils ont le droit de travailler, de gagner leur vie, d'autant qu'ils ont fait plus d'études que vous, qu'ils sont plus intelligents. S'il n'y a pas de malades il faut les inventer, les fabriquer. Il y a des psy. honnêtes, mais comme personne n'est à l'abri de ces maladies subtiles et invisibles, comme l'enseigne la psy. , il est un devoir moral, civique et policier, pour le psy. de ne pas lâcher comme ça son patient, sa proie. Et il y a des psy. malades eux-mêmes. La psy. rend de plus des services inestimables, « démocratiques » et « civilisés » aux pouvoirs mafieux : un homme qui dérange mais dont le casier judiciaire est vierge, est enfermé grâce à la psy., pour son bien. Un criminel qui a des amis bien placés, surtout en politique, est innocent grâce à la psy. : le pauvre a perdu son équilibre tellement il a pris peur ! Les Soviétiques enfermaient leurs citoyens les plus intelligents. Aujourd'hui encore dans beaucoup de pays musulmans, pas toujours ceux qu'on pense, l'intelligence est une tare, un défaut, un crime. Beaucoup de musulmans intelligents ne vivent pas dans leurs pays musulmans. L'intelligence est, en général, un défaut dans le monde entier, parce qu'on a besoin de résoudre concrètement des problèmes, économiques par exemple, non de nouveaux problèmes que causent ces intelligents. Et l'intelligente n'est pas une bonne affaire parce qu'elle est trop lourde à porter quand on n'a pas assez de muscles et de patience. Ou de ruse. Mais la ruse et l'intelligence sont généralement incompatibles, parce qu'elles constituent ensemble un fardeau plus lourd encore. Il faut choisir. Les politiques choisissent la ruse et montent les intelligents, prenant la place de leur intelligence devant l'opinion, et en même temps donnant des coups de pied et d'aiguille...La psy. est un opium des peuples moderne et efficace, comme la sorcellerie avant.

MAIMONIDE---Savant et philosophe arabe d'Andalousie puis d'Egypte, de confession juive. Elève d'AVERROES, il adapta la pensée de ce maître au judaïsme, comme des savants et philosophes européens l'adaptèrent au christianisme : accord entre les trois religions entre elles, et accord entre la religion et la raison. Averroès et Maimonide luttèrent contre l'intolérance et l'intégrisme de la chrétienté, et d'Afrique du Nord organisèrent l'envoi de renforts en Andalousie qui prospérera encore plus de trois siècles.

Les intellectuels et les spécialistes occidentaux passent sous silence l'arabité de Maimonide, et son étude et son action aux côtés d' Averroès.

MALADIE MENTALE DES OCCIDENTAUX---Surtout leurs intellectuels. Ils ne croient pas à la naissance miraculeuse du Christ, parce qu'il n'est pas européen, et croient à la naissance miraculeuse de Remus et Romulus, parce qu'ils sont européens. Pis encore : ils disent que l'existence du Christ n'est pas certaine, que celle de Remus et Romulus l'est !

MALADIE : SANTE DE L' AME---La maladie est la santé de l'âme. La santé est une maladie de l'âme. Vive la maladie ! Je tombe malade, injustement, malgré mon hygiène, ma vie de sportif, mon espoir têtu et mon mépris de l'adversité. La vie est absurde, le destin est aveugle, Dieu est fantaisiste. Je ne peux plus bouger de mon lit, je souffre, moi qui cours dix km. chaque jour presque, toute l'année, qui peux courir vingt, trente, quarante km. d'un seul trait. Je ne veux plus rien que la santé, je n'ai plus d'ambitions, j'oublie mes insatisfactions, mes colères, je découvre l'existence de l'âme que mon corps sain tuait ; je Te le promets, je Te le jure, Seigneur, que si Tu me rends la santé je ne serais plus comme avant, une âme morte !

MANI---Réformateur du Zoroastrisme corrompu qu'il voulait rendre à sa pureté originelle. Critique également du Judaïsme et du Christianisme dont il trouvait l'esprit corrompu et les textes falsifiés. Condamné à mort. Les dictionnaires ne disent plus comme ils le faisaient avant, qu'il était hérétique, qu'il eut une influence néfaste et décisive sur l'évolution du Judaïsme et du christianisme, et sur l'apparition du protestantisme. Ils évitent de parler de la Perse pour son influence sur le monde antique, dont la Grèce, et le monde occidental. Mani était Persan, du 3-ème siècle après J.C. et son pays englobait les pays de langue Araméenne, langue originale de l'Ancien Testament et du Nouveau Testament. Les Juifs et les Chrétiens persécutés se réfugièrent massivement dans les territoires de la Perse multi -ethnique, multi -culturelle et multi -culturelle par tradition, et tolérante des différences et des autres. Hérodote en fit le témoignage déjà des siècles auparavant. L'Islam trouvera un appui favorable dans sa pénétration en Perse, de la part des adeptes de Mani(les Manichéens), des Juifs et des Chrétiens, qui apporteront aux Abbassides leur expérience et leur savoir faire dans beaucoup de domaines, administratifs, scientifiques, culturels, militaires...Le colonialisme a détruit, pillé, déformé, les témoins de cette histoire, et aujourd'hui encore personne ne parle du massacre en cours des descendants de ces anciennes populations par ces mêmes colonialistes de retour au Proche et au Moyen Orient. Le Manichéisme eut également une influence décisive sur l'apparition du Chiisme, et sur sa réapparition de nos jours. Les dictionnaires sont peu bavards sur ces questions importantes. Les Occidentaux ne veulent pas reconnaître que leur destin a été tissé plus par l'Orient que par la Grèce ou Rome. D'autant que les Indo-européens, cette race supérieure, viennent de cette Perse. Les musulmans tiennent Mani pour un infidèle sans lire et sans savoir ce qu'il a dit. Salman Le Persan était Manichéen.

MARCO POLO--- Fils de négociants de Venise, 1254 –1324. Les Croisades finirent par la défaite et la honte pour les chrétiens. La honte pour les massacres, les viols, les pillages, qu'ils pratiquèrent sur d'autres chrétiens, comme à Constantinople. La honte que les chrétiens de Palestine et de Syrie ne veulent pas d'eux, et de leur barbarie. La honte qu'après tous ces efforts, ces guerres, les musulmans avancent , cette fois à l'Est de l'Europe, après l' Espagne. La honte que les Templiers, ces preux chevaliers invincibles

par la grâce du Saint Esprit envoyé par Dieu, soient vaincus et plus encore chassés de plus en loin en Méditerranée. Comment arrêter les musulmans ? L'Europe est déjà occupée chez elle par les guerres de religion, la Guerre de Cent ans, la Croisade contre les Albigeois, ces chrétiens du Sud de la France considérés comme des infidèles, au même titre que les musulmans et les Juifs justement leurs voisins en Espagne. L'Inquisition a déjà du mal à arriver à bout de tous ces êtres sataniques, qui se font appeler savants, qui croient mieux savoir que Dieu et le Pape, qui lisent Aristote ce mécréant, que les infidèles musulmans traduisent et leur passent clandestinement d'Espagne...Un temps on espéra que les Turcs, ce peuple guerrier qui prit le pouvoir aux musulmans, serait l'espoir de la chrétienté, malheureusement ils furent plus musulmans que les musulmans, et des pires : des sunnites, comme ceux d'Espagne. Reste un seul espoir, le dernier, les Mongols, ce peuple de guerriers intraitables, qui écrasèrent déjà Bagdad (1258, Hulagu petit-fils de Gengis Khan) qui n'est plus la merveille du monde. A guerrier, plus guerrier que lui. Contre les Turcs, seuls les Mongols pourront faire quelque chose. A l'esprit guerrier les Mongols allient la science et la technique des Chinois et des Persans qu'ils ont conquis, et celles des Arabo-musulmans qu'ils sont entrain d'apprendre. Et Marco Polo fut envoyé par le Pape en mission secrète en Chine mongole. Il la connaissait déjà en tant que jeune il accompagnait son père. Le Pape était ennemi de Venise, qui adorait l'argent au lieu du Seigneur, où les gens étaient infidèles, et travaillaient avec d'autres infidèles, les musulmans et les Juifs, et s'habillaient comme eux. L'ingérence du Pape dans les affaires de Venise sera catastrophique : elle sera fermée par les musulmans, et remplacée par d'autres routes commerciales en Europe de l'Est, où les Turcs approchaient, et du Nord, la Ligue Hanséatique. Là la prospérité viendra du commerce non du génocide, de l'esclavage, de la piraterie, comme il arrivera à l'Ouest. Marco Polo et le Pape échoueront. Ils avaient tort de prendre les Mongols, ces fins stratèges, pour des naïfs. Ce sera les Mongols qui rouleront la chrétienté, en l'occupant à des guerres à l'Ouest contre les musulmans, pour affaiblir ces derniers à l'Est. Mais les Mongols s'islamiseront, et la chrétienté perdit tout, et sombra dans ses guerres civiles et ses persécutions contre les esprits libres et les savants. La misère était telle que les épidémies étaient courantes. Ces épidémies que les chers savants occidentaux disent aujourd'hui qu'elles venaient d'Orient, de cette « Merveille du Monde » comme l'appela Marco Polo dans son fameux livre. Fameux livre car les dictionnaires, qui font passer Marco Polo pour un explorateur, un savant voyageur, disent qu'il a été écrit en Français. Comment Marco Polo, vénitien, laisse le latin, langue de l' Eglise, du Pape qui l'envoie, utilisée dans toute la chrétienté, pour le Français, langue vulgaire (comme on disait à l'époque des langues populaires), qu'on parle différemment selon les régions en France ? Et le Français change chaque siècle ou plus rapidement. Aucun Français instruit d' aujourd'hui ne comprend le français de Montaigne ou de La Bruyère par exemple, s'il n'est spécialiste de l'ancien Français. Mais prétendre que Marco Polo a écrit en Français facilite la manipulation de « son » livre. « Son » parce qu'il n'était pas assez lettré pour l'écrire, il a été écrit par des ecclésiastiques qui l'accompagnaient. Ce livre a disparu, « malheureusement », on vous dira... Pourquoi alors prétend-on que ce qu'on nous présente aujourd'hui est une copie, ou une traduction, de l'original ? Certes les Papes de cette époque avaient déménagé à Avignon, en France, chassés de Rome par des chrétiens hystériques et infidèles, s'occupant de sciences diaboliques, (la Renaissance, la vraie, période Dante, non celle de l'histoire officielle), traîtres et amis ou sympathisant des ennemis, les Arabo-musulmans. Mais le latin était sacré pour l' Eglise, et un Dante qui le combattait et voulait les langues populaires (vulgaires on disait), était vu comme un infidèle. Dans les livres de Dante que nous avons disponibles aujourd'hui, des passages auraient disparu, qui ont été en réalité supprimés. Marco Polo, comme Christophe Colomb après lui, est un bandit, mais sans la chance. Il eut affaire à des peuples, à des guerres, à armes égales. Christophe Colomb eut affaire à des peuples ignorant le « bâton qui crache le feu » et sans immunité contre les épidémies européennes, faciles non seulement à vaincre, mais à exterminer. Les dictionnaires modernes, exemple le Petit Larousse de 2003, restent vagues et ne disent plus dans quelle langue le « Livre des Merveilles du Monde » de Marco Polo a été écrit.

MARIAGE ET AMOUR---Le mariage est une question d'intérêt non d'amour. L'amour c'est dans les romans, chez les rêveurs sans expérience, et chez les hypocrites. On dit qu'en Occident il y a de l'amour, que dans les pays de couleur il n'y en a pas, que les femmes y sont épousées de force. Et pourquoi il y a plus de mariage dans ces pays? Et pourquoi le mariage disparaît en Occident? C'est vrai que dans les pays de couleur il n'y a pas d'amour dans le mariage. il y a de l'intérêt. L'amour vient après. En Occident l'amour ne vient ni avant ni après, et c'est beaucoup de chance si la haine ne vient pas. Ce qu'il y a c'est l'amour du sexe, la peur de la solitude, l'amour de l'amour, ce fantasme, et l'intérêt matériel caché et hypocrite. Je discute avec une Marocaine en Belgique, qui est fiancée à un cousin marocain du Maroc qu'elle n'a jamais rencontré. Je lui demande: "Tu es pour le mariage traditionnel?" Elle me répond: "Non, je ne l'aime pas, je ne serai pas sa femme, mais je fais ça pour rendre service, pour que ma famille, qui me l'a demandé, soit contente." Ce n'est pas une salope, elle aime sa famille. Mais il y a là saloperie. Les Marocains de Belgique épousent des Marocains du Maroc contre paiement. Ceux-ci, installés en Belgique, reépousent des Marocains du Maroc pour récupérer leur argent, puis en reépousent d'autres pour gagner de l'argent. L'Occidentale ne se marie plus, elle n'a plus besoin d'un homme pour la prendre en charge: l'Etat la prend en charge. Elle ne se marie que pour améliorer sa vie: pour prendre à l'homme son argent, sa maison et ses enfants. Quand elle est vieille, laide, grosse, elle se marie à un étranger jeune, mince, beau, pour son sexe; et lui pour les papiers. Vous voyez l'amour quelque part vous? Je me suis inscrit dans plusieurs sites internet de rencontres de femmes. Pendant un mois j'ai envoyé une vingtaine de messages par jour, soit 600: j'aime 600 femmes, je suis Salomon II. La moitié environ m'ont répondu, mais j'ai reçu au total un millier de réponses: 700 messages de femmes occidentales de 45 à 60 ans auxquelles je n'ai pas écrit, et malgré que j'ai spécifié dans mon profil que je veux des femmes de 28 ans maximum. Ces vieilles femmes ont-elles la ménopause aux yeux aussi? Les 300 jeunes femmes qui m'ont répondu étaient presque toutes des Russes, des Africaines, de longs, trop longs messages, et elles envoient des photos, beaucoup de photos, et elles ne parlent que d'amour et de fidélité. Elles veulent se marier avec l'Occident, où je me trouve. Une Hongroise, à qui je demandai une photo, me répondit, en une ligne: " Je ne vous connais pas et vous me demandez ma photo?" La Hongrie est en Europe Unie, cette Hongroise n'a pas besoin d'épouser l'Occident, elle y est déjà. Il n'y a pas d'amour, la femme n'est qu'un vagin, l'homme un pénis et une bourse, vous n'êtes pas d'accord parce que vous êtes ignorants ou/et hypocrites. Alors crevez!

MARIAGE ET LAIDEUR---Une belle femme ne se marie pas, elle gagne plus à faire la pute, et si elle se marie c'est par calcul, pour mieux faire la pute. Et d'ailleurs les hommes ne veulent pas qu'une belle femme se marie, ils la veulent tous. La femme laide se marie, parce qu'elle n'est pas belle pour faire la pute. Son mari est-il sage ou con? Heureusement que les enfants beaux peuvent naître dans la laideur.

MARIAGE ET VIEILLES OCCIDENTALES SORCIERES ET PEDOPHILES---Quand la femme occidentale est jeune et belle, et elle l'est beaucoup plutôt que l'homme, elle oublie qu'elle vieillit vite, plus tôt que l'homme, que la ménopause l'attend. L'orient occidentalise suit l'Occident. Un mariage ne fonctionne pas s'il y a trop de tentations extérieures et si la femme est trop libre. A moins qu'on ne se marie que vieux. Ces femmes vieillies se sentent trompées: tout à coup personne n'en veut; quand elles étaient jeunes et belles tous les hommes leur couraient après, au point qu'ils leur ont fait perdre leurs maris. Ah les hommes, ces salops! Ils n'aiment, d'amour vrai, pur, que les jolis culs. "Et moi, comme une aveugle, qui croyais qu'il m'aimait pour moi-même!" Ces femmes vieillies deviennent des salopes, des sorcières et des pédophiles. Régulièrement,

elles violent des adolescents, des enfants, elles harcèlent des jeunes, elles manipulent contre des couples, sans jamais se faire arrêter. Il y a un tabou moderne: on n'approche pas la femme; par réaction aux époques où on était extrémiste contre elles, on est aujourd'hui extrémiste pour elles. C'est comme le tabou juif: par réaction au passé où on les persécutait, aujourd'hui on les laisse persécuter d'autres. Dans les prisons, les juifs sont absents, comme les femmes.

MARIAGE ET ENFANTS---Une autre raison pourquoi j'ai refusé de tomber, de sombrer, de me faire engoutir, dans le vagin d'une femme, et pourquoi je n'ai pas d'enfants, c'est que je veux vivre honnête, libre. C'est toujours très prudent, armé de matériel d'escalade, que j'ai sondé les profondeurs des vagins. Et je ne vais jamais où j'ai trop de vertige. Car quand on a un enfant qui pleure quand il a faim, ou mal, on n'hésite pas comme on hésiterait pour soi, qui peut patienter un peu ou plus. L'enfant ne connaît pas la patience. On ment, on vole, on se rabaisse, on mendie, on donne son cul...Les enfants c'est bon quand il n'y a pas la crise, quand il n'y a pas trop d'êtres humains, quand il y eut des guerres et des catastrophes naturelles...pour remplacer les disparus. Les étrangers en Europe doivent seulement baiser leurs femmes et se reposer. Leurs enfants seront pris en charge par les Européens qui n'ont pas d'enfants. Et ils trouvent le moyen d'épargner sur l'argent destiné à leurs enfants, et qu'ils détournent pour construire une grande maison chez eux, pour rentrer quand la merde rendra la vie impossible en Europe. Je connais tous les vices des Arabo-musulmans, je suis moi-même Arabo-musulman. Et je n'ai pas les vices des Arabo-musulmans, la preuve je n'ai ni femme ni enfant. On peut donc me faire confiance. Il y a encore d'autres dont l'activité spermatique et commerciale est double de celle des Arabo-musulmans, parce que les maisons qu'ils construisent chez eux sont deux fois plus grandes, et leurs pays deux fois plus pauvres : les Noirs Africains. Evidemment un Saoudien, par exemple, fait exception : au contraire il nourrit mille enfants européens pendant un mois, pour un orgasme de quelques secondes ; et doit-il faire attention que le contraceptif ne soit pas troué dans son dos, cas où il devrait nourrir un millions d'enfants européens pendant un an...

MAROC---C'est par hasard que je trouve et lis un livre moderne, je ne le cherche jamais, je ne cherche que les classiques et les anciens. J'aime ces derniers, je les relis souvent, parce qu'ils sont bons, mais j'aime aussi les premiers parce qu'ils ont du bon: ils sont mauvais. Je les lis vite, ils se ressemblent tous. Un bon livre moderne, comme celui-ci que j'écris en ce moment, c'est rare...J'ai ramassé par terre un livre des années 1990 sur le Maroc, je ne cite pas son auteur parceque je vais l'insulter. Sur l'histoire du Maroc depuis les origines, des milliers d'années, mais avec une bonne partie, la moitié du livre, pour faire des courbettes au roi; vous savez ces intellectuels occidentaux qui chôment chez eux, qui n'attirent personne, qui vont faire les savants dans les pays pauvres où ils se sentent des stars...L'auteur commence par les Phéniciens et il dit que "probablement", ils étaient là. Il dit également que "peut-être" ils étaient sur les côtes atlantiques du Maroc. Les Phéniciens ont fait le tour de l'Afrique dans les deux sens, et on peut tenter de détruire toutes les traces qu'ils ont laissées au Maroc, on ne réussira jamais: ils en ont trop laissé. Si les Phéniciens étaient des Européens, l'auteur n'aurait pas dit ses "probablement" et ses "peut-être". Quant au roi, son trône l'intéresse plus que les Phéniciens ou les Marocains. Autant le Maroc est beau autant le Marocain y mène une vie laide; autant son passé est grand autant son présent est bas. Mais il y a moyen de lier les deux bouts, le bon et le mauvais: un bon joint.

MAROCAINS ET SATAN---Si un extra-terrestre visitait le Maroc, sans lire le Coran, il écrirait en rentrant chez lui : « L' Islam , religion satanique », ou : « Le Coran, Livre de

Satan »... Les Marocains honnêtes que je connais en Europe, au Canada ou aux USA me disent tous : « Nous nous sentons mieux musulmans ici qu'au Maroc ». Partout il y a des bons et des mauvais, mais les peuples sont différents selon leurs conditions de vie. Quand on vit sous le despotisme, le domesticisme, l'esclavagisme, on ne peut vivre libre, noble, que mort. Ou expatrié. Des Européens ayant visité le Maroc me demandent : « Un pays splendide, le soleil, la nature, les fruits, la simplicité, la femme qui aime son homme...et tous ces Marocains qui le quittent ou désirent le quitter ? » Ils ne savent pas le joug discret qui pèse sur le Marocain, la dictature subtile, cruelle, psychologique, diabolique. Ils sont trop occupés quand ils y vont, par la splendeur du pays, le soleil, etc... pour pas cher, quand ce n'est pas pour le hachich, la pédophilie, et tous leurs vices aux gros risques et aux tarifs chers chez eux, et pour rien et impunis au Maroc. Ils sont intouchables là, des touristes qui rapportent de l'argent et qui témoignent à l'étranger de la splendeur du pays et du roi. Ils sont plus chez eux au Maroc que les Marocains. Et puis ils sont européens, blancs, dans un pays « complexé », où le roi, mécontent d'être nègre, dit être le plus français des Marocains. Les Algériens et les Marocains devraient se ressembler comme deux gouttes d'eau, deux voisins, mêmes origines ethniques, même religion, mêmes langue et dialectes, mêmes façons de s'habiller, manger, chanter, danser, mêmes climat, montagnes, désert, neige...et pourtant la différence est énorme ! Les Algériens sont paresseux, violents, voleurs, comme leurs dirigeants, tant chaque peuple ressemble à ses dirigeants, mais ils ont des valeurs, ils sont braves, pendant que les Marocains sont bas, lâches, cupides. Les médias ont leur avis : tous les Arabo-musulmans sont pareils, des terroristes. Si Dieu devait donner à Satan une patrie, un passeport, le Maroc serait un des premiers pays auxquels Il penserait. C'est pourquoi les Marocains clandestins en Europe, fuyant Satan, détruisent leurs passeports et disent qu'ils sont Algériens. L'Algérie n'offre pas d'asile politique aux Marocains : elle devrait d'abord cesser de terroriser ses propres citoyens, qui demandent l'asile à l'étranger. Le Marocain en Algérie est de passage, toujours pourchassé par Satan. Jusqu'à ce qu'il arrive sur une terre où il n'y a ni Coran ni Satan.

MAROCAINS, RACE LA PLUS INTELLIGENTE AU MONDE---C'est ce que me dit un Marocain : » Mais réfléchis bien, sois objectif, réaliste ! Regarde comme les Marocains arrivent partout sans rien, sans même des papiers, et ils réussissent à s'installer, à s'enrichir... » Puis il me cite quelques noms, des champions en sports, des milliardaires, des savants... partout dans le monde. Chacun est mieux informé que les autres des grands de son pays. Si le Marocain réussit, c'est parce qu'il y tient avec obsession, après des années de rêve de quitter le Maroc despotique, pauvre, vicieux, complexé d'infériorité, pour la liberté, la fortune, les valeurs, l'égalité. Au Maroc il y a des Marocains qui rêvent de parler à un Européen, de s'asseoir avec lui ; en Europe ils en ont à gogo. Un petit voleur pour se nourrir, au Maroc, est battu, parfois à mort, c'est déjà arrivé, par la population, avant l'intervention de la police et la prison, une prison marocaine. Dans une prison européenne le Marocain vit mieux que libre chez lui. Et il n'y va pas pour un vol pour se nourrir. Il peut survivre, en attendant, en vendant au détail de la drogue aux jeunes Européens, on n'emprisonne pas pour ça. Je connais un Marocain Belge, né en Belgique, passeport belge, qui partit au Canada pour améliorer sa situation, mille euros en poche en plus du billet d'avion. Il revint après une semaine, déçu : « Il fait trop froid, les gens ne sont pas amicaux, la vie est chère... » Je connais un Algérien qui vient d'Algérie, sans papiers, qui vola au Canada avec un faux passeport, et peu d'argent. Il s'installa, se maria, et s'enrichit. Il n'y a pas de race intelligente, il y a la pauvreté qui est intelligente. On demanda à un sage qui allait mourir pourquoi il ne laissait pas d'argent à ses enfants, il répondit : » S'ils sont incapables l'argent les rendrait plus incapables ; s'ils sont capables ils n'ont pas besoin d'argent pour réussir. » Il manque à l'Occident pour réussir, c'est-à-dire pour ne pas tomber, la pauvreté.

MARSEILLE---D'après les dictionnaires fondée au 6 ème siècle avant J.C. par les Grecs ; vestiges grecs, helléniques et romains ; ville historiquement prospère ; elle devint française au 15 ème siècle. On ne dit rien sur les Phéniciens, les Carthaginois, les Etrusques, les Arabes, ce qui est déjà suspect. Comment les Grecs, incapables de fonder des villes chez eux, au 6 ème siècle, le sont-ils capables chez les autres ? Et d'abord, Marseille est plus ancienne que le 6 ème siècle. Les dictionnaires expliquent que ces Grecs sont plus précisément des Grecs Phocéens, d'Asie Mineure, actuelle Turquie, et plus précisément encore des Grecs Ioniens, qui auraient été contraints de quitter leur pays avant d'y fonder des villes, de voyager un peu partout, et qui y reviendront plus tard pour le faire ...Marseille est phénicienne de fondation, et ses vestiges, si les archéologues et les autres spécialistes étaient honnêtes, sont phéniciens, carthaginois, étrusques, arabes, avant d'être grecs ou romains. Hellénique est un mot vague, prisé par ceux qui aiment pêcher dans les eaux troubles : on fait promener la supposée culture grecque partout, comme on a fait promener les Grecs partout. Les Phéniciens apprirent au monde méditerranéen dont la Grèce, à écrire, bâtirent le Temple de Salomon, firent le tour de l'Afrique dans les deux sens et allaient en Mer du Nord, et fondèrent des villes sur tout le pourtour de la Méditerranée ; les Carthaginois possédaient l'Espagne et le Sud de la France, entre autres, et c'est de là que Hannibal attaqua Rome ; les Etrusques fondèrent Rome et la Méditerranée Occidentale était à eux...où sont leurs vestiges ? Quant aux Arabes, il suffit que Marseille et le Sud de la France n'étaient pas français avant le 15 ème siècle, date du départ définitif des Arabes d'Espagne.

MARXISME = BANDITISME---Le marxisme ne parle pas de la grande exploitation des peuples de couleur, 80 % de l'humanité, par l'Occident, et parle de la petite exploitation en Occident. Et il ne parle que de l'exploitation de ceux qui possèdent des moyens de production, des usines, ceux qui travaillent, oubliant ceux qui spéculent, qui n'ont pas de moyens de production mais de l'argent, particulièrement les Juifs. C'est comme l'esclavage : on ne parle que des esclavagistes occidentaux, on oublie les Juifs cachés derrière.

MAURES---Les dictionnaires, les historiens et les intellectuels occidentaux, et leurs singes orientaux, ne sont pas clairs quant à l'origine de ce nom. Ils sont par contre clairs quant au nom "Berbères". Et ils sont unanimes que les deux désignent des barbares. Peut-être devraient-ils se débarrasser de leurs complexe et honte, et chercher l'origine du nom "Maures" des montagnes du sud de la France? Car ce sont ces "barbares" Nord-et Ouest-Africains qui occupèrent et civilisèrent le sud de la France pendant des siècles. Quand à Paris et dans le nord de la France les riches ne savaient ni lire ni écrire, la classe moyenne du sud récitait des poèmes arabes ou traduits de l'arabe aux dialectes provençaux. Je lis un historien français, qui dit, plus ou moins comme tous les autres, que les Maures sont ces Nord-Africains qui ont refusé la civilisation romaine et/ou qui n'ont pas été civilisés par les Romains, et auxquels les Arabes donneront ce nom de "Berbères" Ce sont les Européens coloniaux qui ont donné ce nom "Berbères" aux Nord-et Ouest-Africains. Les Romains appelèrent "Barbares" les Européens non méditerranéens qu'ils soumièrent facilement et qui n'étaient pas civilisés, non les Africains du Nord et de l'Ouest, qui étaient civilisés et qu'ils ne réussirent pas à soumettre, sinon quelques territoires provisoirement. Les Européens projetèrent ce nom sur les Africains du Nord et de l'Ouest. Ce qui reste de l'archéologie, des traditions écrites et orales, qui a échappé à la destruction par l'Europe coloniale, atteste qui était civilisé et qui était barbare.

Cherchell, par exemple, est nord-africaine non romaine, les Romains ne savaient pas encore construire d'aussi belles villes, et les Européens non méditerranéens vivaient dans des cabanes en bois.

MECHANCETE---Quand les gens ont bu ils sont gentils : ils oublient d'être méchants. L'alcool ne suffit pas, il faut la drogue, pour oublier d'être très méchant. Quand on a bien mangé on oublie également d'être méchant. Or on a faim. Faim de faim, d'amour, de justice, de paix, faim de beaucoup de faims. D'où la méchanceté multipliée, désespérée, qui ne se supporte plus elle-même. La cause c'est l'autre. Chacun est autre pour l'autre.

MEDECIN ET MECANICIEN---Une voiture bien entretenue, et touchée de temps en temps par le même mécanicien, vit, vieillit, et meurt. De même le corps humain. Mais dès que plusieurs mécaniciens touchent à la voiture, chacun voulant trouver un défaut, ou l'inventer, pour changer quelque pièce, gagner de l'argent, cette voiture vieillit rapidement, et meurt plus tôt. Le médecin et le mécanicien connaissent les secrets du corps et de la voiture, qu'ignorent le patient et le chauffeur.

MEDECINE OCCIDENTALE ET ARNAQUE---Vous voulez être en bonne santé, ne pas tomber malade? Vous voulez donc envoyer les médecins au chômage! Et priver l'Etat de taxes consistantes! Si vous osez être en bonne santé, les médecins, aidés par l'Etat, vous empoisonneront. Un conseil: tombez malades quelquefois, vous vivrez en paix. Il n'y a pas de chirurgie en Occident, il y a de la boucherie et de la charcuterie. D'ailleurs les premiers chirurgiens occidentaux furent des bouchers et des charcutiers, au mieux des barbiers, je ne plaisante pas, ce n'est pas de ma faute si vous ne lisez pas, si vous ne savez pas lire. La chirurgie fait gagner beaucoup d'argent aux médecins et à l'Etat; toute une équipe de spécialistes, après les généralistes, et des aides et des infirmières, et des débutants qui apprennent, s'occupent de vous; de plus il y a l'hotel-restaurant, à l'hôpital. et enfin le suivi, toute votre vie, on ne vous lâchera plus, on ne lâche pas les proies grasses, vous équivaliez à mille, dix milles et plus, petits patients des généralistes, faites le calcul vous-mêmes. Les Chinois ont une médecine efficace, et pourtant ancienne, preuve qu'il ne faut pas mettre le progrès à toutes les sauces. De plus en plus d'Occidentaux préfèrent aller se soigner en Asie, même quand ce n'est pas moins cher. Je suis judoka, le judo n'est pas seulement un sport, mais une manière de vivre en bonne santé physique et morale. D'ailleurs le Japonais qui dans les anciens temps alla en Chine apprendre le Judo et l'importer au Japon, avait d'abord l'intention d'apprendre la médecine. On lui apprit le judo et on lui dit : "C'est cela la médecine, pour prévenir quand la maladie n'est pas là, et pour soigner quand elle est là" En Chine on n'handicape pas un malade en lui ôtant un membre ou un organe malades, on soigne la maladie. La maladie se trouve dans tout le corps mais se concentre en un endroit, et si on la supprime de cet endroit en le supprimant, elle réapparaît à un autre endroit du corps. Et le corps lui-même est un endroit par rapport à l'esprit, à l'intellect., à l'âme. Quand on a peur, quand on n'a pas confiance, même guéri le corps retombe malade si l'âme reste malade. J'ai vu en Algérie de vieux paysans qui ont fumé toute leur vie et qui fument encore, du tabac, en bonne santé, qui font encore l'amour. Au plus ils toussent un peu, crachent, comme beaucoup de vieux. Je ne fais pas l'apologie du tabac, je fais la polémique de la médecine de l'arnaque. Si les médias médicaux harcelaient ces vieux ils tomberaient malades de peur ensuite réellement malades. Mais ils écoutent d'autres médias: ils ont la foi en Dieu, qui envoie la maladie et tue quand Il veut. Ils sont peut-être fatalistes, mais ils sont en meilleure santé et plus intelligents que les autres. S'ils étaient occidentaux, on leur aurait arraché un poumon, ou autre organe, à quarante ans, ils auraient eu le cancer à cinquante, et auraient crevé à soixante; au lieu de leurs 80 ans et de leur organe viril pas encore à la retraite. Je défie les malades occidentaux, et je parie, justement j'ai besoin d'argent, que s'ils veulent guérir ils le pourront. Je ne défie pas les médecins et les Etats, ils n'ont pas intérêt, ils refuseront le pari, je les ruinerais. On vous dira que les gens comme moi sont des charlatans et des sorciers, qu'il faut voir la réalité et les statistiques. On a dit longtemps que la médecine chinoise était une

médecine de charlatans et de sorciers, et elle n'était pas reconnue en Occident. Maintenant elle est reconnue et demandée. La réalité et les statistiques? On vous montre un homme, un demi-homme, traité, opéré, irradié, chimiqué, et bientôt géniqué, et on vous dit que grâce à la médecine il n'est pas mort. On ne vous montre pas cet autre qui était aussi malade, mais qui n'a pas été "gracié" par la médecine, et qui est vivant et trois-quarts d'homme. Au contraire on vous dira qu'il est inconscient, que plus il attend plus sa maladie s'aggrave. Et cet autre, que les traitements ont tué, on vous dira qu'il allait mourir bien avant, qu'on lui a prolongé la vie tant qu'on a pu. Si Molière revenait parmi nous, il ne changerait pas un mot à son "Malade Imaginaire".

MEDECINE OCCIDENTALE : UN BLUFF---Tel a une attaque cardiaque foudroyante, il meurt. Il a pourtant vécu relativement en bonne santé, un peu d'alcool, un peu de tabac ; pas trop gros, pas trop de cholestérol... Sentiments foudroyés ? Angoisse ? Attaque psychosomatique? La psychologie en Occident est encore plus bluffeuse que la médecine. Tel autre a beaucoup bu, ou beaucoup fumé, ou beaucoup mangé et engraisé, ou travaillé ou vécu dans un air pollué, malsain... Il est tombé gravement malade, mais il a lutté, espéré, il a arrêté ses mauvaises habitudes, nettoyé son corps, il a combattu contre la mort qui l'adorait et qu'il haïssait, elle est repartie fatiguée vers d'autres proies plus faciles... Notre corps a ses propres défenses, actives et dynamiques, bagarreuses, patriotiques et fidèles, si on les laisse prendre les armes et aller au champ de bataille. Si les médecins ne les tuent pas pour vendre les leurs, moins fortes et moins fidèles, qui ne voudront jamais mourir pour une terre qui ne leur appartient pas.

MEDIAS ET GUERRE PSYCHOLOGIQUE---On montre une Chine où beaucoup de gens sont mécontents. Des gens simples qui travaillent trop, dans des conditions « inhumaines », sont payés peu, et des intellectuels et des minorités, « persécutés » par un « régime dictatorial à parti unique ». Ce n'est pas des mensonges puisque ce sont de vrais Chinois actuels qui parlent, et ce n'est pas truqué. Et pourtant ! Comment avec un régime dictatorial, dans un pays trop bien gardé, où l'étranger est repéré à chaque pas et à chaque seconde, des reporters peuvent-ils pénétrer et travailler librement, et comment ces Chinois qui témoignent si librement n'ont-ils pas peur ? et comment ne sont-ils pas poursuivis ? En réalité les Chinois en majorité sont contents parce qu'ils vivent mieux qu'avant. Contents parce que, par exemple, ils peuvent s'exprimer librement. Les Chinois, ancien peuple à écriture, (pendant que d'autres, comme les Occidentaux, ne savaient ni lire ni écrire), à organisation sociale avancée, à communications toutes sortes développées, routes, postes, distributions diverses, instruction, information, avertis en matière de désinformation et de guerre psychologique, ne sont pas faciles à déstabiliser par ces nouveaux initiés qui les font sourire. Le proverbe arabe « les chiens aboient et la caravane passe » a été MEDIAS ET CAPITALISME, AGONIE---(recopié blog)Les gens ne croient plus à l'information, ils sont devenus tellement susceptibles qu'ils ne croient même plus à la vérité. Les médias et le capitalisme sont un géant aux pieds d'argile en train de s'écrouler. Si les grosses boîtes survivent c'est par la violence, violence qui se retournera contre elles et les détruira, comme il commence à se passer. Les gens, on les harcèle, on les envahit, on les force, on les viole ; les boîtes à lettres sont remplies de publicité, de plus en plus de gens frappent à la porte ou sonnent, on est arrêté dans la rue, les boîtes à messages électroniques sont découvertes et violées, on change d'adresse électronique plusieurs fois et on ne se rappelle plus son code, partout il y a des codes secrets, il y a plus de codes secrets que de codes non secrets...Pour forcer les gens à lire un journal, on le remplit de sexe, d'horoscopes favorables, de cadeaux, d'histoires extraordinaires inventées, ou on leur vend ce journal gratuitement, les informateurs qui louent des pages paieront...Ceux qui regardent internet doivent détourner les yeux, ou aller faire un petit tour dans la pièce voisine, s'ils ne veulent pas voir la publicité apparaissant devant leurs yeux et qu'ils n'ont pas demandée. Les médias et le

capitalisme sont comme cette vieille pute dont personne ne veut plus, jadis si belle, si fraîche, si sexy...Il faut trouver autre chose.d'abord Chinois. Pendant la révolution d'indépendance algérienne, qu'on appelle en France et en Occident « Guerre d'Algérie » comme si les armes étaient égales entre un peuple ne possédant pas un seul hélicoptère et une des premières puissances militaires au monde, les médias appelaient les résistants algériens des « Fellagas » et « Terroristes ». « Fellagas » veut dire en arabe « terroristes ». A quoi ça a servi , les médias? La France a perdu. Aujourd'hui les médias occidentaux ne trompent que les Occidentaux eux-mêmes.

MEDIAS ET CAPITALISME, AGONIE---Les gens ne croient plus à l'information, ils sont devenus tellement susceptibles qu'ils ne croient même plus à la vérité. Les médias et le capitalisme sont un géant aux pieds d'argile en train de s'écrouler. Si les grosses boîtes survivent c'est par la violence, violence qui se retournera contre elles et les détruira, comme il commence à sa passer. Les gens, on les harcèle, on les envahit, on les force, on les viole ; les boîtes à lettres sont remplies de publicité, de plus en plus de gens frappent à la porte ou sonnent, on est arrêté dans la rue, les boîtes à messages électroniques sont découvertes et violées, on change d'adresse électronique plusieurs fois et on ne se rappelle plus son code, partout il y a des codes secrets, il y a plus de codes secrets que de codes non secrets...Pour forcer les gens à lire un journal, on le remplit de sexe, d'horoscopes favorables, de cadeaux, d'histoires extraordinaires inventées, ou on leur vend ce journal gratuitement, les informateurs qui louent des pages paieront...Ceux qui regardent internet doivent détourner les yeux, ou aller faire un petit tour dans la pièce voisine, s'ils ne veulent pas voir la publicité apparaissant devant leurs yeux et qu'ils n'ont pas demandée. Les médias et le capitalisme sont comme cette vieille pute dont personne ne veut plus, jadis si belle, si fraîche, si sexy...Il faut trouver autre chose.

MEDIAS ABOYANT COMME DES CHIENS---Les médias aboient comme des chiens, la caravane des hommes forts de caractère passe. Les médias ont fini leur temps, personne ne leur fait plus confiance. Fini le temps où l'Occident, avec ses bombes atomiques, braquait l'humanité, lui mettait sous le nez ses journaux, devant ses yeux ses images, lui hurlait aux oreilles ses discours, et lui racontait des histoires montées de toutes pièces. C'est à lui-même qu'il se les raconte, ces histoires, à présent que ses bombes atomiques ne font plus peur, ni à ceux qui en ont fabriqué les leurs propres, ni à ceux qui n'en ont pas encore et qui comptent bien en avoir. En France, un homme, un seul, a mis à genoux les médias ; Dieudonné, en rigolant, et eux en rageant. Travaillant sans producteur, sans publicité, sans affiches, libérant l'art et la pensée de leurs esclavagistes et de leurs bourreaux, il attire les gens qui ont envie de rire un peu, tellement on les a fait pleurer, ces gens le cherchent eux-mêmes, déçus et dégoûtés par tous les intermédiaires qui les trompaient, qui leur présentaient des artistes et des écrivains prostitués maquillés et déguisés en personnes honorables, qui truquaient les sondages, les statistiques et les élections, qui prostituaient la démocratie et la liberté d'expression...

MEDITERRANEE---Mer. Le Micro Robert de 1988 dit : « Jusqu'au 1 er siècle, la Phénicie, Carthage et la Grèce établirent des comptoirs commerciaux sur son pourtour. Pour Rome, qui lui donna le nom de « Mare Nostrum » (notre mer), elle fut un facteur d'expansion et d'unification de l' Empire. Après le IV ème siècle, l'activité commerciale, gênée par les pirates sarrasins, reprit avec les Croisades (XI ème siècle) à Venise, Gênes et en Espagne : la Méditerranée servit de lien entre l' Orient et l' Occident... ». L' Egypte, des milliers d'années de civilisation, est exclue de la Méditerranée. Pourtant les Egyptiens sont des

spécialistes de la navigation, avec leur Nil. Et pourtant les dieux Grecs sont égyptiens. Sur Les Ioniens, d'où est issu Ulysse, rien non plus. La Grèce est mise avec les Phéniciens et les Carthaginois. Les Phéniciens ont fait le tour de l' Afrique dans les deux sens, et commerçaient avec l' Angleterre et la Scandinavie, pendant que les Grecs étaient horrifiés par l'inconnu et les ténèbres qui se trouvaient au-delà des Colonnes d' Hercule (déroit de Gibraltar) qu'ils n'ont jamais dépassées. Les Carthaginois sont les descendants des Phéniciens, il reste d'eux une Carthagène en Espagne qui leur appartenait et d'où Hannibal attaqua Rome par les Alpes. Les Grecs ont fondé une Marseille ? Mais Marseille existait déjà quand les villes grecques n'existaient pas encore ! Quand on ne sait pas construire des villes chez soi on ne sait pas le faire chez les autres. C'est un Cadmos, un Phénicien, qui fonda une Thebès, ville grecque. Et Rome, pourquoi elle apparaît seulement au I^{er} siècle, alors qu'elle a été fondée neuf siècles plutôt ? Où était-elle ? C'est simple, les Etrusques, fondateurs de Rome, étaient des maîtres de la Méditerranée, exclus par l'auteur de ce dictionnaire, comme les Egyptiens et les Ioniens, parce qu'ils ne sont pas européens comme lui. Les « pirates sarrasins » (les Arabo-musulmans) n'apparurent que quelques siècles plus tard que le IV^{ème}, comment peuvent-ils être présents en Méditerranée alors qu'ils sont absents de l'histoire ? Le Robert, Petit ou Micro, voit-il des terroristes partout même dans le passé ? Il dit bien hypocritement « après le IV^{ème} siècle », ce qui veut dire V^{ème}, VI^{ème}, VII^{ème}, VIII^{ème}... sans précision pour mieux pêcher dans l'eau trouble, lui qui fait preuve de précisions maniaques quand il va chercher l'origine d'un mot à l'année près dans l'histoire...Les Croisés étaient des bandits et des pirates, ils n'ont même pas épargnés leurs frères chrétiens qu'ils ont massacrés et dont ils ont pillé et incendié les villes comme Constantinople, des villes palestiniennes et syriennes, avant d'être chassés par les musulmans de toute la Méditerranée. Si Venise ne leur avait pas donné de l'argent, ils l'auraient saccagée. Les Templiers, ces « intrépides chevaliers » des Croisades, sont connus aujourd'hui pour leur banditisme longtemps caché par les intellectuels et historiens occidentaux. Gênes est connue pour son Christophe Colomb, interdit de séjour en Méditerranée par les musulmans, qui piratait sur les côtes Atlantiques et du Nord de l'Europe, avant d'aller pirater en Amérique, massacrer des populations entières pour leur voler leur or. L'Espagne est également connue par ce que les Arabo-musulmans ont introduit de lumières, et par ce que les Croisés introduirent de persécutions contre ces lumières et ceux qui les projetaient, Arabo-musulmans, Juifs, savants...La Méditerranée a toujours servi de lien entre l' Orient et l'Occident, entre le Nord et le Sud, tant qu'elle était sillonnée par des navigateurs civilisés, tolérants, savants, honnêtes...mais a toujours été fermée aux pirates et aux bandits, barbares, intolérants, ignorants, voleurs...Les Arabo-musulmans l'ont traversée du sud au nord, pour illuminer l' Europe, et l' Europe l' a traversée pour semer la misère et le sous-développement en Afrique et dans d'autres pays de couleur.

MEFIANCE ET DESTIN---Dois-je me méfier, être prudent ? Mais la prudence n'est pas sûre à cent pour cent ! Même si elle est sûre à 80 %, qui dit que ce ne sont pas les 20 % qui vont ressortir ? Je suis sur une route, une bonne route, ma voiture est bonne, je suis en parfaite santé, rien ne me distrait, et voici un conducteur ivre, ou un drogué, ou un fou, qui me rentre dedans. Je change de tactique, je ne me méfie plus, je m'abandonne entre les mains de Dieu : rien n'est sûr non plus à cent pour cent, il faut bien faire un peu attention, l'abandon parfait à Dieu n'existe pas. Seulement la différence entre les deux incertitudes, c'est que la seconde demande moins d'efforts, comporte moins de soucis et d'angoisse. Donc entre les deux erreurs, la méfiance et la confiance, la seconde est la moindre.

MENOPAUSE DU CERVEAU ET DES YEUX---(recopié blog)Je m'inscris sur des sites à internet, pour rencontrer des femmes. Je précise que je veux des filles de 18 à 25 ans. Je

reçois neuf fois sur dix des messages de femmes de 40 à 50 ans ! Ne lisent-elles pas mon profil, l'âge que je demande ? Moi, je lis les profils: si on demande un homme plus jeune que moi, je n'écris pas, je perdrais mon temps et en ferais perdre aux autres. Ces femmes qui m'écrivent et qui insistent, ont-elles toutes la ménopause aux yeux ? Je crois qu'elles l'ont également au cerveau. Les hommes de leur âge meurent, accidents ou maladies, ou boivent et deviennent impuissants, ou sont pédés, ou préfèrent aller avec des putes plus jolies, plus jeunes, moins chères et moins d'ennuis... Elles se retrouvent donc sans hommes. Quand elles étaient jeunes et désirables, elles n'ont rien fait pour garder leurs hommes, au contraire elles les ont trompés, elles ont fait les putes. Et maintenant elles se collent sans politesse, harcèlent, rusent, trompent, manipulent, et violent. Jamais on n'accuse une femme d'un viol sur un homme, c'est un non-sens, même s'il est beaucoup plus jeune et plus faible physiquement qu'elle.

MENSONGE DE L' INTELLECT. OCCIDENTAL---On dit qu'un Socrate, un Platon, étaient laïcs, païens, libres penseurs...Libres penseurs oui, mais laïcs et païens non : au contraire ils étaient croyants, monothéistes, et persécutés par les Grecs polythéistes, païens, « laïcs », étrangers au libre-penser. On dit que les Juifs étaient croyants, monothéistes, religieux, par rapport à un Socrate, un Platon, athées, matérialistes. Au contraire Socrate et Platon étaient idéalistes, croyants au ciel, et les Juifs croyaient à la terre, à ses fruits, à l'argent.

MENSONGE ET ANTIMENSONGE---Qui ment et qui ne ment pas? Des gens qui se disent antimenteurs sont eux-mêmes des menteurs, volontairement pour obtenir quelque chose, ou involontairement quand ils se mentent à eux-mêmes et qu'ils perdent des choses. Ça ne sert à rien de dire à un menteur qu'il est un menteur, il niera. Il y a des moments où il ne faut pas se taire quand on est accusé de menteur et qu'on ne l'est pas, et il y a d'autres moments où il faut se taire. Le dicton arabe dit " les chiens aboient, la caravane passe." J'écris contre le mensonge, et il y a plus de menteurs que de sincères dans le monde, et plus de mensonges que de vérité; je ne suis donc pas naïf pour attendre qu'on ne me traite pas de menteur. Vous pouvez gueuler, chiens! mes idées passeront, elles passent déjà à une vitesse vertigineuse.

MENTEURS---Les politiques, les historiens, les écrivains...et non seulement les médias, mentent aux gens parce que les gens aiment qu'on leur mente, parce qu'ils sont eux-mêmes menteurs. Ça les déculpabilise que tout le monde soit menteur comme eux.

MESQUIN ET FAKIR---Deux mots arabes qui veulent dire pauvre. Mesquin a été en Europe pour vouloir dire bas, cupide, avare, médiocre, antipathique, enfin tous les défauts et tous les maux, sauf pauvre. Une âme inférieure. Fakir a été en Inde pour vouloir dire pauvre volontaire, ascète, mystique, âme supérieure. Cela donne une idée de la mentalité occidentale à sa naissance, explique sa croissance et ne présage pas une bonne fin.

MEXIQUE---Les dictionnaires racontent leurs histoires, que des Mexicains exterminaient des Mexicains avant l'arrivée des Espagnols et des Européens à partir de la fin du XV ème siècle. Qu'ensuite, après l'arrivée des Européens, ils furent décimés par des épidémies. Les Européens qui ont exterminé les Mexicains et détruit leur civilisation,

effacé des preuves de ce qu'il y avait là avant leur arrivée, pillé l'or, réduit les colorés en esclavage ...sont à présent des libérateurs et des civilisateurs, les médias des Blancs, toujours les plus riches et les plus forts au Mexique, aidant, et ce qui reste des populations d'origine étant réduit au silence, ou taxé de trafiquant de drogue, de dangereux communiste, de terroriste...Même s'il y eut des épidémies, on sait désormais que c'était provoqué volontairement par les Européens. Rien de plus facile que de lâcher dans la nature des Européens atteints d'une maladie inconnue en Amérique, donc mortelle. Les épidémies qui ravagèrent l'Europe au Moyen- âge par manque d'hygiène (les Juifs, hygiéniques, ne mouraient pas et on les accusait d'empoisonner les chrétiens comme ils ont fait assassiner le Christ, et on les massacrait), ces épidémies, les dictionnaires disent qu'elles vinrent d'Orient et du Maroc, c'est-à-dire des Arabo-musulmans, connus pour leur hygiène, leur bonne médecine, et leurs savants- médecins, source des études médicales en Europe pendant des siècles. Cortès, qui « conquiert » le Mexique, était un autre bandit au passé de pirate et à la barbarie qu'on ne peut plus cacher, comme Christophe Colomb. Et comme lui il sera trahi après ses services par la Couronne Espagnole et l' Eglise qui l'ont engagé. On reconnaît que les Anciens Mexicains étaient civilisés parce qu'ils ont laissé des monuments indestructibles, comme les Anciens Egyptiens. Les monuments et les traces destructibles ont été détruits par les Européens, au Mexique ou ailleurs chez d'autres peuples et civilisations.

MISOGYNIE---C'est l'ère de la misogynie.D'autant que ce sujet est tabou, que les médias, les intellectuels, les tribunaux...n'en parlent pas. Les sociologues, les psychologues, incapables ou manquant de respect à leur métier, ou par amour-propre d'Occidentaux "au-dessus de tout soupçon", se taisent, dissimulent. La police est dépassée, il y a de plus en plus de "fous", d'"audacieux", d'"hommes d'honneur", de déprimés... appelez les comme vous voulez, qui tuent les femmes, pas des femmes qui leur sont inconnues, mais des femmes avec qui ils ont une histoire, une sale histoire. Les multiples crises occidentales ont fait sauter le couvercle de la marmite, et on voit ce qu'il y a dans la soupe brûlante, désormais: entre autres, les femmes qui tuent dans l'obscurité souterraine les hommes à petit feu, impunément. Les hommes craignaient pour leur tranquillité, leur liberté, et étaient prêts à accepter tous les cocuages. C'est mieux que de se retrouver clochard ou prisonnier. Même l'alcool, apparemment la meilleure issue, est aléatoire, car le suit automatiquement le clochard ou le prisonnier. L'homosexualité est un pont vers la misogynie, et non une liberté. L'homosexualité féminine n'existe pas: la femme n'a pas d'équivalent du pénis, pendant que l'homme a son propre vagin: l'anus. L'homosexualité est une fuite de l'homme devant la femme, et puisqu'elle le poursuit, le coince, il frappe, tue. Des animaux faibles, coincés, frappent, deviennent étonnamment courageux, suicidaires. Pour arrêter la misogynie et l'assassinat de femmes, il faut donner plus de droits à l'homme et moins de caprices à la femme, il faut voir si l'homme est vraiment coupable, pour ne pas commettre d'erreurs judiciaires, et se méfier des larmes de crocodile de la femme.

MISOGYNIE ET LIBIDO---C'est vrai que la femme est rusée, qu'elle sait attendre, que neuf fois sur dix elle a l'homme, elle le roule, elle le détrouse qu'il le sache, quand il veut bander, ou qu'il l'ignore, quand il a bandé; elle le ruine s'il veut bander ou s'il bande trop longtemps. Mais si l'homme n'avait pas de pénis, de libido pour être plus poli, rien de tout cela n'arriverait. Dans ce sens la misogynie est infondée, c'est envers sa libido, soi-même, que l'homme devrait être "misogyne". Mais la femme a aussi la libido! Oui, mais elle sait attendre, elle se concentre sur ça, c'est vital, c'est son capital, c'est son cerveau.

MISS MONDE---Miss Monde, comme le prix Nobel, est toujours occidentale. Normal pour une race supérieure d'être la meilleure à la tête et au corps et au cul et à tout...Cependant si on se promène dans le monde on verra que les Occidentales sont les femmes les moins belles. Et vu que celles qui font des enfants sont les plus laides, il faut s'attendre à ce que cette race supérieure se corrompe plus. Les belles ont autre chose que les enfants pour occuper leur temps, leurs sentiments et leurs organes, et quand par erreur elles en font elles les abandonnent pour aller au restaurant, en soirée et toute la nuit quand c'est bon, en voyage... sans avoir besoin d'argent pour ça, les hommes paient. Sans compter ceux qui couchent avec leurs filles, leurs sœurs...et les monstres qui en sortent. Les Occidentaux ne sont pas cohérents, rationnels, puisqu'ils ne respectent pas leurs propres convictions, leur Eugénisme, leur racisme. Un bon raciste ne doit pas être raciste avec le racisme : il doit être un bon raciste ou pas du tout. Ils devraient interdire à ces femmes laides de faire des enfants, contraindre les belles à en faire, et surtout empêcher les femmes de couleur d'en faire. La belle, tendre, lisse, odorante, veloutée, blanche, peau occidentale d'origine se salit, se noircit. Les hommes politiques occidentaux sont des traîtres ; la Belgique par exemple, à moitié marocaine, sera dans vingt ans complètement marocaine, une colonie marocaine, parce que des marocaines y arrivent armées de « belles jambes », attendues à l'aéroport par ces politiques, et font beaucoup d'enfants qu'elles placent à des postes politiques si les politiques ne veulent pas que leurs femmes, dont la principale le peuple, sachent. Pourtant Polonaises et Italiennes arrivèrent bien avant. Miss Monde l'occidentale ressemble à une fleur synthétique, de loin elle est belle, de près elle est comme une poupée gonflable. Normal : elle mange du synthétique, se maquille avec du synthétique, porte des cheveux et des seins synthétiques, vit dans du synthétique, fait l'amour avec du synthétique, fait de la chirurgie synthétique, a des poses et des orgasmes synthétiques, et des idées et une personnalité synthétiques. Le monde progresse heureusement, tout de même, depuis l'émergence des peuples de couleur et le terrorisme : il y a parfois un homme de couleur Prix Nobel, une femme de couleur Miss Monde. A condition d'être obéissant (e), car les décisions, qui est intelligent, qui est belle, sont toujours occidentales.

MOINES MODERNES---Ce sont les moines des médias, de la technologie, qui, comme faisait l'Eglise au Moyen Age, endorment les gens. Les médias sont l'opium des peuples. Les musulmans sont tout gentils quand on leur lance ces mots miracles: Allah, Mohammed, la religion,, le paradis avec ses femmes et ses alcools...résumés dans l'Islam, et le Livre écrit de la main de Dieu, le Coran. Les mots miracles des Occidentaux sont la démocratie, la liberté, le progrès, la liberté des femmes, la liberté des enfants, la liberté des prisonniers, la liberté des pédés, la liberté des chats, des chiens, des cochons, toutes les libertés imaginables, écrites sur des livres occidentaux, religieux, bons chrétiens, ou laïcs, bons laïcs occidentaux. Sauf la liberté de respirer, respirer un air frais et respirer la liberté. Au point où les jeunes, et les non jeunes, préfèrent respirer un vrai opium que ce faux.

MORALE ET MORAL---« Morale » voulait dire « bonne conduite », dans les dictionnaires anciens, et veut dire « mœurs », dans les dictionnaires modernes. Dans les deux cas il vient du latin. Que voulait-il dire au juste en latin ? La morale est suspecte, hypocrite, on dirait qu'elle a avorté. Ceux qui font la morale sont en général des hypocrites. Dans les pays de couleur, particulièrement les religieux, on fait beaucoup de morale. Quand par exemple on se documente sur l'Islam à la source, on est surpris par l'ignorance et les préjugés qu'on en avait, mais quand on va dans un pays musulman, on est déçu, et encore surpris par la non conformité du comportement des musulmans avec les préceptes et les valeurs de l'Islam. L'Inde, avec sa haute morale, est le pays le plus attrayant au monde de loin, et le plus décevant de près. Autant ses films sont touchants, pleins d'humanisme et de héroïsme, autant sa réalité sociale, économique, est pleine

d'injustice, d'inhumanisme. Autant les intouchables occidentaux sont impunis de leurs fautes dans les pays de couleur, il ne faut pas les toucher pour ne pas les salir, autant les intouchables indiens sont punis pour ce crime : ils sont nés enfants d'intouchables, donc ils sont intouchables, il ne faut pas les toucher pour ne pas se salir. Il y a donc un rapport directement proportionnel entre le colonialisme et le racisme d'une part, et l'injustice et la misère d'autre part, dans les pays de couleur. L'Inde a été longtemps colonisée, et aujourd'hui elle est une base occidentale contre les peuples de couleur et contre elle-même. Des Indiens exploitent cruellement des Indiens, dans ce pays dit par l'Occident « la plus grande démocratie au monde ». Si en Inde on ne maltraite pas, on ne tue pas, les animaux, c'est pour mieux maltraiter, tuer, des êtres humains. Or un être humain vaut au moins un animal. Le plus bel exemple de la morale. La Chine est repoussante de loin, on en dit peu de bien, on parle peu du Taoïsme par exemple. Mais de près elle est surprenante. Après les Jeux Olympiques, beaucoup d'adolescents et de jeunes occidentaux ont appris quelques mots de chinois, et veulent apprendre cette langue, qui leur paraît belle, à l'écriture artistique. Auparavant cette écriture leur paraissait bizarre, et cette langue barbare, comme on le leur a enseigné. Comment peut-on appeler « la bonne conduite » ? Vertu ? Valeurs ? On ne peut pas faire de la vertu comme on fait de la morale, on ne peut qu'être vertueux ou ne pas l'être. La vertu me convient. Les valeurs ne me conviennent pas, elles sont corrompues comme la morale. L'Occident s'enorgueillit de ses valeurs et de celles des soumis, des valeurs du christianisme et de l'Inde, face aux contre-valeurs de l'Islam et de la Chine. Pour lui, « ce que j'ai a une grande valeur, ce que tu as n'a pas de valeur ». Afin d'acheter et de vendre à des tarifs qui lui conviennent, de sorte que les peuples de couleur, qu'ils travaillent ou non, vivent toujours pauvres, sauf s'ils cessent de travailler pour le compte de l'Occident et de ses multinationales. La bombe atomique, qui depuis la fin de la deuxième guerre mondiale a servi à braquer les peuples de couleur pour les piller, est une invention contre la « morale », ou contre la vertu. La morale de l'Occident est qu'il faut sauvegarder l'ordre, la liberté et la paix mondiaux. Pour ses intérêts, contre ceux des autres. Le monde a vécu sept ou huit fois sur dix, ou sept ou huit personnes sur dix, dans le désordre, la dictature et la guerre. On ne peut pas avoir de moral avec cette morale, c'est pourquoi c'est en Occident qu'il y a le plus de crimes et de suicides, de maladies cardio-vasculaires et nerveuses, d'alcooliques et de drogués, de désespérés et de clochards, de maladies et de vices sexuels...Lâchez un jeune de couleur en Occident sans argent, sans toit, sans famille, sans amis, sans protection sociale...et revenez le voir après quelques années, si vous ne l'avez pas arrêté pour la couleur de sa peau et la forme de son visage, vous avez 75 % de chance de le retrouver installé, avec femme et enfants. Et il a, de plus, aidé sa famille dans son pays. Lâchez un Occidental dans un pays de couleur avec de quoi survivre pendant quelques mois, afin qu'il s'acclimate d'abord à ces « contrées sauvages à peuplades arriérées ». Quand il n'a plus le sou, il mourra de peur avant de mourir de faim ou de soif. C'est facile de dire qu'ici on est civilisé, riche, et là barbare, sous-développé. On a le moral ou on ne l'a pas. C'est la revanche de la pauvreté sur la richesse, de la victime sur l'agresseur. En enlevant à une personne son bien matériel, on lui renforce son bien moral. L'argent mal acquis affaiblit le moral. La nature a sa « morale », ou sa vertu : l'instinct. L'instinct est invincible, un homme affamé, humilié, emprisonné, est capable de tout pour survivre et pour sa liberté. Un autre est vite découragé pour le superflu.

MORT ET APRES-MORT---Ma mort ne m'intéresse pas, c'est après ma mort qui m'intéresse.

MOUTON---Les dictionnaires ne sont pas d'accord si ce mot est latin ou gaulois. Sacrifié par Abraham à la place d' Isaac selon les Juifs, Ismael n'étant qu'un enfant illégitime et fils d 'esclave. Selon les musulmans, sacrifié à la place d'Ismael, fils aîné d' Abraham,

que Dieu récompensera pour sa foi en lui donnant Isaac malgré son âge avancé et la stérilité de Sarah. Les Occidentaux accusent les musulmans de tuer trop de moutons pendant la fête du Sacrifice, cependant ils consomment plus de viande que l'humanité entière.

MOUTON ET FÊTE DU SACRIFICE-----Chaque année, deux mois environ après la fin du jeûne du mois de Ramadhan, les musulmans sacrifient un mouton en souvenir du Sacrifice d'Abraham. Ce sont les plus pauvres, qui mangent peu de viande durant l'année, qui sacrifient le plus, pour montrer qu'ils sont moins pauvres que ça, et pour manger assez de viande. Beaucoup de riches ne sacrifient pas, mangeant de la viande tout le temps, pour se démarquer des pauvres. Les vendeurs de moutons doublent leurs prix et font de bonnes affaires. D'après la tradition, la viande du sacrifice ne doit pas être stockée mais vite mangée et donnée aux pauvres. Mais les pauvres la stockent pour la manger eux-mêmes. Ils se servent puisque les riches refusent de les servir.

MOYEN-ÂGE---Terme de construction récente, époque colonialiste, inconnu auparavant. Le Moyen- Age, décrit parfois comme une époque obscure (ou inconnue faute de documents, malgré l'existence de documents arabes et chinois) , d'autres fois comme une époque obscurantiste, d'autres fois encore comme une époque de chevaliers, est, temps et lieu, mal défini, incertain. Byzance était prospère contrairement à l'Europe occidentale, mais l'histoire a été écrite par des Occidentaux. Le monde était à son âge d'or, chez les Arabo-musulmans, en Chine, en Inde, en Afrique, en Amérinde... Mais les Européens, nationalistes, racistes et colonialistes, voient l'histoire d'un autre œil.

MOYEN-ÂGE MODERNE---Le Moyen- Âge est déformé par l'histoire officielle occidentale, comme l'histoire en général, et a plusieurs sens. Prenons le dans son sens le plus mauvais : ignorance, pauvreté, superstition, intolérance, guerres civiles , sorcellerie...Aujourd'hui nous vivons ce Moyen-Âge : la plupart des hommes n'ont pas l'essentiel qui fait de l'homme un homme, non pas un homme riche. C'est-à-dire un modeste toit, entouré d'un petit jardin avec des poules et un petit carré pour les légumes, une femme et des enfants, un cheval ou une mule pour se déplacer, un petit bien pour vivre, terre à cultiver, ou quelques chèvres, ou un petit atelier de forgeron ou de cordonnier...Seuls les riches aujourd'hui peuvent vivre comme ça, comme les modestes d'hier. On prétend que l'homme mourait trop jeune, quarante ans et même moins. C'est faux, la preuve on prétend aujourd'hui que l'homme de couleur meurt jeune, alors qu'en réalité il vit plus longtemps que l'Occidental et il est en meilleure santé. Il n'y a qu'à se promener et voir dans les pays de couleur comme il y a des vieillards encore jeunes, ce qui est rare en Occident. Pour un vieillard fatigué assis au soleil dans un pays de couleur, ou un mendiant dans la rue, ou un handicapé...il y en a dix fois plus en Occident, mais cachés chez eux ou dans des maisons spéciales. Il n'y a qu'à voir au Japon aussi : les gens meurent plus tard, vivent en meilleure santé, preuve qu'il y a là une question de culture, non d'économie. Avec plus d'argent on peut manger, boire, veiller, plus, tomber plus souvent malade et mourir plus jeune. Par le passé les hommes pouvaient mourir jeunes, à la guerre, au corps à corps , ou au travail dur et souvent accompagné d'accidents. Sinon ils vivaient plus longtemps que nous, et ils étaient déjà des hommes à vingt ans, femme, enfants, situation sociale même modeste...Pendant qu'aujourd'hui des adultes vieillissants n'ont pas encore de famille, ou l'ont perdue, et n'ont pas de travail, ou ont peur de le perdre. En Algérie, comme dans beaucoup de pays en voie de développement, beaucoup d'hommes ont quarante ans et ne sont pas encore mariés, le logement et la dote coûtant trop cher ; ils se masturbent toute leur vie. En Occident beaucoup d'hommes adultes se font répudier et jeter dans la

rue par leurs femmes, (qui ont tous les droits en tant que femmes et en tant qu' Hommes), se masturbent dans le froid, ou couchent avec des hommes comme eux, également répudiés et jetés à la rue par leurs femmes. Aujourd'hui la plupart des femmes se prostituent, directement ou indirectement, alors qu'avant seules les prostituées se prostituaient. Il y avait les prostituées de luxe, les courtisanes, mais au moins elles étaient rusées . Aujourd'hui les prostituées de luxe, les stars du cinéma, de la musique, de la mode...n'ont que les jambes pour débiter, puis l'obéissance à ce qu'on leur demande si elles ne veulent pas être jetées à la rue : faire un film, ou une chanson, ou toute autre expression « artistique » ... médiatique et politique. Il n'y a plus d'épidémies ? Et le sida ? On ne baise plus, alors on baise n'importe comment et n'importe quoi et on attrape des microbes. Et les maladies cardio-vasculaires et cérébrales ? On appelle ça « attaque », « crise »...Il n'y a ni attaque ni crise, il y a mort point c'est tout, et mort en masse, donc épidémie. Et le cancer, et tout le reste...Nos athlètes deviennent milliardaires en sautant et dansant comme des chats et des singes, sans rien avoir à la tête ni aux mains, comme beaucoup de simples employés de travaux durs de jadis. Cent hommes vivent dans un petit village entourés de jardins, vivant de leurs cultures, de la pêche, de la chasse, de l'artisanat : sont-ils un Moyen- Âge devant ces mille hommes vivant dans un haut immeuble comme des rats en cage, sous-alimentés, sous-occupés, sous-aérés, sous-oxygénés, et qui seraient civilisés ? Parce qu'ils ont la bombe atomique et qu'ils sont plus nombreux à force de se multiplier comme des rats? Nous sommes dans une Renaissance du Moyen- Âge.

MUSULMAN---D'abord il ne faut pas confondre entre le Coran, code de l'Islam, et le musulman. Ce serait comme confondre les premiers Hébreux, élus par Dieu, et les Juifs de l'histoire en général y compris d'aujourd'hui. Ensuite il y a différence entre tel et tel pays musulman. Tout idéal qui tombe du ciel, quel que soit le mécanisme, (sans entrer dans des détails métaphysiques, non scientifiques, car déjà il y a problème à convaincre les têtus par les choses scientifiques), prend une teinte plus ou moins grise au contact de la matière grise, des dizaines de tons perceptibles et des milliards non perceptibles. Pour résumer, si on demandait à un musulman moyen de résumer l'Islam en deux mots, il y a de fortes probabilités qu'il réponde : « La fornication et l'alcool, c'est haram ! » Haram = péché. Or ces deux choses lui sont les plus chères. Il ne rêve que de ça. Comme tout être humain, en plus hypocrite. Seuls les musulmans riches peuvent se les procurer. Et comme les musulmans sont en majorité pauvres, l'on devine dans quelle partie de leurs corps se situe l'Islam. Dans un pays musulman, en général, une prostituée ou une bouteille d'alcool c'est plus respectable qu'un penseur. Entre les deux, un agent de police. Il est plus respectable qu'un penseur, mais moins qu'une prostituée ou une bouteille d'alcool.

MUSULMANS ET ALCOOL---C'est « haram », l'alcool. C'est pour les peuples alcooliques, dépravés, déchus, cochons, cocus, pédés...Les musulmans ne boivent que pour se saouler et se battre, sinon c'est jeter son argent par la fenêtre que de boire un verre ou deux en mangeant. On se nourrit de nourriture non d'alcool, et il faut d'abord se nourrir convenablement. Les riches trouvent quand même le moyen de boire, malgré la cherté de l'alcool. L'argent n'est pas un problème, le problème ce sont les pauvres, ces jaloux. C'est pourquoi les dirigeants des musulmans (qui sont leurs riches) ne les aiment pas et les terrorisent: seul le bâton marche avec la racaille. Comment feraient ces paysans, ces montagnards, dans ces pays froids et pauvres, moins 50 degrés en hiver, qui n'ont pas les moyens d'acheter du pétrole, pour se chauffer, sinon leur alcool fait maison, hors-taxe, 50 degrés? Un vieux musulman me raconte : « Trois petits verres de cognac me sauvèrent la vie... » J'avais vite deviné la suite, mais mal ; j'avais pensé à une maladie, un empoisonnement... « ...C'était à Paris, j'étais jeune, j'avais un entretien qui allait décider de ma vie professionnelle, de ma vie tout court. Il faisait froid pour moi qui vivais

dans le Sahara, et un bon manteau coûtait cher, il n' y avait pas alors ces machines et ces Chinois. Un ami me donna une idée : j'allai boire dans un bistrot pas cher trois petits verres de cognac. Je n'eus plus froid, et de plus j'étais sans stress, si gai, à l'entretien, qu'on me prit d'office. Je courus ensuite dans ma chambre pour prier Dieu de me pardonner, mais comme j'étais ivre je m'étais trompé, et je le remerciai pour les trois petits verres." L'alcool c'est mauvais, c'est connu, mais pas seulement pour ceux qui boivent; il l'est aussi pour ceux qui ne boivent pas par manque de moyens, qui rêvent d'en boire, qui boiront s'ils ont la chance d'émerger de leur sous-développement.

MUSULMANS ET COCHONS---Les musulmans ne mangent pas le cochon, c'est péché, c'est un animal sale, qui mange sale, qui vit sale, une race inférieure parmi les autres races d'animaux, la preuve il se reproduit vite et en grand nombre, sa viande coûte moins cher que les autres viandes. Ceux qui le mangent aussi sont des cochons, on devient ce qu'on mange, ils mangent n'importe quoi, ils mangent tout, et trop, ils sont gros comme des cochons... Seulement les musulmans boivent de l'alcool qui est également péché, qui transforme l'homme en cochon, et qui de plus fait perdre la tête, surtout sous le soleil; que de bagarres quand on ne sait pas boire! Alors quoi, ils ne mangent pas le cochon par habitude, et parce qu'il fait trop chaud chez eux, en général, pour les cochons. Dieu n'y est pour rien, Il est contre l'alcool, par contre. Les Hongrois ne mangent pas les fruits de mer, ça les dégoûte rien que d'y penser, parce qu'ils n'ont pas de mer; ils ont des fleuves et des rivières, ils mangent du poisson. Habitude. Le sexe "illégal" aussi est péché, mais les musulmans sautent sur tous les trous. Le cochon, au moins, ça nourrit à moindres frais des populations pauvres où il fait trop froid, dans un monde manquant de plus en plus de protéines et de nourriture en général. Manquant d'énergie aussi, de pétrole; la graisse du cochon réchauffe. Mais les musulmans, quelle est leur utilité, pour eux-mêmes, à se reproduire comme ça, comme des cochons? Y'a-t-il dans le monde des canibales pour s'en nourrir? Mais les cochons sont gros et gras, et les musulmans sont maigres!

MUSULMAN ET INSTINCT---L'instinct est invincible. Par exemple, on peut manger et ne pas penser, mais on ne peut pas penser et ne pas manger. Si les musulmans ne pensent pas, il ne faut pas donc leur en vouloir, ce serait raciste, l'instinct est commun à tous les peuples. Par contre on peut leur en vouloir d'être hypocrites : ils disent qu'il n' y a pas d'instinct qui tienne, l'Islam passe avant, et c'est possible. C'est possible dans leurs discours et leurs livres, pas en réalité. Qui fait l'ange fait la bête, et le musulman, à force de parler de l'ange, vit comme une bête. Bon, une bête humaine, non animale, c'est-à-dire douée de raison, de malice, de vice, d'instinct fort épanoui car fort réprimé. Mais les musulmans ont un mérite : ils nous aident à comprendre ce qui se passait en Europe médiévale, et dans les autres obscurs Moyen- âges de l'humanité quand on mangeait sans penser. L'autre jour je discutais avec deux musulmans, un Arabe et un Noir. Ce sont de grands amis, pas racistes, malgré la différence de leur couleur, fondamentale. Preuve que l'Islam est une religion de fraternité, non raciste. Moi aussi je suis musulman, mais ce n'était pas leur avis : j'étais instruit, mes pensées sont honnêtes, et ils n'aiment pas ça. Ils aiment l'argent, les femmes, et sont en Europe pour ça, et se cachent derrière l'Islam, des discours moraux, pour mieux tromper. L'Arabe a comme quartier général, comme repère, comme endroit où à coup sûr on peut le trouver, la mosquée. La mosquée c'est en quelque sorte un deuxième bureau, pour mieux s'informer comment on peut enfoncer ses griffes dans la peau de sa proie. Qui sait, un bon musulman à la mosquée qui a une fille à marier, pour faire ses papiers. L'équivalent de quelques mois de travail en Europe, prix de la transaction, et équivalent de quelques années de travail au pays, c'est un étage supplémentaire garanti à la grande maison en construction dans le pays. Une Européenne c'est mieux, ce n'est pas payant, mais elles sont racistes, les putains. Ce n'est pas grave si la femme n'est pas vierge, on peut passer sur ses principes

et son honneur quand nécessité oblige, on peut passer sur son Islam, la plupart des musulmans sont d'accord sur ce point, le mariage pour intérêt, sans amour (c'est la raison qu'il faut...), traître et infidèle. Le Noir est plus raffiné, il culpabilise les Européens chaque fois qu'il veut obtenir quelque chose auquel il n'a pas droit et qu'on refuse de lui donner, en disant : « c'est du racisme ». Et il sait que les musulmans aiment entretenir la collection du plus grand nombre de musulmans au monde, preuve que cette religion est bonne, puisque tous les étrangers l'aiment. Il va à la mosquée pour manger, sinon il menace de cesser d'être musulman. Comme partout dans le monde il y a des musulmans, ce Noir se sent partout chez lui, et mangera partout. Sinon il cessera d'être musulman. J'ai lu quelque part que Dieu était malin, et qu'il contraît les bandits par d'autres bandits. Les colons étaient des bandits, voici des bandits pour eux. Les colons vivaient sans travailler, les autres travaillaient pour eux. Mes deux musulmans ne cherchent pas de travail, mais du social-chômage, et beaucoup le temps libre pour trafiquer, manipuler, calculer, compter... Ils veulent faire des enfants, beaucoup d'enfants, c'est très bien payé, les autres travailleront pour eux. C'est la revanche sur le colonialisme, et aussi sur le racisme. Les Noirs sont fort racistes à rebours.

NATIONALISME---Instinct jaloux pour la conservation de l'espace vital. Erigé en doctrine par les Européens dans leur recherche de leur identité entre eux-mêmes et face aux autres peuples, de couleur, affaiblis, historiquement civilisés. Une religion importée d'Orient, un clergé divisé et despotique, des langues récentes et composites pour ne pas dire bâtarde, des origines raciales et culturelles incertaines, la prise de conscience des erreurs intellectuelles passées et l'effondrement des anciennes convictions, et la découverte de l'Orient savant et sublime par les romantiques... Voilà le choc interne. Le déchéance de l'Orient constitue le choc externe. Le nationalisme européen est agressif, se réfère à des valeurs raciales, dans un but impérialiste. Il mènera au nazisme puis au sionisme. Le nationalisme des peuples colonisés est défensif et libérateur, et se réfère à des valeurs morales, universelles. Il mènera à l'indépendance et au développement.

NATIONALISME ET RACISME MESQUINS---Les Occidentaux attaquent l'Islam pour défendre le christianisme. Ils attaquent dans le même temps le christianisme pour défendre la laïcité. Moins souvent ils attaquent le judéo-christianisme pour défendre la laïcité. Quand ils sont juifs, ils attaquent l'Islam pour défendre le...christianisme ! Quand ils sont chrétiens ils attaquent le christianisme pour défendre le judaïsme. Il n'y a pas de chrétien qui attaque le judaïsme, il irait en prison. Il n'y a pas de Juif en prison. Le musulman, et le bronzé en général, est clandestin partout, emprisonnable partout. Le Juif, et le blanc en général, est partout chez lui et partout innocent.

NAZISME DEGUISE EN OCCIDENT---L'eugénisme est un nazisme. L'Occident est eugéniste : encourager les meilleurs pour améliorer la société. Ces meilleurs sont les enfants des riches, accidentellement des surdoués pauvres, et des blancs quand on se place dans le monde. Les USA sont les champions de l'eugénisme, et ils ont raison, ils sont intelligents, puisque les résultats sont là... Ces résultats sont les fruits de l'exploitation et du pillage du monde, des peuples faibles. A l'intérieur des USA mêmes, la misère, cachée par les médias, et le favoritisme à l'avantage des ethnies blanches, montrent que l'Eugénisme est un banditisme. Les résultats ? Les voici : à présent que les USA, et l'Occident en général, ne peuvent plus disposer des richesses des autres peuples comme ils veulent, ils ont la crise financière. Le comble, c'est que les victimes de l'iniquité de la distribution des richesses dans le monde doivent aider à la solution de la crise, parce que si l'Occident tombe, le monde entier tombera. Attendu que c'est l'Occident qui pilote le bateau. On demande aux inférieurs de l'eugénisme de se

comporter comme des supérieurs. Comme dans ce bateau de pêche en pleine mer, où certains pêcheurs se sont crus plus malins que les autres. Ils ont creusé un trou en cachette, pour attraper plus de poisson, pour manger plus. Le bateau va couler, ils crient désespérés aux autres : « Secouez-vous ! Sinon tout le monde va crever ! »

NAZISME ET BRAVOURE---La bravoure est un des caractères des races supérieures, les races européennes, dit-on. « Européennes » est trop vague, les « races » n'existent pas scientifiquement, mais c'est ainsi : pendant des siècles les « savants » européens, puis occidentaux (Amériques, Afrique du Sud, Australie...), ont fait leurs « découvertes scientifiques ». Ils ne sont pas d'accord entre eux qui est supérieur à l'autre mais ils sont d'accord qu'ils sont supérieurs aux peuples de couleur. C'est comme si la couleur bleue décidait être une couleur naturelle et prédominante (le ciel, l'océan), et que les autres couleurs sont de moindre importance. D'ailleurs certains Noirs disent que le cosmos est noir, sauf dans une infime partie éclairée, que l'homme primitif était noir, que donc Dieu est noir sinon Il n'existe pas. Avant les deux guerres mondiales l'Indo-germanisme, idéologie qui donnera naissance au nazisme, était la règle et signifiait alors la couleur blanche, yeux et cheveux clairs, donc tous les Occidentaux plus ou moins, même les moins blancs et moins clairs. Après ces deux guerres la règle devint l' Indo-européennisme, afin de mettre un peu à l'écart les Allemands, trop égoïstes et trop orgueilleux, et de garder le gâteau au chocolat colonial. Et des variantes, l'Eugénisme et le Celtisme. Les dictionnaires ne disent pas quand et où l'Eugénisme est apparu, et le définissent vaguement, afin de faire croire qu'il est nazi. Le mot est grec et veut dire « engendrer dans de bonnes conditions », il n'y a là aucun racisme, il y a des règles d'hygiène qu'on a toujours suivies pour les hommes, les bêtes et les plantes. Puis ce mot a pris d'autres sens : engendrer les hommes supérieurs, les Occidentaux, et éliminer les hommes inférieurs, les bronzés. Les Américains blancs sont particulièrement friands d'Eugénisme, ça leur permet de monopoliser le pouvoir, la fortune, les médias, sur les Américains de couleur et les peuples de couleur. Une des vertus de ces races supérieures est donc la bravoure, la plus grande vertu peut-être. Cela sert quand des preuves montrent que d'autres races sont civilisées : « elles sont civilisées mais elles ne sont pas braves, pendant que les races supérieures, quand par erreur elles ne sont pas civilisées, elles demeurent braves, et finissent toujours par redevenir civilisées, car c'est leur état naturel », disent directement ou discrètement les savants occidentaux. Les Celtes sont décrits comme de grands braves, même contre les Romains ; voir les derniers films européens. Les Allemands et les Autrichiens, aujourd'hui, ne peuvent pas dire, « vive l'Allemagne ! », de peur d'être traités de néo-nazis. Les Français disent «vive la France », ou les Américains (U.S.) « vive les U.S.A. ! », librement et fièrement. Les Allemands et les Autrichiens se vengent sur des étrangers de couleur. Un dicton arabe dit : « Dans la rue il est battu, et à la maison il bat sa sœur », pour le lâche qui ne se défend pas avec ses égaux, avec les forts, et agresse les faibles pour se venger. Ainsi agissent ces Allemands et ces Autrichiens, race supérieure des races supérieure, et « scientifiquement » prouvé. La bravoure de l'Occident, qui s'attaque à des petits, comme l'Irak, l'Afghanistan, la Somalie..., comme un tigre s'attaque à un chat, est encore actuelle...Dans les pays de l'Europe de l'Est, pour se venger du mépris des racistes Indo-germanistes pour les Slaves qu'ils sont, ceux-ci répondent par un racisme Indo-européen des Européens qu'ils sont, et agressent des étrangers de couleur.

NAZISME NEGRE---Le Blanc est plus apte à oublier la couleur du Noir devant lui, que ce Noir à oublier sa propre couleur. Non pas par fierté (que le Noir n'oublie pas qu'il est noir), mais par rancune. Rancune envers le Blanc, envers le destin, envers la Bible, envers Dieu, envers le capitalisme, envers le racisme...mais surtout envers le Noir. Le Noir en veut au Noir plus qu'à tout autre, parce qu'il est là devant lui à lui rappeler trop fort qu'il est noir, plus fort que le Blanc. Et puis, ça fait plaisir, ça défoule, de se vider un

peu sur un Noir plus faible que soi. Surtout s'il est très noir, car il y a mille nuances noires que les Blancs ne voient pas, que les Noirs connaissent bien. Ils font tout pour être moins noirs, plus blancs, pommades, herbes traditionnelles, chimie moderne, opérations traditionnelles et modernes, sorcellerie traditionnelle et moderne... Une fiancée noire but tant de lait avant sa nuit de noce qu'elle y arriva malade et mourut avant l'amour. Elle crut que le lait blanc allait la blanchir par tous ses pores. Les Noirs se vengent des coups reçus des Blancs en les donnant à plus faibles et plus noirs qu'eux, en attendant d'être plus forts que les Blancs pour leur rendre et les coups reçus et les coups donnés aux Noirs faibles et très noirs. Aujourd'hui les plus grands persécuteurs de Noirs sont des Noirs, ils ont une dictature, des guerres civiles, des tortures, cruelles. C'est pas gentil de mentir et de dire qu'il n'y a de nazis que les Blonds, les Allemands, Hitler...

NEGRITUDE ET RACISME A REBOURS---La négritude est un autre tabou, on n'en dit que du bien, on continue à en penser du mal. C'est comme les Juifs: on n'en dit que du bien, on continue à en penser du mal. Rares sont les audacieux qui disent haut ce que les autres pensent bas. Il y a une différence, oui: les Juifs ont de l'argent. Mais les Noirs ont une patrie, ils y sont bien enracinés, qui pense Afrique pense Noirs; je suis africain (algérien), blanc, et des ignorants, surtout des Américains, il y en a beaucoup, me demandent comment je peux être africain et blanc. L'Afrique du Nord était collée à l'Europe est séparée de l'Afrique Noire par un Océan, voir géologie, c'est pour ça. Les Noirs ne sont pas contents de cette géologie. Les Kabyles par contre sont contents, ils aimeraient tant être européens, ils ont honte d'être algériens; ce qu'ils n'aiment pas c'est la philologie qui dit que leur langue est sémitique. Les Noirs aimeraient bien être non seulement européens, mais blancs. Les médecins et les chirurgiens occidentaux menacés par les Chinois devraient saisir cette occasion, sinon les Chinois la saisiront. Les Noirs pensent secrètement et honteusement que, comme l'enseigne la Bible blanche occidentale coloniale, Dieu les a puni en les noircissant. C'est pourquoi ils ne s'aiment pas entre eux, il faut voir comme ils se font la guerre. Au fond ils s'aiment bien mais chacun rappelle à l'autre son visage noir. D'autres, plus fiers et plus révoltés, trouvent que Dieu est noir, et que ce sont les Blancs les maudits, preuve ils ont perdu leurs pigments, les Noirs ayant gardé les leurs. J'habite Liège, Belgique, et j'entre, si je veux, partout, les endroits les plus luxueux, je sais être élégant, j'y ai des amis, des amis à des amis. Sauf quand il y a des videurs noirs: ils me trouvent indésirable, parce que arabe, je connais leurs vices, je peux être un concurrent. Ils ne sont videurs que comme couverture à d'autres activités. D'abord, ils n'ont fait que quelques semaines ou quelques mois d'arts martiaux ou de boxe, et possèdent des certificats falsifiés. C'est leur taille et leur musculature imposantes qui font peur à ceux qui regardent aux apparences. Pour eux l'Europe est un terrain de chasse. Et pour eux ils ne font que récupérer ce qu'on leur a pris. Vous les verrez, dans un guichet, où on leur refuse un service auquel ils n'ont pas droit, s'écrier: " Mais c'est du racisme ! ". Si le guichetier se sent culpabilisé, il rend le service.

NEO- MISERABLES---S'il y a des gens pauvres qui crèvent de faim, d'autres, riches, qui crèvent de gras et d'angoisse, et d'autres encore qu'on massacre comme aux époques humaines les plus barbares, c'est qu'il n'y a pas progrès, mais misère. Je devrais être malheureux de ne pas avoir de femme, d'enfants, mais quand je vais dans la rue je suis heureux de voir ces misérables malgré leurs femmes et leurs enfants, parce qu'ils en ont et qu'ils les ont perdus, ou parce qu'ils n'en ont pas et qu'ils en souffrent, ou parce qu'ils en ont et qu'ils ne sont pas heureux. Je ne suis pas heureux du malheur des autres, mais de mon malheur moins grand que je ne croyais. Je suis encore plus heureux quand je vois ces hommes impatientes, sans résistance et sans volonté, qui vont avec la première femme possible, qui se font homosexuels, qui se prostituent... Car je me croyais faible, refoulé et obsédé sexuel. Et voilà que je trouve plus faible, plus refoulé et plus obsédé que moi.

NEO-NAZISME---Se rencontre particulièrement en Allemagne et en Russie où les langues sont plus pures et les teints plus blonds que dans le reste de l'Occident. Prolongation au pangermanisme et au panslavisme, deux doctrines racistes, indo-germaine pour les premiers et indo-européenne pour les seconds. En réalité réactions psychologiques pendant les crises économiques, privation de puissance militaire et de colonies pour l'Allemagne, et sous-développement pour la Russie. Avec le succès économique en Allemagne le néo-nazisme recule, et avec le bas niveau de vie en Russie il avance. Les Israéliens les plus racistes sont ceux qui viennent d'Allemagne et de Russie.

NOUVELLE GUERRE DE L' OPIUM---On ne lutte pas contre la drogue, on lutte avec la drogue, en utilisant comme arme la drogue. Le Maroc a comme activité économique la plus lucrative la drogue, personne n'en parle, c'est un gentil pays, qui fait ce que désirent Messieurs les Américains et les Européens. Les Islamistes et les Latino- Américains qui veulent vivre libres, par contre, sont des trafiquants de drogue très dangereux.

NUMIDIE---Le Petit Larousse de 2003 dit : « Numides = ancien peuple berbère nomade... », et : « Numidie = contrée... ruinée par l'invasion vandale (429) et par la conquête arabe (VII ème- VIII ème siècles). Quant à « berbère », ce mot vient de « barbare », et César a témoigné de la barbarie des Celtes et de la bravoure des Numides sous leur roi Juba qu'il vainquit difficilement. Les Numides ont été parfois alliés des Romains contre les Carthaginois, pendant que les Celtes n'étaient que des pirates contre les Romains ou des mercenaires à leur service, et qu'ils furent soumis facilement. Les Numides sont connus par la littérature historique pour leurs bons chevaux et leurs bons chevaliers. Quand à « nomade », ça veut dire que les Numides n'avaient pas de villes. Cirta était une de leurs villes puissantes, quand Paris et Londres n'existaient pas. Quant à la Numidie « ruinée » par les « Vandales » et les « Arabes », demandons si ce sont ces deux peuples qui, par exemple, incendièrent Carthage. Ce sont les Romains qui le firent, avant César, qui, ami de la science, aurait sauvé cette ville. Carthage se trouvait sur le territoire des Numides, très influencés par la civilisation carthaginoise et phénicienne, également très influencés par le judaïsme et par le christianisme originaux venant d'Alexandrie, leur voisine. La Kahina, reine guerrière des Numides, était prêtresse comme son nom l'indique (de Kohen ou Cohen au féminin), et a témoigné de la droiture de ses ennemis les Arabes. Trouva-t-elle leur monothéisme semblable au sien, comme la reine de Saba avec Salomon ? Les Vandales étaient plus réfugiés qu'envahisseurs en Afrique du Nord, puisque nous avons des preuves de leurs guerres en Europe mais pas en Afrique du Nord. Une curiosité plaisante : pourquoi les Occidentaux, fiers de descendre des Aryens, cette race supérieure, sont-ils contre ces Vandales, pur-sangs aryens, qu'ils trouvent barbares ? Ce serait bien s'ils se décidaient enfin : sont-ils supérieurs ou barbares ? C'est bon pour leur équilibre et celui de leurs enfants, et contre les maladies cardio-vasculaires, nerveuses, la drogue...On en veut aux Vandales parce qu'ils soutinrent les Arabes dans leur conquête de l'Espagne d'où ils venaient. D'ailleurs « Andalous » (Andalousie, ancien nom de l'Espagne), vient de « Wandalous » (le pays des Vandales). Kairouan est la première ville arabe en Afrique du Nord : sortie du désert comme un mirage, des jardins où pas une herbe ne poussait, chef d'œuvre de génie civil. C'est l'époque de Omar, le Khalife, qu'on accusa de l'incendie de la Bibliothèque d'Alexandrie ; normal qu'on accuse les Arabes de tout. N'empêche qu'ils ont réussi où Romains, Français, Anglais... ont échoué. Demandons enfin si ce sont ces deux peuples, vandales et arabes, qui pratiquèrent le génocide sur Cirta la numide et sa région, en 1945, c'est-à-dire sur Constantine (Cirta), Guelma, Kherrata.

OBAMA , OU FIN DE L' OCCIDENT---Beaucoup de gens parlent du premier Président noir des USA. Quel est le secret, ou le mystère, de son succès ? Les Noirs sont minoritaires, peu influents ! Est-il intelligent ? Pourquoi, les Noirs n'étaient-ils pas intelligents avant ? Parle-t-il bien, et a-t-il su séduire les Blancs ? Mais avant lui des Noirs parlaient bien sans arriver à séduire les Blancs ! Les Américains ont-ils peur et veulent-ils essayer autre chose ? Avec un Noir ? A-t-on placé Obama là pour un sale boulot, la crise financière et l'échec militaire ? Tout simplement l'Occident, les Blancs, sont finis, ils ne peuvent plus violenter le monde. Ce n'est pas qu'ils aient pris conscience de leur agressivité, ce n'est pas qu'ils soient plus gentils, c'est tout simplement qu'ils perdent dans une bagarre où ils ont tout fait pour gagner. La Chine s'est éveillée, les Arabo-musulmans n'ont pas peur, Noirs, Amérindiens, tous les peuples de couleur, lèvent la tête. Les Blancs sont des étrangers et des agresseurs en Amérique même, les Amérindiens sont chez eux et ont été agressés, les Noirs ont été déportés par la violence, ont travaillé sous-payés et esclaves. Les Occidentaux vont essayer, par la ruse et la tromperie, de se rattraper. Quand je leur parle, ils m'accusent de les culpabiliser, et sous-entendent que j'ai un mauvais cœur, rancunier, haineux, vindicatif, terroriste ; ils n'osent pas me dire que je suis un terroriste arabe et musulman, sauf quand ils ont bu ou quand ils sont bien en colère, deux situations où les hommes peu sincères sont sincères. Ils veulent que, pour ne pas se sentir culpabilisés, j'oublie l'histoire, sa falsification par les intellectuels occidentaux, et les faits actuels, des civils, femmes, vieillards, enfants, qu'on continue de génocider en Palestine, au Liban, en Afghanistan, en Irak...Je cherche à discuter, à dialoguer, d'égal à égal, non de Blanc « supérieur » à Bronzé « inférieur » ; je ne cherche pas à culpabiliser des gens déjà culpabilisés qui boivent, se droguent, se suicident, massacrent aveuglément des populations civiles faibles par désespoir.

OCCIDENT INTOLERANT---Pendant des siècles l'Occident a eu peur de l'étranger et de l'« étrange ». Aujourd'hui l'esprit n'a pas beaucoup changé, seuls des mots ont changé: la « laïcité » est une religion intolérante, qui trouve l'étranger « étrange », un axe du mal diabolique.

OCCIDENT ET EGYPTE ANCIENNE---L' Occident , qui a attaqué l'Afghanistan, berceau des Aryens ses ancêtres, et l'Irak, berceau des ancêtres de toute l'humanité y compris des Occidentaux, attaque maintenant la Corne de l'Afrique et le Soudan, berceau des anciens Egyptiens, un des berceaux des anciens juifs et des anciens chrétiens. Il veut attaquer également la Syrie, berceau de l'araméen, de l'écriture et du livre, de la Bible, ancienne et nouvelle, Thora et Evangile. Comme ce matelot qui, pour noyer son ennemi, fait un trou dans le bateau qui les transporte tous les deux. Ou comme cet arabe de la légende qui s'enfonce l'épée dans le ventre pour tuer son ennemi monté derrière lui sur le même chameau.

OCCIDENTAUX = COCHONS---Un Algérien me dit : « Les Occidentaux vivent pour manger ; ils ne mangent pas pour vivre ; comme des vaches, des cochons ». C'est vrai, ils vivent pour consommer, ils travaillent et attendent un salaire à dépenser. Leur vie, leur temps, c'est de l'argent. Ils n'ont pas d'autre projet non monnayable, non matériel. Quand leurs salaires baissent, quand ils consomment moins, ils sont mécontents, malheureux. Ils sont encore aujourd'hui les plus riches, mais ils sont les plus malheureux, parce qu'ils sont moins riches qu'avant, et parce que leurs anciens « inférieurs » émergent, avancent, et sont plus heureux malgré leurs salaires encore inférieurs aux salaires occidentaux. Les anciens « inférieurs » sont moins inférieurs, et seront encore moins inférieurs, économiquement, mais ils sont supérieurs moralement, comme ils l'ont été et comme ils continuent de l'être ; leur bonheur n'est pas uniquement

dans la consommation comme les vaches et les cochons, ils ne vivent pas pour manger mais mangent pour vivre, ils ont d'autres projets.

OCCIDENT, CHINE, TIERS-MONDE, QUART-MONDE--- Le nouveau Tiers-Monde se trouve en Occident, la plus grande misère qu'il y a au monde, des gens sans travail, sans toit, sans famille, sans amis, sans amour, sans soleil... La Chine c'est quoi ? Tiers-Monde ou Occident ? On a dit que le Japon c'était l'Occident ; c'est faux ! C'est parce qu'on n'a pas réussi à en faire un Tiers-Monde. Il n'y a pas de Quart-Monde au Japon. Les Occidentaux sont trop jaloux. Une vieille femme jadis belle qui radote, qui est en train de devenir folle. J'ai entendu plusieurs fois des clochards en Occident, en colère, s'écrier : « Merde, ces étrangers ! Mais on ne peut pas les aider, on veut bien mais on ne peut pas ! C'est pas qu'on est raciste, mais c'est des salops, ils nous prennent tout !... » L'Occident est une machine trop bien faite mais mal gardée ; un seul boulon détérioré, et tout craque. Le Tiers-Monde circule encore en charrette ; à chaque panne on s'arrête, on répare et on redémarre. La Chine est une machine bien gardée, à qui l'Occident a rendu un service de valeur : ses tentatives jalouses de sabotage ont accru la vigilance des gardiens. Plus l'Occident est jaloux, plus le Tiers-Monde émerge, et plus le Quart-Monde s'étend.

OCCIDENTAUX, MENTALITE---Et Occidentalisés, ces singes. Ils sont sur un bateau. Ils veulent chacun sa part du bateau, ses planches, pour naviguer seul, et les emporter pour se chauffer une fois arrivé chez lui.

OCCIDENTALISME---On dit "orientalisme", "orientalistes", les Occidentaux qui étudient, analysent, "psychanalysent", sans être psychanalystes, ou en étant des psychanalystes occidentaux, l'Orient. Ils sont très intelligents, très instruits, très objectifs, très érudits, très spécialistes, et l'immense Orient leur est une périphérie de leur métropole, un village à quelques kilomètres de leur ville. Moyen, Proche, Lointain, Extrême... Orients, Afrique du Nord, Afrique Noire, Amérique du Sud, Sibérie, Océanie... tout ça c'est l'Orient. Ils savent l'arabe et le Coran mieux que moi, l'Arabe et le musulman, et si je suis peut-être Berbère, ils savent mieux que moi ma race, mon histoire, ma culture et ma langue. Certains d'entre eux sont gentils: ils aiment les couleurs, les épices, les senteurs, la simplicité, la nonchalance, l'opium, le hachich et les femmes orientales. On devrait les appeler "Orientalisants" non "orientalistes". Car les autres ne sont pas gentils: ils sont escortés par des curés, des soldats, et des bombes atomiques. L'immense Orient, dans lequel se noierait quiconque voudrait arriver au fond. Et le petit Occident, qui date d'hier, c'est le centre du monde. Le mot Europe est phénicien et veut dire, comme en arabe d'ailleurs, "le couchant". Ce couchant qui faisait peur aux Grecs par son inconnu, et qui était connu des Phéniciens. L'Amérique était alors un Orient non un Occident, elle le deviendra, comme toute la terre ou presque. "Ou presque", parce que les "Orientaux" qui refusaient de voir d'un seul côté, qui croient aux quatres coins cardinaux, qui croient à l'Orient, l'Occident, le Nord, et le Sud, qui refusent de croire à ces Orients et ces Occidents qui se déplacent contre la trajectoire du soleil... ont la gueule fermée, et s'ils insistent tranchée, tantôt parce qu'ils sont des sauvages, tantôt des infidèles, toujours des inférieurs, et dernièrement des anti-démocrates et des terroristes. C'est pourquoi il n'y a pas d'"Occidentalistes" orientaux, des Orientaux qui disent ce qu'ils pensent sur l'Occident, et qui pourraient mieux voir que les Occidentaux eux-mêmes, voyant de loin. On estime l'étendue d'une forêt du haut d'une montagne, non face à un de ses arbres qui la cache, ou du dedans. Montesquieu trouve qu'un étranger peut être mieux placé qu'un national pour légiférer. On dit des Russes qu'ils sont Occidentalistes; ils sont plutôt occidentalisants, ils veulent imiter l'Occident comme beaucoup sur la planète. Il n'y a pas d'Occidentalistes, et je serais content d'être le premier, je me vois déjà célèbre, riche, les

belles femmes, j'adore le sexe, les reporters, ces chiens qui ne savent même pas que j'existe, et ma voisine qui ne veut même pas me regarder... Tant pis si je suis tué, je préfère vivre bien un petit moment que crever comme je crève à petit feu; un dicton populaire algérien dit: "Mieux vaut vivre une nuit comme un coq qu'une année comme une poule". On m'a trop persécuté, et je veux me venger.

OCCIDENT ET CLANDESTINS---L'Occident se plaint de l'invasion bronzée, construit des murs comme ceux des prisons. Mais qui est en prison, ceux de ce côté ou ceux de l'autre ? Et pourquoi l'Occident ne construit-il pas des murs pour arrêter les marchandises ? Le pain des bronzés, leur pétrole, leur café et leur thé, leurs métaux précieux et pas précieux, leurs fruits, leurs animaux sauvages et leurs cerveaux, enfin leur sueur, leur sang, leur sperme, leurs organes...passent en Occident sans qu'aucun mur ne les arrête. Si vraiment l'Occident ne veut pas être dérangé, qu'il cesse de voler les autres. Mais l'Occident n'est dérangé par personne, c'est lui qui dérange les autres, qui dérange la terre. Il est clandestin, se trouvant sur des terres qu'il a envahies et volées, ou restant sur ses terres et volant à distance celles qu'il a tenté d'envahir et de voler sur place et d'où il a été chassé. L'argent sale ne profite pas, la crise financière occidentale actuelle qu'on appelle mondiale est la preuve. La mondialisation de cette crise financière occidentale est un autre vol. Plus il y a de vol, plus il y a de clandestins.

OCCIDENT ET EPICURE---"Il ne faut pas faire le philosophe, mais philosopher réellement; car nous n'avons pas besoin d'une apparence de santé, mais de la santé véritable" a dit Epicure. En Occident on ne philosophe pas, on fait semblant. La philosophie n'y est plus "amour de la sagesse", mais masturbation de la cervelle. De même on n'a pas la santé, mais la médecine. D'ailleurs on n'y connaît pas Epicure, on a inventé un autre, celui des plaisirs, celui de son subconscient refoulé; les intellectuels disent "épicurien" pour jouisseur, alors qu'Epicure était un ascète.

OCCIDENT ET LIBERTE---L'Occident est libre? Pourquoi il y a tous ces mécontents, ces maladies cardio-vasculaires et nerveuses, ces problèmes de famille et psychologiques, ce stress, cette drogue, ces suicides...en Occident? Conséquence de la liberté? Drôle de liberté! Epicure a dit: "Le fruit le plus important de la suffisance à soi est la liberté". La liberté occidentale est fautive parce qu'elle tire son origine de l'exploitation des peuples de couleur. Les Occidentaux se suffisaient à eux-mêmes en consommant ce qui ne leur appartient pas et qu'ils volaient aux faibles. A présent qu'ils ne peuvent plus le faire aussi facilement qu'avant, ils sont privés de leurs besoins, ils ne s'autosuffisent plus. L'Occident est entrain de devenir l'esclave des pays de couleur, et leur colonie. La colonisation s'inverse: des gens de couleur s'établissent en Occident.

OCCIDENT ET MATERIALISME---Autant l'Evangile est idéaliste, autant l'Occident est matérialiste. L'Occident est hypocrite. C'est comme l'amour: il est dans l'Evangile, dans les textes, non dans la réalité. Mais soyons plus scientifique et plus sérieux: et si le matérialisme venait du climat froid? On a besoin de se nourrir plus, de se chauffer, de s'abriter, de faire des provisions... Seulement comment expliquer ceci: l'Occident a commencé dans des pays chauds, le Portugal, l'Espagne, l'Italie, et il a commencé matérialiste. Et aujourd'hui il est matérialiste dans ses pays chauds aussi bien que froids. Et des pays orientaux plus froids que les pays froids occidentaux, sont moins matérialistes; il y fait moins quarante degrés en hiver, et parfois moins cinquante, comme en Asie Centrale. Les philosophes européens pré-nazis qui durant l'époque des

conquêtes coloniales disaient que les races du Nord étaient supérieures à celles du Sud, ignoraient la géographie ou l'oubliaient. Le protestantisme qui affaiblit l'Eglise despotique étant nordique, ils sublimèrent le Nord. Descartes, pourtant laïc et non protestant, fuit la France catholique et anti-protestante. Mais Descartes n'était pas un pré-nazi. Voltaire fuit un temps en Allemagne, la Prusse de l'époque, qu'il trouva puissante militairement parce que de race supérieure. Montesquieu trouvait que la démocratie était née dans les tribus primitives nordiques. Gobineau achèvera. Ces philosophes ne sont pas Allemands, mais Français. Même les Russes, ces Occidentaux de l'Est, qui pratiquaient légalement l'esclavage, qu'ils appelaient par politesse servage, étaient considérés comme une race supérieure: il fallait bien qu'ils colonisent les peuples de couleur asiatiques, y compris les purs sangs aryens, chose qu'on ignorait encore à l'époque. Quand on le saura, on s'entêtera, on racommodera. Le matérialisme est une question de culture. Y compris la culture politique. Les Etats Unis ont assez, trop, à manger, cependant ils maltraitent génétiquement bêtes et cultures pour gagner plus d'argent. Bientôt on aura des empoisonnements alimentaires massifs, comme les bombes atomiques à destruction massive. Et on maltraitera l'oxygène de l'air pour en avoir plus à respirer, et on étouffera massivement dans les rues. Et pourquoi tout cet argent? Pour crever et le laisser ici. Les Egyptiens ont essayé voici des milliers d'années de l'emporter avec eux dans leurs tombes, ils ont échoué. Le consommer? Manger, boire, niquer? Et tomber malade et crever avant qu'il soit consommé. Comme la grenouille qui veut être aussi grosse que la vache, qui éclate. Justement les banques et les assurances occidentales éclatent.

OCCIDENT ET TIERS-MONDE---Les riches ne jouissent pas seulement de ce qu'ils ont, mais aussi et surtout de ce qu'ils ont que les pauvres n'ont pas. Quand on mange dans un bon restaurant bien en vue, on jouit du repas et surtout de la position géographique qu'on choisit stratégique. Quand on achète un habit, on s'arrange pour l'acheter où il vaut le plus cher possible, le même vêtement, exactement. Une voiture est faite moins pour se déplacer que pour montrer. Une bibliothèque chez soi plus pour exposer que pour consulter. On fait un voyage au prix exorbitant pour prendre des photos et envoyer des cartes postales, preuves indiscutables. On jouit plus à se promener avec une belle femme qu'à coucher avec. On fait de la musculation, du solarium, et le cœur et les organes internes, invisibles, sont détraqués. Jouha , sage populaire arabe, se promène pieds nus et de beaux souliers neufs à la main : » c'est pour les garder neufs » explique-il. Une autre fois il se déplace un bel âne racé sur les épaules : » c'est pour ne pas le fatiguer ». S'il n'y avait pas de pauvres les riches les inventeraient. Ainsi l'Occident ne trouve sa paix et sa prospérité, qu'il appelle mondiales, qu'à la condition qu'il y ait des pays de couleur pauvres.

OCCIDENT MISERABLE---On a dit que l'argent mal acquis ne profitait point. Ce n'est pas de la morale comme ça apparaît. Les plus grandes dépenses occidentales sont militaires, et leurs guerres sont perdues, même quand elles sont gagnées : victoires des mauvais gagnants par opposition aux bons perdants. L'Occident rafle les produits alimentaires de la planète qu'il revend, affamant les pays producteurs non industrialisés, et ses jeunes, et de plus en plus ses adultes, n'ont pas assez d'argent pour acheter leur drogue, produit agricole raflé aux mêmes, et se privent sur leur alimentation pour y arriver. Vendre la drogue pas cher c'est endormir la plupart des Occidentaux, et la vendre cher c'est les affamer. Dans un pays européen très riche, salaire moyen plus social trois mille dollars par mois, contre trente, soit cent fois moins, pour un pays pauvre producteur agricole, un homme s'enferme avec sa famille trois semaines chez lui parce qu'il n'a pas les moyens suite à des dépenses imprévues, pour partir en vacances annuelles. Il avait honte des voisins, des amis, de la famille et de la belle -famille. Si les pompiers n'avaient pas intervenu à temps pour les sortir, lui et sa famille, à demi morts, suite à un accident, ils auraient étouffé comme des rats.

OCCIDENT, ENFANTS ET PROGRES---Il n'y aura pas, il n'y aura plus de progrès en Occident. On se sacrifie, on fait la révolution, on lutte pour le progrès, quand on a des enfants. L'homme, et surtout la femme, ne valent que par leurs enfants. L'enfant c'est la vie et l'espoir, l'adulte c'est la maladie et le désespoir, le vieillard c'est la mort et le désespoir. Ceux qui n'ont pas d'enfants, qui plus est désirent en avoir mais ne peuvent le pas, se résignent dans l'alcool, l'apathie, la drogue, la maladie et la mort. Au mieux ils font du sport, cultivent leur intellect, vieillissent et meurent. L'Europe progressait aux siècles où on y faisait des enfants, et beaucoup, souvent trop ; on dépeupla des pays, on les repeupla d'Européens. Evidemment il est paradoxal que la procréation anarchique, la surpopulation, cause du sous-développement et de la misère, soit en même temps germe de progrès ; mais ce n'est pas le seul paradoxe. Au regard de dame nature, surpuissante malgré notre orgueil et notre prétention, le règne humain n'est pas différent des règnes animaux et végétaux : l'homme est d'abord une panse avant d'être un cerveau, ou un esprit. L'enfant plus encore. D'ailleurs le cerveau est d'abord une panse qui a besoin de nourriture avant de pouvoir fonctionner, s'il fonctionne encore. Et quand il fonctionne c'est pour chercher à s'assurer sa nourriture. Quand à l'esprit, on le perd quand on n'a pas sa ration sexuelle et son enfant. On ne le perd pas parce que Dieu existe ou n'existe pas. A la limite l'Occident progressera en s'appuyant sur les enfants des autres, comme un vieillard qui a perdu sa canne et la vue s'appuie sur un enfant pour traverser la rue.

OCCIDENTAUX ET INTELLECT---Les Occidentaux pensent avoir l'intellect, le rationalisme. Je discute avec des intellectuels occidentaux, adultes et "posés"; ils sont contents, vicieusement contents, que je sois "anti-islamique". Je ne suis pas anti-islamique, mais anti- certaines façons islamiques. Mais ils font semblant d'avoir compris comme ils ont compris. Ils ont une idée dans la tête, et ils ne veulent qu'elle. Quand je suis "anti-chrétien", ou "anti-juif", ou "anti-occidental", c'est-à-dire anti-certaines façons de les être, alors ils me traitent d'anti-tout-ça, même quand ils sont athées, ou secrètement anti-sémites, ou révoltés contre leur système politique, économique, social. Quand c'est des femmes, plus assez jeunes, et que je ne réponds pas à leurs avances, car je ne mange que la chair fraîche, alors je suis intégriste, fanatique, violent, agressif, anti-sémite, terroriste ou pro-terroriste... On dit que la femme pardonne tout sauf déplaire, c'est vrai, surtout quand elle vieillit, car jeune elle a encore du temps et des chances. Par exemple je dis que les musulmans aujourd'hui sont esclavagistes, qu'ils le sont non pas envers les Noirs mais envers leurs peuples et eux-mêmes, et qu'en Islam l'esclavage est interdit. Ils sont contents de la première proposition, plus ou moins de la seconde, et mécontents, très, de la dernière. Ils me sortent un Coran en français, et un verset qui recommande d'être juste et bon avec les esclaves, preuve que l'esclavage est légal en Islam. Et ils ne me donnent pas la parole pour que j'explique: le Coran a été révélé en vingt trois ans, et c'est progressivement que l'esclavage a été interdit, comme l'alcool, pour ne pas brusquer les mentalités et les structures socio-économiques, à une époque où l'esclavage était naturel et à la base de l'économie chez tous les peuples. Qu'il y a donc plusieurs autres versets que je connais et que je peux leur montrer. Mais ils ne m'écoutent pas, on n'écoute pas un menteur. Ils connaissent le Coran mieux que moi! Ils ne connaissent même pas leur Bible, sur laquelle je fais des recherches. Les intellectuels occidentaux vous soutiendront si vous remettez en question votre culture, mais pas la leur. Ils se donnent le droit d'être orientalistes, mais vous n'avez pas le droit d'être occidentalistes.

ŒUFS ET ÂME---Il y a une âme même dans les oeufs. Comment n'y en aurait-il pas dans nos corps? Le dicton dit: " Il ne faut pas mettre tous ses œufs dans le même panier". On met tous ses œufs, et même des oeufs à crédit, dans le même panier, qu'on croit le plus sûr, le corps, et l'on se plaint de se faire duper. On mange, on chie ce qu'on a mangé, notre merde a été récupérée pour engraisser le sol, et l'on vient nous demander de payer. On travaille rien que pour manger, chier ce qu'on a mangé, et payer. Pour huit heures de travail, un plaisir d'une heure, sept de perdues. Seuls les enfants sont gagnants: ils ne chient qu'une partie de ce qu'ils mangent et gardent le reste, ils ne travaillent pas, ni ne paient, et ils n'ont pas d'œufs à épargner dans des paniers sûrs ou pas sûrs, personne ne peut les duper, ils dupent tout le monde.

O.N.U. ET DROITS DE L'HOMME---Organisation des Nations Unies Occidentales et Droits de l'Homme Occidental. Les représentants sont occidentaux, de même que les décisions et les bénéfiques. L'homme de couleur y est exclu, ou est figurant ou observateur. Une minorité d'hommes, d'origine supérieure, exploite une majorité d'hommes, d'origine inférieure. L' O.N.U. a été créée pendant la seconde guerre mondiale, en 1944, puis en 1945, à la fin de cette guerre, puis en 1946, quand tout fut clair : des Occidentaux avaient vaincu des Occidentaux concurrents pour la possession et l'exploitation des peuples de couleur. Avant l'O.N.U. il y eut la S.D.N., Société Des Nations Occidentales, créée pendant et après la première guerre mondiale, entre des Occidentaux et des Occidentaux pour la possession et l'exploitation des peuples de couleur. Les Droits de l'Homme Occidental sont un bureau de l'O.N.U., qui assure à l'Homme Occidental une vie digne chez lui et chez les peuples de couleur comme s'il était chez lui. S'il commet une faute dans un pays de couleur il a le droit d'être jugé chez lui. Il a le droit de partir en vacances sans formalités frontalières et à des tarifs réduits toute l'année, pour se reposer, de beaucoup travailler, penser et créer. Il a le droit d'être servi avec civilité, qu'on ramasse ses déchets, pour protéger la nature contre la pollution. Il a le droit au repos sexuel, y compris à la pédophilie civilisée, plus humaine que la pédophilie barbare de couleur. Il va de soi qu'il doit voyager librement pour travailler librement, vendre librement et acheter librement, pour aider à la prospérité des hommes de couleur, qui ne savent pas travailler, comme il le fait chez lui pour sa propre prospérité.

O.N.U. ET DROITS DE L'HOMME DE COULEUR---Ce n'est certainement pas le voisin, qui a ses propres enfants, qui va s'occuper de vos enfants. A moins que votre femme soit sa maîtresse. Mais vous dites que vous êtes musulman, ou hindouiste, ou d'une autre religion digne et d'hommes dignes, que vous ne partagez pas votre femme, que vous la tueriez plutôt...Que vous êtes un homme, un vrai... Vous êtes mendiant alors ? Ce n'est pas plus honorable. Vous aimez les bons moments au lit, de quelques instants, vous ne pensez pas aux longs moments d'êtres humains, qui plus est sont vos propres enfants et leurs enfants. Vous n'êtes pas différents de vos rares représentants à l' O.N.U. et autres organisations, que vous critiquez, que vous enviez, qui aiment bien eux aussi les lits, dans les hôtels de luxe, et les accessoires et les assaisonnements qui vont avec. Les pauvres ont enfin réussi, une vie pleine d'effort et de patience, pour devenir riche et respectable, ressembler aux Occidentaux, la cravate, le maintien, le bon anglais, le bon maniement de la fourchette et du couteau... Comment n'étouffent-ils pas avec cette cravate en pleine chaleur ? C'est vrai qu'ils viennent de pays très chauds. Votre voisin, aux dernières informations, est un pédé, donc ce n'est pas lui, votre femme et vos enfants, c'est vous. Il ne vous doit rien. Il aime et aide vos deux fils âgés, et tourne en ce moment autour de votre petit fils de six ans, trop beau ; Dieu met la beauté où il veut. Vous ne voyez pas d'inconvénients, tant que vos trois filles sont vierges, et que votre femme et son sexe sont exclusivement vôtres, c'est votre honorable religion. Seulement l'amoureux craint que vos fils ne l'abandonnent s'ils mangent assez, aussi est-il tout à fait d'accord avec vous. C'est pourquoi il vous a élu à votre poste.

OPIUM--- Le Petit Larousse illustré de 1949, époque coloniale, définit le mot « opium » et donne cet exemple : « les Chinois fument de l'opium », mais ne cite pas « La Guerre de l'Opium », ni dans la partie langue ni dans la partie histoire, ni pour le mot « guerre » ni pour le mot « opium ». Les dictionnaires modernes citent la « Guerre de l'Opium » comme un conflit commercial entre l'Angleterre et la Chine, qui finit militairement. La Guerre de l'Opium est une agression des puissances coloniales menée par l'Angleterre, qui, échouant à pénétrer en Chine, utilisèrent tous les moyens barbares imaginables pour réussir. Ces puissances étaient menacées dans leurs colonies en Asie et au Pacifique par la Chine. Elles cultivaient l'opium à la place d'autres cultures en Inde malgré l'opposition des populations colonisées et impuissantes à se défendre, par des travaux forcés imposés aux indigènes, qui, drogués, ne sentaient ni la faim ni la fatigue, mouraient jeunes et se faisaient remplacer par d'autres indigènes plus jeunes. Un génocide qui ne coûte rien, au contraire qui rapporte beaucoup. Cet opium sera vendu en Chine, où il est prohibé, afin d'endormir le courage des Chinois. Ce plan ne marchera que partiellement et provisoirement : le taoïsme et le bouddhisme, profondément enracinés dans la culture chinoise, s'opposent aux pratiques du désespoir. Le colonialisme a utilisé parmi ses différents opiums, comme la religion, l'opium lui-même. Aujourd'hui encore la Hollande, ce petit pays qui eut, par tous les moyens imaginables, des colonies en Asie cent fois plus étendues que lui, continue à utiliser tous les moyens pour survivre : trafic de drogue, assassinats à gages, prostitution, homosexualité...qu'il appelle liberté, tolérance et civilisation. Et aujourd'hui encore on détruit les cultures et les maisons en Afghanistan, réduisant les gens à cultiver la drogue pour survivre. Et l'on se plaint que des bronzés vendent la drogue aux enfants occidentaux, alors que les plus grands bénéficiaires de la drogue vont à des Occidentaux.

OR BLANC---Ou le pétrole blanc. Je suis dans un restaurant, Belgique, j'observe, discrètement. A une table, un couple de Belges, entre 40 et 50 ans, plutôt aisés, élégants, plutôt beaux. A une table voisine, deux Arabes, des hommes, je les ai entendu parler, la trentaine, assez beaux. Au dessert, le couple s'invite à la table des Arabes et offre à boire ; la femme se met plus « à l'aise », découvre plus ses jambes et sa poitrine. Je me dis que peut-être ce Belge cherche un homme qui a du sperme, l'or blanc, ou le pétrole blanc, pour sa femme, qui menace de le quitter sinon parce qu'il n'en a plus, lui. De plus en plus d'Occidentaux cherchent cet or et ce pétrole pour leurs femmes, qui, dignes, ne vont quand même pas se rabaisser en allant toutes seules se proposer. Les deux couples sortent ensemble. Je demande, pour confirmer car il m'arrive de fantasmer à force d'imagination, au patron du restaurant qui est un ami. « Bien sûr que c'est ça ! C'est flagrant ! », me dit-il. Lui est habitué. Les Occidentaux ne prennent pas que l'or jaune, le pétrole noir, chez les bronzés.

ORDRE MONDIAL DE BANDITS---La plupart des Algériens n'ont pas assez d'eau courante chez eux. Il y a bien les installations, mais l'eau est rare et rationnée. Le pétrole par contre ne manque pas, parce que des Américains, des Européens, se chargent de l'exploitation. Il y a aussi des Algériens qui s'occupent du pétrole parce que ça rapporte ; l'eau ne rapporte pas, le peuple peut attendre, il vit mieux qu'avant, il vivait dans des conditions lamentables avant la reconstruction du pays, sans toit, sans école, sans dignité... Mais la vie n'est pas facile sans eau, et le problème de l'eau est un jeu devant d'autres problèmes économiques. Si la France s'occupait de l'eau en Algérie, il y en aurait 24 heures sur 24 heures même chez les pauvres, et partout des fontaines publiques, des piscines... Mais l'Algérie n'a plus confiance à la France, qui ne ferait jamais que ce qui l'empêcherait d'émerger, et la garderait éternellement sous sa dépendance. La France a en Algérie de quoi occuper tous ses chômeurs, enrichir ses entrepreneurs et éviter la faillite à d'autres. Ces deux pays, comme beaucoup d'autres, ressemblent à ces deux

hommes qui ont l'un de la nourriture et pas de feu, et l'autre du feu mais pas de nourriture, et qui ne veulent pas coopérer par manque de confiance, et qui crèvent de faim et de froid tous les deux. L'Algérie a trouvé un nouveau partenaire pour coopérer, la Chine. La France, habituée aux partenaires « faciles », n'en trouve plus, ils n'existent plus, c'est de l'histoire passée, sauf dans les films et les romans à la Rambo, les chansons nationalistes, le vin, la drogue, les fantasmes.

ORIENTALISME---Il y a les Orientalistes, des Occidentaux qui disent ce qu'ils pensent de l'Orient, des peuples de couleur, mais il n'y a pas d'Occidentalistes, des Orientaux qui disent ce qu'ils pensent de l'Occident et de l'homme blanc. C'est-à-dire que la bouche de ces Occidentalistes est fermée. Dans le monde il n'y a pas de liberté d'expression. Il y a la dictature intellectuelle et idéologique. Il y a deux Orients : l'Orient qui se trouve en Orient, et l'Orient qui se trouve partout dans le monde non occidental : les peuples de couleur, y compris les Indiens d'Amérique, les Esquimaux, les Sibériens, les Japonais, les Indigènes d'Australie, des îles du Pacifique... Les Japonais sont intelligents, ce n'est pas normal, il y a un problème. Et le problème s'aggrave : d'autres peuples de couleur, pourtant inférieurs, osent contredire la science et devenir intelligents. Les Juifs, peuple oriental, sont devenus des Occidentaux, à force de fornications en Occident, à force de religiosité et de respect des lois mosaïques. Les Juifs orientaux restés orientaux, comme les Juifs arabes, sont inférieurs, un peuple de couleur, preuve son faciès, mais de première classe, qui n'a pas le mérite d'avoir souffert le nazisme et auparavant les pogroms, et auparavant l'Inquisition. Des fainéants, comme les Arabes, qui passent leur temps assis à boire du thé, raconter des histoires et écouter la musique orientale. Il paraît aussi qu'il y a des Occidentaux qui par le passé sont devenus orientaux et ont civilisé les Orientaux ; c'est une race supérieure découverte par les savants occidentaux : les Aryens, ou Indo-Germains, ou Indo-Européens, ou, aujourd'hui, Celtes. Le Christ, peint par des Occidentaux, les yeux bleus et les cheveux blonds, en est un. La preuve, à la Noël on le fête avec de la neige, des sapins, du feu, de l'alcool, traditions aryennes, ses ancêtres. Vous avez déjà vu de la neige et des sapins dans le désert vous ? Et le feu et l'alcool avec cette chaleur !...Il ne faut pas faire attention aux Espagnols, avec leur crèche et leur beau temps, c'est parce qu'ils n'ont pas de neige, et parce que les Arabo-musulmans leur ont tourné la tête, en sept longs et pénibles siècles. L'Orientalisme commença en Afrique du Nord au XIX^{ème} siècle. Puis il s'étendit à l'Orient, le Proche et l'Extrême. Enfin, l'Europe, avec son prolongement l'Amérique qui prendra la relève, a réussi à envahir les forts après des siècles d'invasion des faibles. Chez ces faibles il y eut de brillantes civilisations, mais ils ne pouvaient pas les défendre contre la barbarie et la destruction par les envahisseurs. Avec les forts c'est difficile. Les Orientalistes honnêtes, poètes, peintres, écrivains... découvrirent un brillant passé humain et firent tout pour le défendre. Les Orientalistes à la solde des Etats Majors et des Chancelleries firent tout pour dénaturer, falsifier, dérober, s'il le faut détruire et faire disparaître à jamais cet héritage dont le crime est qu'il vient d'Orient et non d'Occident ou de races européennes. L'Occident n'a pas réussi à mettre cet héritage sur le compte des Aryens dont pourtant la théorie était bien montée. Finalement les perdants sont les Occidentaux parce qu'ils ne savent pas ce qu'on pense d'eux. Ils n'ont pas quelqu'un qui les voit de loin, qui voit des choses qu'on ne peut pas voir de près. Par exemple ils voient des terroristes partout, où ils sont et où ils ne sont pas. Ils arrêtent un pauvre bronzé à un poste frontière ou dans la rue, pendant qu'une innocente et jolie blonde, habillée comme tout le monde, islamiste et kamikaze, passe tranquillement. Les Orientaux savent ce qu'on pense d'eux, qu'on a de mauvaises intentions à leur égard, et attendent tel un volcan, un tremblement de terre. Les guerres se passent surtout dans les pays arabo-musulmans, des guerres volcaniques. Et pendant que l'Occident, avec ses intelligents Orientalistes, est occupé là, s'épuisant, les Chinois font tranquillement leur guerre économique, tremblement de terre qui a fait s'écrouler toutes les usines occidentales. Un Français a déjà écrit il y a une trentaine d'années : « Quand la Chine s'éveillera le monde tremblera ». Il aurait dû dire « le monde occidental tremblera ». Car le monde de couleur

tremble de joie : depuis qu'il travaille avec la Chine il mange, s'habille, loge, se soigne, s'instruit...moins cher et mieux.

OR GRIS---L' Occident c'est la démocratie, la liberté, les droits de l'homme, l'humanisme...Il offre l'asile à de malheureux persécutés de pays barbares, il leur donne du travail, une vie digne...Seulement il choisit : de jeunes savants, inventeurs, la trentaine, qui produiront jusqu'à soixante, soixante-dix et plus, ans, en bonne santé parce que généralement non fumeurs, non buveurs, non stressés. Et il n'a pas payé un centime pour leur formation, depuis leur naissance, depuis leur lait maternel. C'est de l'or gris. Les autres, qui n'ont pas d'or gris, peuvent crever. Le Canada, par exemple, ce « havre », c'est comme ça. L' Occident est un bandit.

OR ROSE---Je veux dire le vagin, pour vous faire gagner du temps. C'est de l'or pour celui qui le cherche, et pour celle qui le vend. Il n' a jamais rien coûté à personne, fabrication, il a été donné gratuitement par Dieu, même à des misérables dans un bidonville qui ont fait l'amour sur une planche. Dieu est malin: pour adoucir l'injustice des hommes, il donne de l'or rose aux plus démunis, aux plus exploités. Des Marocaines, des Brésiliennes, des Thaïlandaises... des chefs-d'oeuvres de la sculpture divine, qui s'enroulent sur vous comme des serpents, souples et agiles comme des singes et des chattes. De vraies, véritables et véridiques chattes. Et les Russes, attention, il fait froid, mais le sang est chaud, et le vagin. Comment font-elles pour être si belles avec cent dollars de salaire par mois? L'Arabie Saoudite a l'or noir mais pas le rose: si vous avez un vagin ou un anus à donner, vous êtes le bienvenu, sinon, si vous cherchez un or d'une autre couleur que le noir, on vous coupe la tête. L'Occident a l'or jaune qu'il a volé pendant des siècles partout, mais pas d'or rose: les Occidentales ne sont belles que sur des images et à l'écran. Dieu ne donne pas tout au même.

OR ROSE GASPILLÉ---On cueille toujours les fruits de son jardin, les céréales de son champ, on ne les laisse pas à l'abandon, ils pourriraient, seraient mangés par les vers. On a travaillé durement pour. Et on laisse à l'abandon des vagins, des pénis, qui seront mangés par les vers sous terre. Parcequ'on n'a pas travaillé pour? C'est Dieu qui a fabriqué tout ça? Pourtant ça coûte une fortune à nos yeux, de l'or, on donnerait de l'or pour! C'est justement cette surestimation qui fait la crise. Pour un vagin puant qui ne lui a pas coûté un centime, elle demande tout l'or du monde. L'homme ne peut pas payer; il pourrit, est enterré, mangé par les vers. A voir la crise sexuelle, on dirait qu'il n'y a plus de vagins pour les pénis, plus de pénis pour les vagins, pourtant des millions et des millions des deux se promènent seuls, tristes. Parceque chacun pète par la bouche, regarde un produit qu'il ne peut pas payer, se détournant des autres de sa taille et sa classe. On regarde un beau partenaire, oubliant de se regarder soi-même; et son derrière, on ne l'a pas vu depuis des années. Comme des clochards ivres et affamés rêvant de caviar, de truffes et de champagne.

OTHMANE---Quatorze siècles sont passés et les assassins de Othmane, troisième khalife de l'Islam, un des amis les plus intimes de Mohammed, et époux de deux de ses filles, n'ont pas été arrêtés. Les musulmans bons, sensibles, qui ont des beaux idéaux, pleurent que l'Islam déjà à ses débuts en arrive là. Surtout les chiïtes, qui pourtant n'aiment pas Othmane. Ils pleurent beaucoup plus que les sunnites, et trouvent que le pauvre Islam a été cassé bien avant Othmane, quand on vola à Ali le pouvoir du temps de Abou Bakr et Omar, premier et second khalifes. Ils pleurent Ali, ses enfants, ses descendants,

massacrés, et les survivants persécutés. Les sunnites aussi pleurent Ali, mais pas trop, car il y a Omar, lui aussi assassiné, à pleurer. Assassiné par un Iranien, ce pourquoi les Iraniens ne l'aiment pas et ne le pleurent pas. Ils pleurent tous, surtout les chiites, comme des femmes, et les Occidentaux se trompent quand ils disent que les musulmans sont peu sensibles. Seulement voilà : Othmane, comme Omar, comme Ali, auraient pu s'entourer de gardes, s'enfermer dans des citadelles, punir sévèrement, par des lois ou des massacres de populations, tout opposant. Mais ils ont préféré se sacrifier pour sauvegarder la démocratie, la vraie, la volonté et le choix du peuple. Mais le peuple était viril, des hommes, de vrais, pas des femmes pleureuses. Omar a été tué par un Iranien parce que des gouverneurs arabes corrompus en Iran étaient injustes avec les Iraniens pourtant plus civilisés, plus instruits que les Arabes. Othmane a été tué par des Egyptiens fédérés à d'autres non Arabes parce que des gouverneurs Arabes étaient injustes avec eux. Plus tard les Abbassides, aidés par des Iraniens et d'autres non Arabes, détrôneront les Omayyades pour leur impérialisme arabe et leur assassinats de Ali, de ses enfants et de ses descendants. Curieux que le peuple qui s'opposa le plus à l'Islam dans l'histoire soit le peuple arabe ! Quand règne la justice, ce sont quelques victimes qui paient : les responsables politiques intègres. Quand règne l'injustice, ce sont des millions de citoyens qui paient, pour le confort des responsables politiques corrompus et bien gardés. Et les musulmans devraient pleurer (ils le font inconsciemment) leur sort, leur impuissance à se protéger contre l'agression de leurs dirigeants politiques, leur lâcheté. Ils devraient pleurer leurs pleurs de femmes. Omar, Othmane, Ali, sont heureux comme ça, ils ont fait leur devoir, ils ont sauvé la démocratie, et ils seraient étonnés qu'on les pleure. Mais les pleureurs ne sont pas mûrs pour la démocratie. C'est pourquoi leurs dirigeants politiques se méfient d'eux.

OUVRIERS-ECRIVAINS---Ce n'est pas poli de les appeler écrivains! Les pauvres chôment eux aussi! Toute leur vie ils ont travaillé et rêvé devenir un jour célèbres, riches, et voilà...Les ouvriers des autres secteurs qui chôment ont au moins touché des salaires à la fin de chaque mois, et ces pauvres ouvriers-écrivains qui se sont sacrifiés toute leur vie...Comment pouvaient-ils savoir qu'il y aurait l'informatique, les ordinateurs, que les gens ne liront plus sur du papier? Ce n'est pas de leur faute si on les a amenés de force à l'école! On les a trompés, et on les a retournés en les encourageant à écrire, des commerçants de papier noirci qu'on appelle éditeurs, dont la survie dépend de celle de ces ouvriers, comme tous les patrons avec tous les ouvriers. Sauf que les ouvriers des autres secteurs touchent leur salaire à la fin du mois, et eux à la fin de leur vie, une fois sur cent, ou une fois sur mille ou dix mille. C'est bien d'écrire, mais c'est pas bien d'écrire pour les autres, car tout le monde aimerait écrire pour tout le monde. Tout le monde a été trompé et alphabétisé. Comme par hasard: alpha- bétisé. On a désalphabétisé les colonies, où on s'est mis à faire des enfants au lieu de lire, enfants qui ont grandi et envahi les métropoles pour s'alphabétiser et manger, métropoles où du coup le prix d'un sandwich et son importance ont grimpé plus haut que ceux d'un livre.

PAROLE ET ACTE---Ce n'est pas ce qui dit quelqu'un qui compte, mais ce qu'il fait. L'hypocrite parle bien et fait mal. Les intellectuels occidentaux se disent humanistes, la Renaissance, l'Humanisme, les Lumières, la Démocratie, la Liberté, le Progrès... Et l'agression des peuples faibles, les génocides, l'esclavage, le colonialisme, le vol et le viol, deux poids deux mesures, la bombe atomique...Les musulmans disent vouloir sauver le monde, ils ne savent pas se sauver eux-mêmes. Les Juifs ont une sagesse millénaire, ils vivent de banditisme, ils pleurent comme le tigre après avoir dévoré sa proie.

PAROLE ET ACTION---La parole est faite pour les incapables. Les capables ne parlent

pas, ils agissent. Ou ils pensent : penser, par rapport à parler, c'est comme agir. Ceux qui parlent bien, dans un but, ne parlent pas, ils agissent. Parler, c'est parler dans le vide, par un besoin des faibles de se gratter la langue, le palais, la gorge, quand ils ont des démangeaisons. Comme les enfants ; mais les enfants parlent pour apprendre à parler. Comme les femmes, qui ont autant de démangeaisons à la bouche qu'au cul, deux trous intimement liés, non seulement par le même besoin de se remplir, mais également parce qu'ils travaillent l'un pour l'autre : quand la femme parle, elle parle bien, elle agit, dans un but, celui de remplir le cul ; et quand elle parle par le cul, c'est pour remplir la bouche. Moïse a eu la langue brûlée exprès par Dieu afin qu'il ne sache pas parler, qu'il ne fasse qu'agir ; il avait trop de choses à faire, et devant lui un Salomon est un bourgeois qui a mené une vie de pacha. Je discute avec des Marocains, en Belgique, jurant ne pas parler, mais les laisser parler, c'est mes meilleures discussions. Les gens ne parlent pas pour apprendre des autres, mais pour leur apprendre quelque chose, pour montrer qu'ils sont informés, intelligents. La sagesse chinoise les appelle les imbéciles (l'imbécile parle, l'intelligent écoute). Les gens sont contents quand ils ont raison et quand les autres ont tort. Aussi pour vivre contents et heureux ils veulent toujours avoir raison sur les autres. Dans la guerre c'est le fort qui a raison, et ces gens se dédommagent dans la paix où la force ne tient pas, pour s'imaginer forts, vivre contents et heureux. Sitôt la guerre éclatée ils paniquent, servent les plus forts, retournent leur veste plusieurs fois, donnent leurs femmes, leurs enfants, leurs biens, leur propre cul. Ils sont collaborateurs, et à la fin de la guerre ils sont des résistants. Les Marocains parlent, ils sont des lions : pourquoi sont-ils des moutons au Maroc, où on baise leurs filles, leurs femmes et leurs sœurs, eux qui jurent de tuer ceux qui touchent à leur honneur ? Et pourquoi sautent-ils sur les filles, les femmes, les sœurs... des autres ? Ils parlent, ils disent ce qu'ils savent et ce qu'ils ne savent pas et qui ressemble à ce qu'ils savent, tant les connaissances inutiles se ressemblent. Je perds mon calme et je n'arrive pas à me taire comme je me le suis promis, comme des millions de fois ça m'est arrivé dans ma vie, et je parle. Quand je rentre chez moi je m'aperçois qu'en parlant je n'ai fait que leur rendre service. Un lion qui se dispute avec un mouton déguisé en lion, et l'invite à un duel pour lui prouver qu'il n'est qu'un mouton, est lui-même un faux-lion.

PAUVRE OCCIDENT !---Quand l'Amérinde s'éveillera le monde tremblera. Les Amérindiens, plus que les Noirs, qui viennent d'Afrique, sont chez eux aux Amériques. Les Blancs qui viennent d'Europe ont de plus en plus de mal à les étouffer. La Chine qui s'éveille, et les Arabo- musulmans, et les Noirs... Pauvre Occident, attaqué de partout !

PECHE ET MUSULMANS---Ceux qui ne pêchent pas sont les plus grands pécheurs. A force de jouer à l'ange on devient la bête. Ce cas est fréquent parmi les musulmans. Pourtant Mohammed a dit que Dieu aimait les pécheurs qui revenaient à Lui. C'est mieux de ne pas pécher, évidemment, mais qui ne pêche pas ? Ceux qui ne pêchent pas sont des hypocrites. D'ailleurs les musulmans ne pêchent pas parce qu'ils n'ont pas les moyens, c'est tout : pour eux le péché se réduit à l'alcool et aux femmes. Tous les autres péchés plus graves, l'hypocrisie, l'envie, la cupidité, l'injustice, la médisance... ne sont pas des péchés pour eux.

PEDOPHILIE---Pour les dictionnaires c'est à croire que la pédophilie est une bonne chose ! Le Petit Larousse illustré de 1992 dit : « Pédophile : mot grec = ami des enfants » Un ami des enfants qui les viole et les tue ? qui trafique leurs organes ? Quand au mot « Pédéraste », le même dictionnaire dit : » Pédéraste : mot grec = amoureux des jeunes garçons ».Les dictionnaires de l'époque coloniale ne citent pas ces deux mots, pourtant grecs depuis plus de deux millénaires. Preuve que ce grec est une invention tardive des

philologues, linguistes, et autres érudits occidentaux. A moins qu'on n'ait pas voulu attirer l'attention sur les actes de pédérastie et de pédophilie des colons. De tous temps les adultes ont aimé les jeunes, dans les pays riches. La pédophilie, dans ce sens, est un instinct de riche. Aujourd'hui elle prend un caractère alarmant : on viole puis on tue des enfants en Occident, des touristes occidentaux vont dans les pays nécessiteux violer impunément des enfants. Et pour se déculpabiliser, on projette sur les autres ses vices : régulièrement on produit des livres, des films, des bandes dessinées, des caricatures...sur la pédophilie et la barbarie des peuples de couleur, qui épousent de force des gamines, particulièrement les musulmans dont le prophète lui-même aurait été pédophile. Le malaise sexuel des Occidentaux vient d'un long refoulement étouffant commandé par un clergé obscurantiste, fanatique et pervers, durant des siècles, suivi d'un défolement débordant commandé par de non moins pervers commerçants dans diverses activités économiques, culturelles, artistiques, depuis la chute de l'Eglise. La pédophilie s'aggravera en Occident : les hommes, ne pouvant faire d'enfants, car ne se sentant pas en sécurité (le chômage, le divorce à l'avantage de la femme), et privés d'amour, aimeront plus les enfants des autres. Facile de transformer une caresse paternelle et innocente en acte pédophile, par des ennemis, des jaloux, des femmes désirant se venger, des médias à scandales pour augmenter leurs ventes. Les vrais pédophiles, trafic de sexe d'enfants et aussi de leurs organes, se font le moins arrêter parce qu'ils gagnent assez d'argent, non taxé, pour se protéger. Des pédophiles, de peur que la victime parle, la tuent sans en avoir l'intention préméditée. La pédophilie féminine, fréquente, n'est pas punie. Une femme forte reste une femme, faible, un adolescent faible reste un homme fort quoi. Pourtant il est plus naturel, chez tous les peuples et à toutes les époques, que, dans un rapport sexuel, l'homme soit plus vieux que la femme, qui mûrit et vieillit plus vite, et a sa ménopause plus tôt. Les peuples de couleur, comblés d'enfants, ne sont pas pédophiles, ce sont les touristes occidentaux qui pratiquent la pédophilie chez eux, pour le sexe, la joie, et pour le trafic, l'argent.

PEDOPHILIE ET INSTINCT PATERNEL---Un Autrichien m'avait dit il y a des années : « C'est injuste ! Pourquoi je ne peux pas faire d'enfant, comme une femme ? » Il désirait un enfant. Il s'était marié trois fois, toujours avec des étrangères qu'il allait chercher à l'étranger, Afrique, Amérique du Sud. Il n'aimait pas les Autrichiennes. Mais elles aussi ne l'aimaient pas, elles ne le trouvaient pas beau. Pour des liaisons éphémères, il allait à côté dans les pays de l'Est, Tchéquie, Hongrie, Slovaquie, où il pouvait se taper de belles femmes grâce à la différence du niveau de vie entre son pays et les leurs. Pour les raisons sérieuses, donc, Afrique et Amérique du Sud, de belles femmes qui, une fois installées régulièrement en Autriche, divorçaient, et gardaient l'enfant. Ces femmes étaient trop belles pour lui, il les gagnait à cause de leur pauvreté. Et elles le gagnaient à cause des papiers autrichiens. Un Belge me dit : « Jamais je ne me marierai, jamais je ne ferai d'enfant, je ne suis pas un con, faire un enfant que je ne verrai pas, pour qui je dois travailler comme un esclave, pendant que sa mère fait la pute. » Un autre Belge me dit : « J'ai cessé de donner de l'argent pour mon enfant, qui vit avec sa mère et que je ne vois pas . Tant pis si je vais en prison, je préfère ça. » Les hommes sont de plus en plus privés de leur instinct paternel. Cet amour étouffé éclate et, comme se transforment les énergies l'une en l'autre, se mue en des sentiments extrêmes, contradictoires et incontrôlables, désir sexuel, mélange d'amour et de haine, désir de vengeance... J'ai connu un homme qui couchait avec sa fille dès l'âge de dix ans et pendant de longues années. La fille était consentante. Ils étaient pratiquement mariés. Lui se vengeait de sa femme qui le trompait, et qui fit cette fille avec un autre homme. Et la fille se vengeait de sa mère qui la jalousait et l'empêchait de coucher avec un homme qui n'était pas son père. Il n'y a pas inceste. La mère ou le père auraient pu tuer la fille.

PEDOPHILIE OCCIDENTALE---On n'a pas de femme, ou pas de femme sûre, pas de compagnie, pas d'affection ; on n'a pas d'enfants, ou pas d'enfants sûrs, ils appartiennent à la mère ; en fuyant la femme et en se faisant pédophile, on récupère tout, l'enfant a la peau douce et les muscles tendres de la femme, plus la naïveté et la pureté qu'elle n'a pas. Et l'on accuse l'Islam de pédophilie parce qu'il condamne la pédophilie occidentale. Certains Occidentaux n'aiment pas l'Islam uniquement parce qu'il interdit le vin, ils ne peuvent pas manger sans boire, l'Islam veut les tuer de faim et de soif.

PEINTURE---Les dictionnaires modernes ne disent plus que ce mot vient du latin « PICTURA » comme le faisaient les dictionnaires de l'époque coloniale, quand les Romains étaient à l'honneur, quand l'Occident comparait son empire au leur, quand il voulait, par exemple, reconquérir l'Afrique du Nord jadis romaine, envahie par les Arabo-musulmans... L'Allemagne n'avait presque pas de colonies mais était puissante puisqu'elle vainquit la France, et elle ne se sentait pas latine ; les théories racistes aryennes dites scientifiques étaient à la mode ; l'Eglise catholique était entrain de tomber sous les coups des protestants principalement, donc des Nordiques, et des savants européens de tous les pays. Les Romains laissèrent la place aux Aryens, et la peinture ne fut plus latine... Quand on regarde la peinture dans un dictionnaire, ou ailleurs dans des livres, dans des musées..., on a l'impression qu'elle est presque exclusivement européenne, depuis les Grecs jusqu'à ce jour. On dit que l'Islam interdit la peinture, et on ne dit pas, par politesse, mais on le sous-entend, que les Arabo-musulmans n'ont pas de sens esthétique, on dit ou on le suggère, que les peuples de couleur sont des barbares, la laideur, donc pas de peinture, pas de beau, pas de sentiments... Seulement voilà : la peinture occidentale arrivée à son sommet découvre dans l'art africain primitif un sommet encore non atteint par elle. Il faut dire que l'indépendance et l'émergence des peuples de couleur a contraint l'Occident à reconnaître la vérité, c'est une question de rapports de force. Les Chinois, par exemple, sont connus pour leurs anciens talents en écriture et en peinture, et aujourd'hui encore ils ne les dissocient pas. Si l'Europe a utilisé la peinture non l'écriture depuis le Moyen-âge et la Renaissance, c'est parce qu'elle était illettrée, non parce qu'elle avait des talents en peinture ; il fallait bien trouver un moyen de communication. Il n'y avait pas de langue commune, le latin n'était compris que par de rares gens instruits. Quand vous ne comprenez pas la langue de votre interlocuteur, vous faites des gestes ou des dessins. C'est d'ailleurs par la peinture puis les symboles que commença l'écriture en Egypte, en Mésopotamie, en Chine. Les Phéniciens avaient l'écriture mais aussi la peinture et l'art en général puisqu'ils bâtirent, par exemple, pour Salomon son Temple. Comme les Chinois. Les peuples civilisés avaient à la fois l'écriture et la peinture, donc on ne peut même pas dire que les Occidentaux ont la peinture et les autres peuples l'écriture. Ils n'avaient ni la peinture ni l'écriture, et ont tout appris de l'Orient. Les Arabo-musulmans étaient très avancés en peinture, mais le colonialisme a tout détruit. Il a détruit des monuments architecturaux plus résistant que la peinture, ou les livres, alors... La plupart des œuvres des Anciens encore conservées sont dites grecques, hellénistiques, romaines, par les historiens de l'art et les spécialistes occidentaux. Par ignorance ou par « nationalisme » ? Les deux. Ajoutons l'appât du gain, un complexe d'infériorité, et la peur de perdre son emploi. On a détruit tout ce que les Etrusques ont laissé au-dessus du sol, pour effacer leurs traces, les preuves qu'ils ont fondé Rome, ses institutions, son art, ses sciences et techniques... ignorant qu'ils ont laissé quelque chose sous le sol, qui sera déterré, qui vit encore malgré les destructions, les pillages, les falsifications des « savants » occidentaux. Carthage, héritière des Phéniciens, ce peuple très avancé, a été incendiée, toute la peinture disparue à jamais. De monumentaux blocs de pierre ont été transportés en Italie et en Europe, et ont servi à d'autres constructions encore debout aujourd'hui, que les touristes du monde entier admirent, sans savoir l'origine de ces pierres, parce que les éminents spécialistes qui leur servent de guides omettent de le dire. Pendant que des étudiants occidentaux passent des années à apprendre la peinture, chez les peuples de couleur il y a des peintres- nés.

Et pourtant c'est l'Occident qui fixe les prix des peintures et des œuvres artistiques en général : les siennes coûtent cher, celles des autres ne coûtent rien. Comme ça il se fait des capitaux, fictifs qui deviennent réels. Habitué à fixer, par la violence, les prix du pétrole, du café, de la terre contenant quelque métal, de la sueur...Et encore fournit-il beaucoup d'efforts car par le passé il avait tout gratuit. Un de ses touristes va passer des vacances exotiques, paradisiaques, nature, soleil, couleurs...à des milliers de kilomètres, pour beaucoup moins cher que près de chez lui dans la monotonie et la grisaille. Ça ne coûte que quelques dollars, violer un enfant de couleur, contre des décennies de prison chez lui s'il est pauvre, et des millions de dollars s'il est riche. La peinture est dans la culture, on peut tout brûler, elle restera. C'est comme les livres : on peut tout faire disparaître, cela reste dans la mémoire, le folklore, parce que c'est dans la culture.

PEINTURE ET ART---La peinture est-elle un art ? Question absurde, dira-t-on. Pourquoi a-t-elle été tuée par la photographie alors? La photographie est elle aussi un art ? Et un art aurait remplacé un autre? L'art, donc, est à toutes les sauces! Il n' a plus rien à voir avec le beau, l'esthétique? S'il n'y avait pas les grands et les riches qui se faisaient leurs portraits, même quand ils étaient laids, il n'y aurait pas eu de peinture. S'il n'y avait pas la publicité, l'alléchement et le harcèlement commercial et sexuel, la propagande politique, le dopage médiatique, il n'y aurait pas de peinture, de photographie. Détruire des arbres, les fleurs, les oiseaux, les papillons, les vers, les insectes... qui vivent autour, pour construire, pour fabriquer quelque chose à vendre, présenté "artistiquement", "esthétiquement", avec les plus belles couleurs, les plus beaux dessins, est une destruction du beau. Cet art est en fait une destruction de l'art. Et le cinéma, cette succession de millions de tableaux de peinture, cette nouvelle peinture, est un art aussi? Une actrice qui n'a rien à la tête, littérature, philosophie, histoire, qui n'a que des jambes sexy, de faux seins, grossière dans ses moeurs et sa physionomie, est une artiste? Un acteur qui n'a que des muscles de dopage et pas de cerveau, incapable de courir dix kilomètres ou de faire un sprint de 200 mètres, choisi pour sa beauté charnelle comme s'il était une prostituée, qui fait les films de dopage politique comme on lui ordonne pourvu que c'est bien payé, est un art-iste? Toutes ces images, peinture, photo, cinéma, n'agressent pas seulement les yeux et l'esthétique, mais les sentiments et l'éthique. C'est vrai que tout est question de demande et d'offre, les consommateurs sont cons, on leur donne ce qu'ils demandent.

PELASGES---Peuples anciens de la Méditerranée Orientale, hautement civilisés d'après les témoignages des Anciens et ce qui reste des vestiges de leur civilisation. Les savants occidentaux les firent passer d'abord pour des Européens continentaux. Mais les faits scientifiques montrèrent leur origine non européenne. Ces savants supposèrent alors cette origine inconnue, et avancèrent l'idée que ces PELASGES furent vaincus par un peuple européen moins civilisé mais plus guerrier et très apte à l'adaptation à la civilisation et à son amélioration, les HELLENES, mal définis, et qui seront mis dans toutes les sauces Les Grecs aujourd'hui s'appellent eux-mêmes Hellènes, sachant très bien que « Grec » est trop vague. Les pays qui les environnent, Albanie, Macédoine... savent aussi. Les pays occidentaux, éloignés de la Grèce, sont fiers de leur Grèce imaginaire. L'évolution des dictionnaires dans le temps, concernant les Pélasges, est significative : à l'époque coloniale ils parlent longuement des Pélasges, en quinze à vingt lignes, avec le plus de détails possible. Puis ils en parlent de moins en moins longuement et de plus en plus vaguement, en quelques mots seulement dans les derniers dictionnaires. La science, l'émergence des peuples de couleur, leurs nouveaux savants (le colonialisme interdisait aux peuples de couleur l'étude et la liberté d'expression), ont réduit au silence les dictionnaires et leurs absurdités.

PENSEE ET ACTION---Qui fait l'ange fait la bête. L'Europe chrétienne a fait l'ange durant des siècles, et s'est comportée comme une bête. L'âme a ses besoins, à condition que le corps ait les siens. Et le corps a ses besoins, à condition que l'âme ait les siens. Ainsi parle le Tao. Les médias occidentaux ne parlent pas du Tao, peu de gens le connaissent. L'Islam aussi parle ainsi, ces médias n'en parlent pas ou en parlent mal. Le Bouddha n'a pas renié le corps et l'action, mais les a tenus en laisse, parce que l'hindouisme a voulu jouer à l'ange et n'a fait que la bête, le corps et l'action désordonnée. Le bouddhisme n'eut pas de succès en Inde et s'exila en Chine et ailleurs. L'Inde est restée misérable, à la joie des médias occidentaux qui la trouvent la plus grande et la plus belle démocratie au monde. La pensée seule rend malade. L'action seule rend bête. Même les penseurs ont besoin d'un peu d'action pour mieux penser. Et les agisseurs, acteurs, actionneurs, actionnaires...ont besoin d'un peu de pensée pour savoir où aller. Le machinisme tue l'action, des gens n'ont même plus le temps de marcher, ils se déplacent en machine pour gagner du temps. Quand ils ont fini ils s'ennuient d'avoir trop de temps et de ne savoir quoi faire. La photographie a tué la peinture. C'est l'argent des riches que peignaient les peintres qui faisait prospérer la peinture, non pas quelque talent à cet art dit « européen ». Aujourd'hui des étudiants chinois, non spécialisés en peinture, pour gagner un peu d'argent, copient les œuvres européennes les plus historiques. L'argent sert à entretenir le corps non l'âme. L'Occident est en train de se faire tuer par sa technologie, qu'il destinait à tuer les autres, oubliant ce qu'il leur doit en sciences, techniques et arts. Une technologie non compétitive, et qui déséquilibre les corps et les âmes des Occidentaux, les empêchant de penser et d'agir correctement. La Chine a une technologie performante, et les Chinois ne s'ennuient pas parce qu'ils ont beaucoup de travail et le Tao. Ils ont beaucoup de travail parce qu'ils vendent bien, pas cher, parce qu'ils n'ont pas le ventre gros, ne mangent pas le pain des autres, comme leur enseigne le Tao.

PENSEE, ACTION, PRIERE, MEDITATION---Je ne sais si la pensée est supérieure à l'action ou inférieure, mais je sais que la méditation et la prière sont supérieures aux deux.

PESSIMISME ET OPTIMISME---Je ne suis pas pessimiste, les épines sur lesquelles je marche sont réelles, et personne n'est obligé de marcher sur des épines. Une minorité de gens, les nobles, marche sur des épines, et une majorité, les lâches, sur des hommes. Je suis content de moi, optimiste.

PETIT ROBERT ET ESCLAVAGE---Le Petit Robert, dictionnaire français d'une précision soignée, stratagème pour détourner l'attention sur des sujets flous ou carrément omis, dit à propos de l'origine du mot « esclave », de « slave », que ça vient de l'esclavage par les Allemands des Slaves au Moyen-âge. Alors qu'il est clair que ce mot est gréco-romain. Les Grecs et les Romains pratiquaient l'esclavage et « esclave » et « slave » désignaient la même chose pour eux. Pourquoi le Petit Robert est en retard ? On dirait le dictionnaire Littré, de l'époque coloniale ! Sauf que Littré, oubliant Allemands et Slaves, voulait surtout cacher que les esclaves étaient des Européens. Il vit les Allemands attaquer la France mais ce ne fut pas très méchant. Le Petit Robert veut en plus culpabiliser les Allemands, très méchants en deux guerres mondiales. Monsieur Robert créa un dictionnaire Français-Anglais et travailla avec les U.S.A., qui remplacèrent l'Europe dans l'agression, l'exploitation, le pillage, des peuples de couleur. Les Slaves ne sont pas des bronzés.

PEUPLE ELU DE DIEU---Il y eut un peuple élu de Dieu, les premiers israélites, qui ont été dispersés dans le monde, non chassés, persécutés, non par avidité, pour faire des affaires, mais pour répandre la bonne nouvelle, la foi au Dieu unique, éternel. Ces bâtards qui courent après l'argent facile, et prétendent avoir été chassés de chez eux, qui persécutent les autres, ces « inférieurs » « non élus » par Dieu, mais « maudits », et prétendent être persécutés par eux, ces bâtards sont le peuple élu du diable. Un nouveau faux peuple élu vient de paraître : les Noirs, qui se comparent aux Anciens Egyptiens, maîtres des civilisations antiques, précepteurs de Joseph, de Moïse, du Christ, et qui s'entredévorent cruellement entre eux.

PHENICIENS---Peuple sémitique millénaire hautement civilisé, inventeur de l'alphabet et civilisateur des pays méditerranéens. Bâtitteur du Temple de Salomon, découvreur de l'Afrique et réalisateur du tour du continent africain dans les deux sens : par la Mer Rouge, Océan Indien, Océan Atlantique et retour par la Méditerranée, et vice-versa. Grands commerçants internationaux. Bâtirent Marseille (MARSA veut dire en phénicien et en arabe, PORT) entre autres métropoles commerciales maritimes. Les savants occidentaux disent que Marseille est l'œuvre des Grecs : comment les Grecs qui ne savent pas bâtir de villes chez eux savent-ils le faire chez les autres ? Car les Grecs n'auront leurs villes que des siècles plus tard. Ce mensonge ressemble à cet autre : la prétention que les Romains ont bâti Rome. Il est établi scientifiquement que ce sont les Etrusques qui la bâtirent .C'est sans doute pour cela qu'on ne « trouve » pas l'origine des Etrusques. De peur de leur découvrir une origine non européenne. Les dictionnaires « résument » la Phénicie, ce pays de plusieurs millénaires avant J.C., civilisateur de l'humanité de l'époque et du futur, à une « bande côtière entre le Liban actuel et la Méditerranée ». Autant dire à « rien », puisqu'il ne reste rien entre le Liban actuel et la Méditerranée, sinon un fantôme. Comme le fantôme grec qu'on retrouve partout... Avec une différence entre les deux fantômes : le phénicien est enchaîné au même endroit, et le grec est volatile. Les Phéniciens qui, savants et navigateurs, connaissaient le monde de leur époque, commerçaient avec les peuples les plus lointains. Et les Grecs qui n'étaient ni savants ni navigateurs, qui ne savaient pas ce qui se passait dans leur monde, qu'ils croyaient habité par des génies, des monstres, des hommes- dieux et des dieux-hommes.

PHENICIENS DANS WIKIPEDIA---L'encyclopédie Wikipédia, internet 2008, dit:

"Le territoire de la Phénicie correspond au Liban auquel il faudrait ajouter certaines portions de la Syrie, d'Israël et de la Palestine."

Des progrès! On disait avant un territoire plus petit; les Phéniciens étaient des pirates qui n'avaient pas besoin de terre.

"Les Phéniciens étaient un peuple antique d'habiles navigateurs et commerçants. Partis de leurs cités-États en Phénicie, ils fondèrent dès - 3000 de nombreux comptoirs en bordure de la Méditerranée orientale, notamment Carthage (en - 814). Rivaux des Mycéniens pour la navigation en Méditerranée à l'époque archaïque (IIe millénaire av. J. - C.), les Anciens s'accordèrent cependant à dire qu'ils furent les meilleurs navigateurs de l'Antiquité."

Méditerranée orientale seulement? Quand les Phéniciens commerçaient avec la Scandinavie, la pointe sud de l'Afrique? Et Carthage, elle se trouve en Méditerranée occidentale! Wikipédia doit engager des géographes, ou des gens à la vue saine! Ou elle doit acheter des verres correcteurs à ses employés. Rivaux des Mycéniens? Mais les Mycéniens n'existeront que plus tard que les Phéniciens, d'une part, et ils apprendront

sur les Phéniciens d'autre part! Ce ne sont pas les bricolages, les acrobaties, tortueux, obscurs, des chercheurs occidentaux, sur les linéaires A et B et ceux qui suivront sans doute, qui vont changer la réalité. Ils détruisent des vestiges concrets du passé, et vont en inventer d'autres, abstraits, pour refaire une histoire plus agréable. Les Anciens eux-mêmes ont témoigné que les Phéniciens étaient inégalables, qu'ils n'avaient pas de rivaux; le "cependant" de Wikipédia est vicieux. Les Phéniciens n'étaient pas seulement les meilleurs navigateurs de l'Antiquité, ils étaient aussi de grands savants, philosophes, artistes, législateurs... Naviguer en haute mer, en océan, demande une science, ce n'est pas comme naviguer au bord des côtes, comme faisaient les Grecs, qui avaient peur seulement des Colonnes de Hercule, au bout de la Méditerranée, derrière lesquelles ils croyaient qu'il y avait l'inconnu, l'obscurité, le néant, les esprits, les monstres, l'enfer...

" L'invasion des Peuples de la Mer va ravager les cités phéniciennes, de même que Mycènes et les autres territoires qu'ils traversent, mais c'est ce qui va permettre aux Phéniciens de trouver leur indépendance vis-à-vis des puissances voisines qui les avaient assujettis puisque celles-ci seront elles aussi détruites par ces invasions. La chute de Mycènes en particulier va leur permettre de dominer les mers."

Proposition 1: des envahisseurs détruisent la Phénicie.

Proposition 2: ces mêmes envahisseurs détruisent les autres pays dont Mycènes.

Proposition 3: la Phénicie est plus puissante et domine les mers.

Vous avez compris quelque chose vous? Si la Phénicie est détruite, comment serait-elle plus puissante? Si elle est plus puissante, c'est qu'elle n'a pas été détruite, qu'au contraire elle a détruit ses ennemis. Wikipédia va plus loin dans son abrutissement, ou dans l'abrutissement de ses lecteurs, et nous sommes en 2008: Mycènes assujettissait la Phénicie! Comment un faible que des envahisseurs détruisent peut-il être plus fort qu'un fort que ces envahisseurs ne réussissent pas à détruire? Eh bien cela est possible quand on est un savant européen jaloux que les Phéniciens ne soient pas des Européens, car l'émotion, l'amour-propre, les préjugés, la susceptibilité, l'orgueil... sont communs à tous les êtres humains, même aux savants.

" Après avoir supporté les assauts des Athéniens, des Assyriens, de Nabuchodonosor puis de Darius III, la Phénicie disparut finalement avec la conquête par Alexandre le Grand en - 332."

Elle disparut après plus de trois mille ans de haute civilisation attestés concrètement, tout de même, par ce qui reste des vestiges du passé non détruits par ceux qui ont y intérêt, dernier en date le colonialisme, si on excepte les destructions actuelles commises par les USA et alliés.

" Le nom Phénicien leur a été donné par les Grecs qui faisaient ainsi allusion à leur faculté à produire de la pourpre, qui se dit phoinix en grec. Ce nom évolua en latin en Punicii d'où le nom des guerres puniques."

Moi je connais une autre version: les Phéniciens étaient des bronzés, visage pourpre.

"Selon Pline, « le peuple phénicien a l'insigne honneur d'avoir inventé les lettres de l'alphabet ».

Wikipédia dit "selon", mot vicieux, comme s'il y avait d'autres avis. Ceci dit l'honneur des Phéniciens n'est pas seulement l'alphabet, selon Pline ou d'autres.

PHILANTHROPIE OCCIDENTALE---Comme l'amour évangélique en Occident est dans les livres non dans la réalité, également la philanthropie est dans les médias non sur le terrain, où on donne philanthropiquement un dollar d'une main, après avoir pris dix de

l'autre, en attendant d'en reprendre dix autres. Ca fait 19 dollars de bénéfice, et une bonne réputation. Je lis dans un journal belge, « La Dernière Heure » du 1-er Octobre 2008, page 7, un article intitulé en très gros caractères : » Le Belge donne 50 Euros /an », et sous-intitulé en caractères gras : « Il est grand philanthrope. Les allochtones, eux, ont renvoyé 300 millions d' Euros dans leur pays » Autrement dit les Belges (et les Occidentaux) donnent généreusement aux Marocains et aux Turcs (et aux bronzés), qui remercient ingratement en mettant à sac la Belgique (et l'Occident). A la page 8 du même numéro, un autre article : la Belgique perd en un an 339 millions d'Euros parce qu'elle exporte moins d'armes. Si on compte les pertes dans les autres secteurs depuis que l'Occident s'avère moins compétitif, il y en aurait pour des milliards d'Euros chaque année pour la Belgique. D'autres milliards d'Euros quittent la Belgique vers des pays asiatiques où les affaires sont plus rentables. On utilise encore une fois les étrangers comme boucs émissaires pour une crise interne. On les appelle « allochtones » pour changer.

PHILOLOGIE ET BANDITISME INTELLECTUEL---Les dictionnaires occidentaux disent que « Logos », du grec, dans le mot « Logique », veut dire « Raison ». Dans « Archéologie », ce même mot « Logos » veut dire autre chose : « Discours ». Et dans « Logarithmes », ce même mot « Logos » veut dire encore toute autre chose : » Rapport ». Autrement dit les Grecs, ancêtres des Européens, et les Européens (et les Occidentaux), descendants des Grecs, sont savants partout, intelligents partout, race supérieure partout... »Logarithmes » est une déformation de Khawarezmi, mathématicien arabo-musulman, originaire de Khawarezm , ville en Perse, inventeur des Logarithmes. Comme par hasard ce nom déformé a une partie qui ressemble à « logos », on inventa un mot grec comme on a l'habitude de faire avec cette langue imaginaire dont on n'a aucun texte original ancien. Un jeu d'enfants et de sorciers. Ca me rappelle, dans certains petits cafés en Algérie, des ignorants désœuvrés, superstitieux et fanatiques, qui trouvent que dans le Coran il y a tout, en symbolique, la télévision, la fusée, l'ordinateur... Mais la tête d'un ignorant est comme un sac vide, on peut y mettre quelque chose, pendant que la tête d'un savant est comme un sac plein à craquer, il n'y a plus de place pour autre chose. Le mot « Philologie » lui-même, qui était déclaré certainement grec, est présenté aujourd'hui par les dictionnaires modernes nu, sans commentaires quant à son origine, comme s'il n'en avait pas. Même Le Petit Robert, maniaque du détail, de la précision, oublie de rendre justice à ce pauvre mot « Philologie », jadis un de ses préférés. La peur du ridicule, il y eut trop de ridicule.

PHILOSOPHES-ROIS ET ROIS-PHILOSOPHES---Je ne sais plus quel philosophe grec a dit : "Heureux les pays où les philosophes sont rois et les rois philosophes". En Grèce et à Rome, contrairement aux mensonges des intellectuels et des médias occidentaux, on persécutait, on tuait, les philosophes, les savants, comme Socrate et César, et seuls les despotes ignorants prospéraient. La civilisation dite gréco-romaine est un faux. D'ailleurs la liaison entre "gréco" et "romaine" est un non sens. De nos jours l'échantillon le plus fidèle à la remarque de ce philosophe se trouve dans les pays arabo-musulmans, où un simple gendarme ignorant, corrompu, à la sale gueule, peut arrêter, maltraiter, un professeur d'université modeste, simplement habillé et circulant à pied. Où les cerveaux émigrent ou désirent émigrer, vers les pays des infidèles, des Kouffar, de Satan. Où les rois, qu'ils soient héritiers de leurs pères, ou présidents de la république ou de l'armée, peu importe c'est pareil tous sont rois...où donc ces rois sont soit ignorants par manque de temps ce n'est pas grave ils ont des conseillers plus savants qu'eux...soit trop savants, trop philosophes, dans leur langue et dans d'autres langues, et quelle éloquence! des poètes en plus! pendant que leurs peuples mendient et arnaquent, les hommes, et se prostituent, les femmes, pour se nourrir. N'allez pas dire que je parle du Maroc, je n'ai cité aucun nom, je parle en général. Je ne sais lequel préférer, car je les

aime tous les deux, j'ai l'embarras du choix entre le roi-roi ou le roi-président. Le premier me paraît plus légitime, même si, comme dit le second, jaloux, il a trafiqué son arbre généalogique remontant jusqu'à Ali et Mohammed; le second me paraît plus démocrate, même si, comme dit le premier, jaloux, il n'a pas hérité de son père le royaume, il l'a volé, et de plus, il prétend descendre de Ali et Mohammed, il se prend pour un roi.

PHILOSOPHIE---D'après les dictionnaires discipline occidentale, grecque par le passé, puis européenne, Moyen-âge, Renaissance, Lumières... jusqu'à ce jour. Autrement dit l'Occident est intelligent et pense, les autres non. Socrate et d'autres philosophes, tous non Grecs, étaient contre la philosophie et l'ont combattue, ils la trouvaient corrompue. Socrate a été tué par les Grecs. Platon, Aristote, Alexandre de Macédoine, le vengeront, soumettront la Grèce, et rendront ses lettres de noblesse à la philosophie, la vraie, « l'amour de la connaissance, de la sagesse ». La plupart des philosophes et des savants de cette époque que les dictionnaires disent Grecs, sont nés et ont vécu en dehors de la Grèce, dans d'autres pays, ont écrit dans d'autres dialectes que les dialectes grecs. Les textes que nous avons aujourd'hui sont des traductions, nous n'avons pas d'original grec. Des originaux en langues non grecques ont été détruits par les Romains, par les Chrétiens Européens (parce qu'il y a les Chrétiens Orientaux), puis par les Européens du Moyen-âge (Aristote était interdit et celui qui le possédait était sévèrement puni) et surtout par les colonialistes. Aujourd'hui encore les médias désinforment, nouvelle forme de destruction des sources, des preuves. La philosophie signifie « l'amour et la recherche de la connaissance, de la sagesse, de la vérité » Les philosophes anciens considéraient comme philosophie non corrompue la science, la pensée, la lutte pour la justice, la vertu... Un botaniste était un philosophe, un homme vertueux était un philosophe. La philosophie corrompue était appelée « sophisme », et était synonyme de mensonge, manipulation, tricherie, démagogie... Les Arabo-musulmans ont tiré de « sophisme » le mot « safsata », plus péjoratif encore dans le sens populaire : un menteur, un tricheur, qui le fait consciemment et avec préméditation. Les Arabo-musulmans pratiquaient la philosophie noble, comme leurs prédécesseurs qu'on appelle grecs (et qui ne l'étaient pas), et comme les Persans, les Indiens. Aujourd'hui la philosophie est corrompue, médiocre, il n'y a qu'à voir ceux qui s'en occupent. A des questions ils répondent par d'autres questions plus compliquées. On dirait qu'ils craignent de s'ennuyer et de chômer, ils inventent des questions et des problèmes quand il n'y en a pas. Ils se masturbent la cervelle au lieu de penser, comme on se masturbe au lieu de faire l'amour. C'est comme la psychologie et les psychologues, qui génèrent et répandent les malaises psychologiques et les crimes, en le sachant ou en l'ignorant, c'est d'abord le salaire qui compte. Pour tromper les gens, la philosophie tente de prouver que les Occidentaux sont supérieurs aux autres, que la philosophie est, et a été, une discipline européenne, que les philosophes de l'Antiquité étaient des Grecs. Au Moyen-âge la philosophie était interdite en Europe (les Européens allaient l'étudier chez les Arabo-musulmans en Espagne), les historiens et les philosophes occidentaux le nient et disent qu'elle était religieuse, mystique. Hegel, philosophe le plus influent en Occident, fait de l'histoire et sa pensée peut être ainsi résumée : la philosophie, du moins la bonne, est gréco-romano-européenne et judéo-chrétienne. On dirait qu'il a été payé par des politiques, des états-majors, des hommes d'affaires, qui au Congrès de Vienne programmaient l'invasion par l'Europe des peuples de couleur, leur exploitation, pillage, massacre... Hegel vit avant sa mort, sans doute avec joie, la France envahir l'Algérie. Quand Nietzsche dira que la Philosophie n'est pas occidentale on le traitera de dérangé mental et c'est ce qu'on apprend encore aux élèves et étudiants. Plus grave, Nietzsche aime Zoroastre, un Persan, l'Iran n'est donc pas « un ennemi » récent de l'Occident. L'Iran gêne par sa civilisation plusieurs fois millénaire devant laquelle la Grèce est insignifiante. Zoroastre est apparu avant le Taoïsme et le Bouddhisme et eut une grande influence sur eux. Et le Mazdéisme, que Zoroastre réformait, était plus ancien que Moïse et peut-être qu'Abraham. En tout cas Babel (étymologiquement : porte de Dieu) est plus ancienne qu'Abraham, et par ses tours à la fois temples et observatoires ses philosophes et ses

savants scrutaient les cieux et observaient les étoiles. C'est là que l'écriture et l'alphabet, avant les Phéniciens, apparurent. L'Iran et l'Irak anciens s'englobaient et se confondaient. Mani, qui revivifiera le Zoroastrisme, eut une grande influence sur les Ariens (Arius, Alexandrie), les Albigeois, la Réforme religieuse en Europe, les philosophes des Lumières libérés du joug de l' Eglise...L'Inquisition accusait les Albigeois et les « hérétiques », entre autres accusations, de manichéens, adeptes de Mani, lui-même adepte de Zoroastre. Les Trois Mages qui vinrent visiter le Christ à sa naissance étaient Iraniens, zoroastriens. Peut-être Nietzsche se sentait-il blessé que son pays, l'Allemagne, n'ait pas eu sa part de considération et de colonies comme les autres puissances européennes ? C'est toujours comme ça : quand un philosophe ne convient pas aux Occidentaux et à leurs intérêts, il est mauvais, ou fou, ou terroriste...Par contre on ne dit pas que le pilote qui a largué la bombe atomique sur le Japon a sombré, rentré chez lui, dans la folie et le crime. Les philosophes occidentaux ne cherchent pas la vérité, ils la connaissent déjà , ou ils la trouveront certainement, elle était déjà prête, c'est du prêt-à- porter. Un poète a dit : « un immense miroir tombe du ciel et se brise en mille morceaux, chaque philosophe en ramasse un et croit posséder la vérité » Ceci pour les philosophes honnêtes. Les autres n'ont que des morceaux de verre et de ferraille tirés du sol.

PHILOSOPHIE ET OCCIDENTAUX---La philosophie est grecque, dit-on. Et européenne. Et la Grèce se trouve en Europe. L'esprit rationnel, l'intelligence, etc...On ne dit pas « supériorité raciale », mais on le pense. On ne le pense peut-être pas, mais on le pense quand même inconsciemment. Quand je dis aux intellectuels occidentaux, étudiants, professeurs, écrivains, journalistes... que la Grèce n'a pas existé, qu'il n'y a eu que des Cités grecques en conflit perpétuel et le plus souvent soumises, ils ne peuvent pas nier l'évidence mais ils sont mécontents de moi comme si la Grèce avait existé et que je l'avais attaquée et détruite. D'autant que je suis arabo-musulman, et des pires : Algérien, cousin racial de Ben Laden , terroriste... J'avoue que ceci, on ne me le dit pas, mais je crains qu'on le pense, consciemment ou inconsciemment. Et ils me répondent que le plus important c'est la culture, la civilisation, la philosophie, l'art, le génie...grecs. Je leur dis : « comment peut-on avoir tout ça quand on n'a même pas une langue ? Les Cités grecques avaient chacune son dialecte différent des autres, il n'y a jamais eu de langue grecque commune à toute la Grèce, et nous n'avons aujourd'hui pas un seul texte de cette époque en cette langue imaginaire, dans aucun musée, aucune université, chez aucun collectionneur au monde. Les textes anciens que nous avons et qu'on appelle grecs sont dans d'autres langues que ce grec imaginaire. Tout ce que nous avons de sûr de cette époque, ce sont des épigraphies gravées, en des dialectes différents et non en une langue commune, qui indiquent un peuple, ou des peuples, peu lettré (s), incapable (s) de produire ce qu'on prétend. La Koiné est une « reconstitution », c'est-à-dire une invention moderne, d'une langue qui n'existait pas, sinon comment les spécialistes modernes la connaissent et ceux qui l'écrivaient n'ont-ils laissé aucune épigraphie gravée sur de la pierre et indestructible ? C'est comme si on nous disait que l'esperanto, création moderne, était parlé en Mésopotamie, ou par les Phéniciens, ou par les Grecs...Ou c'est comme si on nous disait que les Français et les Anglais de mille ans avant J.C. parlaient le français et l'anglais d'aujourd'hui. A cette époque en France (excepté le sud) et en Angleterre on parlait des idiomes celtes, qui n'ont rien à voir avec les langues d'aujourd'hui... » Mes interlocuteurs ne me suivent plus ou ne veulent pas me suivre, ils me répondent que le plus important ce n'est pas la langue, mais la production, et personne n'ignore un Homère, un Pythagore, un Socrate, un Aristote...Je leur dis : « Mais ces philosophes et savants ne sont pas grecs. Ils ne sont, en général, ni nés ni morts en Grèce, sauf de rares exceptions. On fait croire partout et à tout le monde qu'ils étaient grecs, mais personne ne cherche, ne vérifie. Les dictionnaires disent par exemple que tel philosophe est grec, qu'il est né dans telle ville et mort dans telle autre, mais ils ne disent pas où se trouvent ces villes. Le lecteur croit qu'elles se trouvent en Grèce. S'il fait plus de recherche il verra qu'elles se trouvent ailleurs ». Mes interlocuteurs me

répondent que le plus important c'est la philosophie, la connaissance...et non d'où ça vient et de qui. Je leur demande alors : » dans ce cas pourquoi vous prétendez avec insistance et entêtement que ça vient de Grèce et des Grecs ? » Mes discussions arrivent jusque là dans le meilleur des cas, car souvent on ne me laisse pas parler, on ne veut pas écouter, on parle avec irritation, comme si j'étais un provocateur, un ennemi, dangereux. La philosophie n'est pas le fort des Occidentaux. Ils ont « leur » philosophie, à savoir que la philosophie est la leur. Raisonement par soi-même non philosophique, d'autant qu'il y a faux et usage de faux, précédés de préméditation et suivis de récidive. Je dis à mes interlocuteurs quand je sens que je ne risque rien, et pour mettre de l'ambiance : « Il y a la philosophie et la masturbation de la cervelle, comme il y a la sexualité et la masturbation du sexe, et ça va ensemble. Vous vous masturbez trop la cervelle parce que vous vous masturbez trop le sexe ». Les Occidentaux se masturbent trop, dans leurs sex-shops il y a en ce moment des centaines de produits, de machines, pour la masturbation, surtout féminine. Al Ghazali a dit il y a mille ans que le problème de la vérité, ce n'est pas de la trouver, mais de l'accepter. Et c'est le vainqueur qui écrit l'histoire, la philosophie, et l'histoire de la philosophie.

PHILOSOPHIE ET PENSEE---Si tout le monde pensait, Occidentaux et bronzés singeant l'Occident, il y aurait plein de fous, de cardiaques, de criminels, de suicidés...On croit penser là où on calcule, où on réfléchit au mieux, où on se masturbe la cervelle habitué à se masturber le sexe, enseignement par l'Occident de la philosophie qui voulait dire « amour de la connaissance, de la sagesse », quand elle n'était pas occidentale. Socrate revenu de nos jours aurait combattu ce néo-sophisme occidental et aurait été condamné à mort par la Cour de Justice occidentale dite Internationale. Descartes, maître de la pensée, fierté de l'Occident, a fui la France, où il se serait fait condamner et tuer, puis a fui encore la Hollande ne se sentant pas assez loin.

PHILOSOPHIE ET PERSONNALITE---Les philosophes Anciens ont de la personnalité ; ils sont, avec leur expression simple et claire, consistants comme le vieux pain, le vieux bois et le vieux vin. La philosophie alors signifiait autre chose qu'aujourd'hui chez ces gens qui s'appellent philosophes, et qui ont la même personnalité que celle dans laquelle ils vivent, comme un produit industriel fabriqué en série. Leur originalité est feinte et n'a d'original que le désir de l'être. Ils n'ont pas de personnalité individuelle, mais seulement une personnalité sociale comme tout le monde, en plus détourné, en plus compliqué. Leur statut social ne les met pas en dehors de la société pour mieux la voir, et dedans pour mieux la sentir, mais au-dessus pour mieux prêcher ce qui est matériellement, émotionnellement, idéologiquement...rentable. S'ils s'écartent du chemin ils sont persécutés, découragés, ils ne seront pas connus. Les philosophes connus sont ceux qu'on met dans le marché. Ils croient tout savoir, et n'ont pas honte de le dire, ils montent un système complet et compact, alors qu'un Socrate disait savoir ne rien savoir. Et ils croient Socrate un faux modeste. Parce qu'ils n'ont pas compris le sens du mot philosophie dont ils se mêlent, et les dictionnaires et leur éducation ne les y aident pas. Socrate pensait sincèrement ne rien savoir, tout en sachant savoir plus que d'autres, sinon il n'aurait pas donné des leçons à ses élèves. Il a plongé dans l'océan et a failli se noyer. Les autres, au bord de l'eau, sur la plage, peuvent bien croire connaître l'océan parce qu'ils l'embrassent d'un coup d'œil, peut-être ivres de mauvais vin, et assurés de ne pas se noyer. Eux ne savent pas ce que sait Socrate : ils ne savent pas qu'ils ne savent pas. Au mieux ils sont un peu mieux placés : ils sont entrés jusqu'à la cheville, les plus courageux jusqu'aux jambes.

PHILOSOPHES BANDITS---Non seulement la philosophie n'est pas grecque, européenne, occidentale, mais elle est inférieure à la sagesse, puisque le mot « philosophie » veut dire « ami de la sagesse », ou « apprenti de la sagesse », la sagesse orientale. Un sage pratique la vertu, vit ses valeurs, se comporte honnêtement, intelligemment ; un philosophe discourt sur cette sagesse, pour la répandre, et la pratique tant qu'il peut, s'il est honnête ; un philosophe « du système » comme les philosophes occidentaux au service du colonialisme, de l'impérialisme, du racisme, de la propagande idéologique, se vend comme une prostituée pour de l'argent, pour la gloire. Thalès, premier philosophe « grec » comme racontent mensongèrement les Occidentaux, car il était phénicien, enseignait la philosophie aux Grecs ; admiratifs lui dirent qu'il était un sage (sophos) ; il répondit qu'il n'était qu'un ami de la sagesse (philo-sophos), et que les sages se trouvaient en Egypte.

PHILOSOPHIE ET SAGESSE---Le philosophe philosophe sur la mort, le sage s'y prépare.

PIEDS – NOIRS---Les dictionnaires coloniaux ne parlent pas de cette communauté importante. Les dictionnaires modernes disent que les Pieds – Noirs sont des Français d'origine européenne installés en Afrique du Nord particulièrement en Algérie jusqu'à l'indépendance. Alger des Pieds – Noirs fut la capitale de la France quand Paris était allemand pendant l' Occupation ; et l'armée française tenta de renverser De Gaulle, et renversa la 4 ème République, à partir de l'Algérie. Mais que veulent dire les mots « pieds » et « noirs » ? Les dictionnaires gardent le silence. « Pieds Noirs » veut dire des pieds trop sales. Les Algériens se lavent les pieds chaque jour plus d'une fois pour faire la prière, enlèvent leurs chaussures, qu'ils font légères et souples, quand ils entrent à la mosquée, ou chez eux, ou chez les autres. Les mercenaires européens de l'armée française ne se lavaient pas les pieds, n'enlevaient pas souvent leurs grosses et lourdes chaussures. Pour les musulmans, comme il y a des « mains sales », celles du crime, il y a également les « pieds sales », ceux qui transportent vers le crime. Les Européens (et pas seulement des Français), n'étaient pas « installés » en Afrique du Nord, mais imposés de force par la France et l'Europe qui s'était partagé le monde. Les Pieds Noirs prirent de force et sans indemnisation les terres, les maisons, les richesses, des Nord – Africains, violèrent leurs femmes, d'où l'apparition du voile, détruisirent leur culture et leur religion et leur interdirent l'école. Delacroix, dans sa peinture « Les Femmes d'Alger », nous montre des Algériennes dans leur intérieur riches, instruites, libres, non voilées, avant que les Pieds Noirs n'attaquent. Les Pieds Noirs n'épargnèrent même pas Mouloud Feraoun, écrivain algérien francophone de qualité, pourtant laïc, tolérant, non violent : ils le tuèrent. A l' indépendance, les Pieds Noirs ne furent pas l'objet de vengeance, mais priés de faire leurs valises...

PLAN MARSHALL LE COW-BOY--- Il y eut une Guerre Européo-occidentale, nommée deuxième guerre mondiale, dispute pour les colonies, les peuples de couleur à exploiter, à esclavagiser, à violer... Comme finit toujours une bande de voleurs par se disputer. Et c'est encore des colonisés à qui on fit faire une guerre qui ne les concerne pas, chez qui on se battit, qu'on transporta en Europe pour mourir en défendant des Européens. Quand la guerre fut finie, on donna de l'argent aux Européens pour les aider à se reconstruire, et on fit venir travailler des bronzés qui avaient survécu à la guerre, pour les travaux les plus durs et les moins bien payés. Et on massacra les colonisés révoltés, pour les remercier de leur contribution à la guerre. C'est monsieur Marshall, un soldat américain, un cow-boy, qui remit en mains propres cet argent aux Européens. On le félicita en lui offrant un prix Nobel. Il n'était pas instruit mais on ne peut pas être à la fois courageux et instruit, et de toute manière il y a un autre Marshall, savant en économie, un Blanc lui

aussi. Depuis les Grecs, les Blancs sont les plus courageux, les plus intelligents. Les Japonais, ces bronzés orgueilleux opposés à la volonté divine, naturelle, historique et scientifique, auront la bombe atomique et se la fermeront. Parole de cow-boy ! Vous avez vu les films cow-boy ? Ces beaux jeunes intelligents braves etc...garçons attaqués par des bronzés barbares, sauvages, méchants, laids, cruels, etc...et qui se défendent bien. Maintenant ça a changé, il y a des films rambo, la modernité. Parole de rambo ! Le nouveau Plan Marshall ne marche pas, l'argent est déjà dilapidé, des Occidentaux prennent la fuite avec leurs capitaux pour les pays de couleur plus rentables, où les femmes sont plus féminines, moins vicieuses, et où il y a des couleurs. Le Plan Marshall d'avant a marché parce qu'il y avait la bombe atomique, non parce qu'il était bon, c'est pour rien qu'on a offert un prix Nobel. Maintenant les bronzés ne craignent plus la bombe atomique, aucun Plan Marshall, cow-boy ou rambo, ne marchera plus. Même les bronzés faibles, désarmés, n'ont plus peur : mourir ? mais on allait mourir déjà de faim, qu'est-ce que ça change ? On confond Marshall le cow-boy avec Marshall le rambo, comme on confond la crise financière actuelle avec celle de 1929. On a résolu celle-ci sur le dos des peuples de couleur, qui ne veulent plus aujourd'hui que ça se répète, et qui ont les moyens de se défendre, les uns des armes, les autres le suicide. Les Occidentaux doivent aller chercher d'autres à exploiter dans une autre planète, ou dans la planète de l'alcool, la drogue. Le malheur des Occidentaux, qui risquent de voir leurs bombes atomiques destinées aux autres éclater sous eux-mêmes, est en Grèce.

PLATON L'ESCLAVE---Je n'ai su que dernièrement que Platon a été esclave. Je suis content de ma découverte parce que j'ai eu raison, encore une fois, de dire : on apprend toujours, jusqu'à la mort on est ignorant. Je ne vais donc jamais m'ennuyer, je ferai toujours des découvertes. Je remercie les menteurs et les trompeurs, les dictionnaires, les médias, les intellectuels et les spécialistes salariés, primés, décorés, ces nouvelles vedettes, ces nouveaux stars du show. On ne dit pas que Platon était esclave. Un philosophe grec, un grand, esclave ? Pourtant Platon s'était enfui à l'étranger pour ne pas être persécuté par les Grecs, comme son maître Socrate qui a été condamné à mort. Et pourtant le disciple de Platon, Aristote, et son disciple Alexandre, tous deux Macédoniens et non Grecs, vengeront Socrate et Platon et puniront la Grèce. Quoi d'étonnant que Platon soit persécuté, fait prisonnier, vendu comme esclave, condamné à mort même. Platon ne correspondait pas à la Grèce que les Occidentaux ont inventée, alors il faut inventer un nouveau Platon : et on cacha qu'il était esclave, et on cacha beaucoup d'autres choses sur lui et sur d'autres philosophes, savants, anciens. Car pour garder Platon tel qu'il était, il faudrait parler de la vraie Grèce, comme elle était, comme Platon l'a décrite, comme l'ont décrite son maître Socrate et son disciple Aristote. Une Grèce non civilisée, non démocratique, pauvre économiquement, culturellement, scientifiquement, et militairement. Aristote a dit que Carthage avait le meilleur système politique au monde, or Platon était réfugié chez les Carthaginois, en Sicile carthaginoise, fuyant la Grèce où on l'aurait condamné à mort comme son maître Socrate.

POLLUTION ET PERSONNALITE---La pollution la plus grave est celle de l'être humain, dans son mental, dans ses pensées, son comportement, sa personnalité...et bien entendu dans son corps. Son corps est plus pollué par ce qui vient de l'intérieur que par ce qui vient de l'extérieur. Les médecins le méconnaissent parce que ça n'arrange pas leurs finances. Ça arrange les psychologues mais, moins nombreux que les médecins, le combat est à armes inégales. D'autant que la psychologie se trouve plus sur les livres que dans la pratique, qu'elle est la spécialité d'un peu tout le monde. Des amis vicieux me dirent que sur internet on peut demander à des filles de se déshabiller, qu'elles le font avec plaisir. Je n'osai pas, habitué à les déshabiller en réalité non virtuellement. Un jour je bus et j'essayai: c'est vrai, beaucoup se déshabillent, à poil; les pauvres sentent qu'elles

n'existent pas sans leur vagin, personne ne les déshabille en réalité. Et en réalité elles n'osent pas répondre, dans la rue, dans un café, aux avances des garçons qui, timides ou par fierté, n'insistent pas. Sur internet tous les lâches deviennent des braves. Si Cervantès revenait parmi nous il serait étonné et content que sa prophétie embrasse tous ces temps. Et Don Quichotte était un vrai brave, trop brave; le virtuel était dans son excès de bravoure. Notre virtuel est dans notre défaut de bravoure.

PORC ET VACHE---Pourquoi les musulmans ne mangent-ils pas de porc ? On ne se pose pas la question : » Pourquoi les Juifs ne mangent-ils pas de porc ? », ni la question : « Pourquoi les hindouistes ne mangent-ils pas la vache ? » Les Juifs sont le peuple élu de Dieu. Les hindouistes peuvent crever de faim, car s'ils s'éveillaient comme les Chinois, malheur à l'Occident.

POLYGAMIE---Mohammed avait une dizaine de femmes, David une centaine, Salomon un millier... Jésus et Saint Jean Baptiste aucune, volontairement, par sainteté. Jésus était vierge et Saint Jean Baptiste était impuissant. Aujourd'hui les polygames, riches, artistes, puissants, se comptent par dizaines de milliers qui ont des dizaines, des centaines, des milliers de femmes, sans avoir la puissance et la sagesse des prophètes. Une star de cinéma ou de musique peut se taper facilement une partouze de quelques femmes chaque jour. Des dizaines de millions de femmes seraient heureuses d'avoir cette chance. Ça fait un millier par an, dix mille en dix ans, du jamais vu ni dans la Bible, ni dans Les Mille et Une Nuits, ni dans Kama Soutra.. Et les hommes vierges et les impuissants, par contrainte ou par maladie, se comptent par millions, dizaines et centaines de millions ; par manque de moyens et à cause de tabous et de législations injustes. Par le passé il y eut toujours plus de femmes que d'hommes, ceux-ci mourant plus facilement qu'aujourd'hui, les guerres au corps à corps, les accidents des travaux physiques, et la polygamie ou la prostitution étaient des solutions, pour les femmes, pour avoir un homme et survivre. La femme était, en langage d'offre et de demande, bon marché. Aujourd'hui qu'il y a presque autant de femmes que d'hommes, le prix de la femme a augmenté. La femme était importante par les enfants qu'elle faisait, l'homme était un maître pour la survie de la famille qu'il assurait. Aujourd'hui la femme n'est qu'un sexe, l'homme un chômeur potentiel. Drôle de progrès, quand la femme et l'homme perdent de leur importance et de leur respect aux regards l'un de l'autre. Mais tout l'être humain perd de son importance, et c'est sans doute pourquoi on insiste sur l'humanisme, les droits de l'homme et toutes les autres chansons : c'est pour cacher la réalité. La puissance et la prospérité des nations, des familles, par le passé, se mesurait par l'importance de la population. La première richesse était l'homme, qu'on payait cher, plus cher qu'une vache ou un cheval, quand il était esclave. Aujourd'hui proposez à un pays pauvre un million de vaches ou de chevaux contre un million d'hommes ou de femmes, il serait heureux. Ou ne lui donnez rien, débarrassez-le d'une partie de sa population, il sera heureux. Débarrassez un pays riche de ses vieillards, ses malades, pauvres, il vous paiera. L'homme est naturellement polygame, il aime les femmes et en veut beaucoup. Malheureusement il ne veut pas mourir. Il veut le beurre et l'argent du beurre. Si on tuait les poules comme on tue les poulets, ceux-ci, trop polygames, s'entretueraient pour les poules restantes, on n'aurait plus de viande, sans compter les œufs. La plupart des animaux sont polygames. La nature veut que l'homme soit polygame à condition qu'il meure un peu , sinon l'opération mathématique est impossible. Les femmes se soumettent à l'homme à condition qu'il soit brave face à la mort, comme au lit. Les saints, qui ont compris la nature, laissent les femmes aux autres en période de paix et de lâcheté : les peuples de David et de Salomon étaient batailleurs, mourraient, et pratiquaient la polygamie. Egalement les musulmans de l'époque de Mohammed et de ses apôtres. Jésus faisait la lutte idéologique, sans armes, et on ne tuait que ses disciples médiatiquement dangereux. Les femmes des polygames avaient

un statut, des droits . Aujourd'hui elles n'ont ni statut ni droits ; si elles sont honnêtes elles n'ont rien, si elles sont malhonnêtes elles sont vite riches. Les polygames étaient des maîtres et avaient beaucoup de responsabilités, aujourd'hui ils peuvent tomber de si haut à si bas, se retrouver sans le sou, sans la gloire, en prison.

POLYGAMIE DE MALBAISÉS---La polygamie est une barbarie? Moi j'aime bien les femmes, le sexe pour être plus précis, je suis barbare et je veux le rester. En tout cas je suis barbare au lit, et elles ne cherchent que ça. Vous, vous êtes des malbaisés, des impuissants, des pédés, des hypocrites, des jaloux, des pédophiles, vous fabulez, vous fantasmez, vous vous masturbez, vous êtes des aliénés... Les anciens avaient une femme, parfois plus, et vous, vous n'en avez même pas la moitié, la plupart d'entre vous se masturbe, en pensant à plusieurs femmes, vous êtes polygames en masturbation parce que vous n'êtes pas des hommes, vous êtes des lâches, pour être de véritables polygames. Vous n'êtes même pas capables de satisfaire une seule femme! C'est pourquoi elles ne vous aiment pas, vous trompent. Gueulez contre la polygamie, malbaisés, vous resterez malbaisés!

PRISON ET BOMBE ATOMIQUE--- Prison, mot d'origine latine. La prison moderne est un lieu de vacances et de repos, tout gratuit. D'études gratuites aussi, par les meilleurs professeurs : les bandits imprudents s'instruisent auprès de leurs aînés plus expérimentés, et les innocents apprennent auprès d'anciennes victimes l'art de la foi et de l'espérance. La prison améliore les mauvais bandits en bons bandits, et les victimes en révolutionnaires, en justiciers, en saints et en savants. La nourriture, l'hygiène...y sont contrôlées. Les maladies cardio-vasculaires, nerveuses, de la digestion, de la peau, les cancers... sont moins fréquentes qu'ailleurs. Il n'y a pas de place dans les prisons pour tout le monde, surtout quand il fait froid. Les hommes de couleur paieraient cher pour y être admis. Crise économique oblige, on songe à fermer les prisons. Déjà on réduit la durée de séjour des uns, et on expulse avant terme les autres. Mais que faire de ces loups, ces lions, qui aiment trop leur liberté, qui refusent de vivre tranquilles comme des moutons et des cochons, qui regardent trop ce que font les riches et les dirigeants, les envieux ! les incapables ! qui dérangent l'ordre, la paix et la civilisation ? Il faut partout des caméras, des puces, des détecteurs, des indicateurs...Pour les plus dangereux, les bronzés, il faut la bombe atomique. Les frontières, les empreintes digitales, les satellites, les ambassades et tous les autres espions, ne suffisent pas. Ils sont trop malins, ils effacent leur naissance, leur existence, dans les bureaux d'état civil de leurs villages, et leurs ambassades jurent leurs grands dieux ou rois qu'ils ne sont pas leurs ressortissants. Il y en a qui n'effacent rien, c'est déjà effacé, ils n'ont jamais été enregistré, ils naissent comme des animaux sauvages. Nos animaux domestiques sont enregistrés. Les plus gentils se brûlent les doigts pour effacer leurs empreintes digitales. Ils viennent chez nous, sinon pour vivre, au moins pour mourir, mais les fours crématoires coûtent cher, et les cimetières occupent trop de place. Ils ont de beaux organes, mais nous en avons assez, nous ne savons pas encore tout greffer, nous ne réussissons même pas encore avec le cœur. Et nous qui croyions que nous serions tranquilles avec nos bombes atomiques ! Ils sont heureux dans nos prisons, insensibles à notre dictature, vaccinés et expérimentés par la leur, et ils contaminent nos enfants, ils leur font passer le désordre, la barbarie, pour de la liberté, de la dignité, ils leur disent qu'il vaut mieux vivre comme un loup libre et maigre, que comme un chien gras, ou comme un lion, un roi, que comme une vache à lait et à viande. Il faut sauver le monde, et la tranquillité des riches, qui nourrissent les pauvres et ne pensent qu'à leur bien, il faut trouver autre chose que la bombe atomique pour les bronzés, les plus dangereux, et autre chose que la prison pour nos enfants, ah quelle génération !

PROGRES ET DEMOGRAPHIE---Quand Victor Hugo a écrit « Les Misérables », la France était un grand pays industrialisé, venait de coloniser et piller l'Algérie, et son empire dans le monde s'agrandissait et était plusieurs fois plus grand et plus riche qu'elle. Où est parti tout cet argent ? Pourquoi tant de misérables ? Et si on comptait l'argent du pillage des peuples faibles et de l'esclavage depuis trois siècles, et les capitaux du Portugal et de l'Espagne déçus, passés dans les autres pays européens dont la France ? Et le Siècle des Lumières, et la Révolution Française, et la Liberté, l' Egalité, la Fraternité, et la littérature, la philosophie, les arts, la science, les techniques... ? Après tous ces progrès, la misère ? Parce que les Français faisaient trop d'enfants, comme des rats. Les savants occidentaux, si prompts à parler du génie français, du génie de Victor Hugo et de son génial roman, qui dénichent de ces détails insoupçonnés dans l'histoire, se taisent dès qu'il s'agit de sujets tabous comme la démographie. Aussi parce qu'ils veulent que les peuples de couleur aujourd'hui aient seuls ce défaut : la multiplication comme des rats. Le sous-développement a un passé, certes, le colonialisme, mais il a un présent aussi, pas seulement le néo-colonialisme, ce colonialisme subtil, à distance, mais aussi cette multiplication comme des rats. Si la France de Victor Hugo, malgré ses progrès, était misérable à cause de ses mœurs de rats, comment un pays sous-développé sans progrès peut-il avancer en se comportant comme un rat ? La Chine en cessant de se comporter comme cet animal est sortie de la misère. On a beau dire des Chinois avec mépris, ou au moins avec dégoût, qu'ils mangent des rats et n'importe quoi : oui, mais ils ne se comportent pas comme des rats et comme n'importe quoi. En Algérie il y avait aux dernières années coloniales un million d' Européens possédant les neuf dixièmes des richesses du pays, et neuf millions d' Algériens possédant le dixième restant. La France partie les Algériens se retrouvent avec toutes les richesses. Mais ils se sont reproduits comme des rats, et ces richesses ne se sont pas reproduites à la même vitesse ; il est plus facile de faire l'amour que travailler. L'Algérien qui devait vivre riche vit encore pauvre. Construire une maison, son nid comme on dit, l'agrandir pour les enfants, l'agrandir encore parce que les enfants ont grandi, faire encore des enfants, agrandir encore la maison... Il faut être maniaque, vicieux, pour accepter une telle vie. Mais il y a plus grave, il y a des fous : ils font des enfants dans la nature, ils attendent que ces enfants grandissent pour construire (les enfants grandis construisent) des maisons. Ces enfants grandis veulent faire l'amour comme ils ont vu leurs parents, avant que de construire. On vit dans la nature, on s'y habitue. Une nature où les hommes et les rats se disputent, se surveillent qui mangera l'autre, se reproduisent pour accroître leur nombre et vaincre l'ennemi. Il n y a même pas assez de guerres pour tuer un peu de chômeurs et donner du travail aux survivants, reconstruire ce qui a été détruit. Maintenant on fait des enfants pour les tuer et des maisons pour les détruire. Mais les guerres ne sont pas toute la solution, car il restera beaucoup d'enfants et de vieillards. Interdira-t-on le trafic des pièces détachées d'enfants pour légaliser un trafic en toutes pièces ? Et cessera-t-on de tuer les vieillards pauvres dans les hôpitaux pour tuer tous les vieillards ?

PSYCHOLOGIE ET SOCIOLOGIE TRES SIMPLES---Pour connaître les hommes il suffit de se connaître soi-même ; tous les hommes se ressemblent. De même pour connaître les peuples il suffit de connaître le sien ; tous les peuples se ressemblent. En Algérie, mon pays, il y eut une Révolution d'indépendance, des braves qui moururent ; des opportunistes, des lâches, leur succédèrent, le résultat est visible : la misère malgré le pétrole. En France il y eut une Résistance, des braves qui moururent ; des opportunistes et des lâches qui se cachaient à l'étranger ou collaboraient en France apparurent pour se décorer, juger et écrire l'histoire. Les Patriarches israélites furent choisis par Dieu pour guider leur peuple et les autres peuples ; des incapables, des lâches, des menteurs, leur succédèrent et dirent : » Nous sommes le peuple élu de Dieu ».

PSYCHANALYSE ET PEDOPHILIE---Il y a un paradoxe : toutes deux sont occidentales et ennemies. La pédophilie veut vivre, la psychanalyse constitue un obstacle sur son chemin ; et la psychanalyse veut survivre, la pédophilie constitue un obstacle sur son chemin. Plus profond que la pédophilie, et à son origine, il y a la libido. Pendant des siècles cette libido a été écrasée par l'Eglise. Poètes et artistes européens allaient en Orient se défouler avec les prostituées. Puis vint le colonialisme, et tout européen pouvait tout violer dans les colonies. Puis vint le décolonialisme, et l'émergence des anciennes colonies ; ne resta que le tourisme, et que dans les pays touristiques, pour se défouler. C'est de mois en moins possible, des terroristes menacent : « vous êtes indésirables chez nous ! », enlèvent , rançonnent, tuent... Il faut trouver autre chose, ailleurs : en Europe même. On commença dans les pays de l'Europe de l'Est, et l'on atterrit chez soi. Ah la belle époque, quand on se tapait les plus beaux spécimens de la création de Dieu, pour rien ! Un écrivain européen, prix Nobel de littérature, raconta comme il viola une jeune femme, une déesse de beauté, une colonisée, en Asie ; elle repartit la tête haute de noblesse, se sachant sans défense, et lui passa une nuit de chien, et le lendemain matin commença une lutte acharnée contre le colonialisme. Les habitudes sont, comme le tabac, difficiles à enlever, il faut autant de temps pour les tuer qu'il n'en a fallu pour les faire naître. La pédophilie, et tous les vices sexuels, ne partiront pas comme ça en Occident. Certains dirigeants eux-mêmes, célibataires endurcis, pédés, impuissants, surpuissants à la viagra, prostitutophiles... s'opposeront à toute psychanalyse, législation, qui les culpabiliseraient. La libido occidentale, et occidentalisée, c'est comme un tonneau troué : plus on verse dedans, plus il est vide. Tel est vieux, impuissant, et il veut encore, il prend du viagra. Le besoin est dans sa tête, non dans son pénis. Sa tête a logé dans son pénis, et son pénis dans sa tête. Telle est vieille, grosse, laide, et elle veut des jeunes ; elle oublie de se regarder, elle a la ménopause dans ses yeux. Telle est jeune, mais laide, elle insulte un bel adulte qui ne veut pas d'elle de vieux pédophile. Les femmes, malbaisées, n'aiment pas les hommes, cause de leur malbaïse. Les hommes, c'est réciproque. Les vieux envient les jeunes, les jeunes n'aiment pas les vieux et les jaloux. Les laids envient les beaux, les gros les minces...Partout on leur montre du sexe, du beau sexe, des modèles. Et ils finissent par oublier de regarder le moins beau, le leur. Ils vivent dans un monde virtuel. Les plus impatientes, et/ou les plus riches, et/ou les plus audacieux, (et/ou quand personne ne regarde)...veulent avoir de force, par la ruse, le chantage, l'intimidation, la surprise, le harcèlement... ce qu'ils ne peuvent avoir par consentement. C'est ainsi qu'on en arrive à la pédophilie. Ne comptez pas sur la psychanalyse pour regarder en face cette question, remerciez Dieu s'il n'y a pas de psychanalystes pédophiles.

PSYCHANALYSE ET MAL-ÊTRE SEXUEL---Pourquoi tant de tabous sexuels ? Le besoin de l'amour, de la compagnie, du sexe, de la progéniture, est un besoin naturel ! L'organe sexuel est un organe comme les autres, qui doit fonctionner comme eux. Peut-on arrêter de respirer, de manger ? Que les hommes sont forts ! Ils le peuvent ! Des saints ! De faux saints ! Des bêtes à force de jouer aux anges ! Quand on ne mange pas, ou respire pas, on crève, et quand on ne baise pas on ne crève pas, certes. Mais on crève quand même d'une autre façon plus subtile et plus douloureuse. Qu'a fait la psychanalyse ? Rien ! On dirait qu'au contraire elle a augmenté de ces tabous. L'homme souffre du manque sexuel, sentimental, et quand il a une femme il pense : »Rien que ça ! ». Il a l'impression d'avoir payé trop cher pour si peu, qu'on lui a comptabilisé lourdement un besoin naturel qui devrait être gratuit. De plus il vit dans la peur de perdre sa femme et de retourner à la masturbation et à la douleur. Et sa femme, sentant cette peur, croit qu'il « veut peut-être, au fond, la perdre, qu'il ne l'aime pas vraiment ». Et comme la meilleure défense c'est l'attaque, elle prépare déjà son coup : tout lui « sucer » (sueur et sang après le sperme). Et lui, sentant quelque chose qui se prépare, se dit : »j'avais raison, je vais la perdre ». Et elle : « j'avais raison, il voulait me lâcher, le salop ! » Les lois n'arrangent pas les choses, elles sont trop pour les femmes et contre les hommes.

PSYCHANALYSE ET ŒDIPE---D'après les dictionnaires Œdipe est un mythe grec et la psychanalyse est une invention européenne. Freud, médecin de Vienne, cœur du nazisme, se voyant refuser un emploi de simple médecin parce qu'il était juif, se fit par hasard psychanalyste et fit ses découvertes. Les persécutions, de la part des anti-juifs mais aussi de la part des Juifs parce qu'il critiquait le judaïsme, le chassèrent à l'étranger. La psychanalyse, ancienne science orientale, n'a pas été inventée mais réinventée, par Freud lui-même oriental. Et elle a été mal comprise, corrompue ; les psychanalystes ne sont pas d'accord entre eux, les maladies psychologiques, les crimes...ne font qu'augmenter. Œdipe n'est pas un mythe grec, mais phénicien, et sans doute encore plus ancien que les Phéniciens. La scène se passe à Thèbes, ville grecque fondée par Cadmos le Phénicien, qui y introduisit l'alphabet et la civilisation y compris les mythes. Œdipe fut l'unique héros à venir à bout et à tuer un monstre, le Sphinx, animal mythologique égyptien introduit par les Phéniciens en Grèce. Œdipe, sans le savoir, tue son père qui était roi et épouse sa mère. Il désespère de sa faute, s'arrache les yeux, et vit malheureux. Sa mère se suicide. La moralité de ce mythe, c'est qu'il faut faire attention à ne pas épouser des personnes trop proches génétiquement. Les Phéniciens ont dû remarquer chez les animaux et les plantes, pas seulement chez les hommes, les malformations physiques, et psychologiques pour l'homme, que donne un mariage co-sanguin. Ou ils ont pris l'idée du prophétisme primitif, bien avant le judaïsme qui nous est parvenu. La psychanalyse européenne voit à l'envers le côté psychologique, et Œdipe désespéré est interprété comme un homme frustré dans son désir sexuel naturel par des tabous et des superstitions. Les psychanalystes occidentaux aujourd'hui travaillent contre le sens originel de ce mythe, et aggravent les problèmes psychologiques de leurs patients au lieu de les soulager. Sans compter les psychanalystes bandits qui veulent garder leurs patients le plus longtemps possible, surtout quand ils sont riches. La psychanalyse prétend libérer les mœurs et éloigne l'homme et la femme l'un de l'autre, faisant d'eux des chasseurs qui visent plusieurs cibles à la fois et retournent bredouilles. Elle n'arrange qu'une minorité, celle qui dirige, qui se tape les femmes destinées aux autres. La psychanalyse est l'art de priver les gens de leur besoin sexuel naturel, de les aliéner, de les affaiblir. Normalement le sexe est un moyen, non un but. La femme devient un grand souci, une obsession, un but, et beaucoup d'hommes se ruinent, perdent leur famille, leur santé, leur équilibre, à cause de la femme. Certains hommes se retrouvent en prison, leur emploi et leur honneur perdus, accusés de viol par une femme au consentement déguisé et aux intentions calculées. Des femmes accusent leurs maris de viol. Il ne manque plus que mettre des hommes en prison, pour exploitation et esclavage d'autrui, parce que rentrés chez eux de leur travail ils demandent à leurs femmes de leur préparer quelque chose à manger.

PSYCHANALYSE QUI MANGE AVEC LES YEUX---La psychanalyse a un estomac et des yeux. L'antique sagesse dit qu'il ne faut pas manger avec les yeux, que loin des yeux c'est loin du cœur. En réalité nous ne faisons que ça : nous mangeons avec les yeux, nous regardons pour souffrir comme des masochistes. Pour la nourriture l'estomac est limité ; pour l'argent, le sexe, l'amour-propre... il est troué. Il faut tant de calories pour se rassasier, tant d'autres pour attraper le diabète, mais les calories du sexe sont illimitées. Celles de l'argent, de l'amour-propre aussi. Des Algériens vierges ou presque jusqu'au mariage, quarante ans, vivent équilibrés. D'autres, à quarante ans, se sont tapés des centaines, des milliers de femmes, et peut-être d'hommes, d'enfants, de bêtes...et ne sont pas encore satisfaits. C'est comme l'alcool : plus on boit plus on a envie de boire. Non ce n'est pas comme l'alcool : à un moment on ne peut plus boire, on tombe. C'est comme le jeu : plus on joue, plus on a envie de jouer. Ces yeux insatiables sont les chouchous des médias et leurs meilleurs clients. Un poète aveugle passa sa vie à plaindre les hommes aveugles parce qu'ils portent des yeux. La psychanalyse est un monstre qui porte des yeux monstrueux. Vous avez choisi de vivre sans sexe, vous trouvez mieux votre compte en canalisant votre énergie sur d'autres activités qui vous

procurent autant de plaisirs sinon plus que le sexe, et plus de tranquillité ? La psychanalyse vous trouve dangereusement malade. Vous ne voulez pas courir comme un pestiféré après une grandeur incertaine, usant vos forces, votre argent et votre vie pour des acquis que les aléas du destin ou la volonté des médias peuvent détruire en quelques jours ? La psychanalyse vous trouve dangereusement apathique, mélancolique. Vous avez des valeurs, vous êtes brave, vous vous soulevez sans crainte des rois et des dieux ? La psychanalyse vous trouve dangereusement sinistre, terroriste.

QUART- MONDE---Si un Occidental se perd dans un pays de couleur pauvre, les médias occidentaux soulèvent la terre entière. Pendant ce temps, quotidiennement, des milliers de gens de couleur, dont des femmes, des vieillards, des enfants, sans compter les animaux, les oiseaux, les poissons, les plantes... meurent quotidiennement, en silence, dans le silence, catastrophe naturelle, ou sociale, ou agression par ces Occidentaux. Dans le même temps, en Occident, des gens meurent quotidiennement de froid dans la rue, sans que ces médias ne soulèvent la terre, entière ou en partie. C'est que dans le premier cas il y a de l'argent à gagner : on fait pression sur le pays de couleur pauvre pour lui prendre ses ressources naturelles ; le citoyen occidental est un bouc émissaire, un appât. Le Tchad est un pays pauvre de couleur très riche, même en enfants, de beaux et de sains enfants comme des bêtes sauvages, avec de beaux organes y compris l'organe sexuel. Les Européens « perdus » au Tchad ont été retrouvés et sauvés. Ces bandits pédophiles. Et des soldats européens stationnent au Tchad pour se servir.

RABAH---Chef de guerre musulman soudanais, résistant dans plusieurs pays africains aux colonialismes anglais et français, 2^{ème} moitié du XIX^{ème} siècle. Les frontières actuelles en Afrique sont la création du colonialisme, pour diviser pour mieux régner. Les dictionnaires de l'époque coloniale ne parlent pas de cet homme, et les dictionnaires modernes le décrivent comme un despote et un esclavagiste. Autrement dit les envahisseurs colonialistes ont libéré l'Afrique de l'esclavage des Arabo-musulmans.

RABAT---Capitale du Maroc. Signifie « ceinture », ou « muraille », « fortification ». Une des villes construites par les Almoravides, XII^{ème} siècle, pour défendre l'Atlantique et l'Ouest de la Méditerranée contre les attaques de la chrétienté, des pirates et des corsaires. Christophe Colomb était un corsaire et travaillait en Atlantique Nord, côtes européennes, avant de proposer ses services au Portugal, qui refusa pour sauvegarder son commerce avec l'Océan Indien et l'Asie, puis à l'Espagne qui accepta parce qu'elle avait besoin de débouchés commerciaux. Quand les Almoravides, puis leurs successeurs les Almohades, s'affaiblirent, le chemin fut ouvert à la chrétienté pour la Reconquista, puis pour l'agression de l'Afrique de l'Ouest, l'esclavage, et la navigation à partir de ses côtes vers l'Amérique. L'histoire occidentale dit que Rabat était un repère de pirates et d'esclavagistes arabo-musulmans, qui s'attaquaient aux riches et pacifiques navires marchands européens à destination d'Asie ou d'Amérique, et qui vendaient des esclaves noirs. Les dictionnaires sont muets sur l'origine de « Rabat » et la signification de ce mot. Les savants et chercheurs sénégalais ont de riches informations sur cette question et cette époque dont l'essentiel des événements commença sur leurs côtes.

RACAILLE, RACISME ET JALOUSIE---Les enfants d'immigrés ont un problème de personnalité. Ils sont français, mais ils ne sont pas considérés comme des Français, à cause de leur teint, de leur culture, ou plus exactement de leur a-culture. Au départ, ils ne se sentent pas en sécurité parce qu'ils n'ont pas de repères, parce qu'ils sont

économiquement désavantagés et socialement diminués, ensuite ils ne se sentent pas en sécurité vis-à-vis de la loi qui les considère comme des Français dans les textes mais pas en réalité. J'ai connu un Français d'origine algérienne de teint blond qui n'a aucun problème dans la rue, et qui fait plus français que les français, mais qui n'a pas de travail à cause de son nom. Quand il se présente il est très bien accueilli parce qu'on le prend pour un « vrai » Français, mais dès qu'il dit son nom il est recalé. Le crime des enfants d'immigrés, c'est leur retour à leur identité, leur recherche de repères culturels, de leur équilibre psychologique, qu'on associe vicieusement et hypocritement à un intégrisme. Vu leurs désavantages économiques et sociaux, ils devraient avoir plus de criminels, de marginaux, de malades mentaux, de drogués, de vicieux et de criminels sexuels, de suicidés...que les autres. Ils en ont moins, on leur en veut pour ça, on les criminalise, on les emprisonne ; si on regarde attentivement les procédures qui les ont menés en prison, on trouverait beaucoup d'abus. On jalouse leur solidarité familiale et sociale, qu'on aimerait bien voir chez les autres pourtant plus avantagés économiquement et socialement. Comment peut-on être injuste, raciste, avec des enfants ? C'est très facile : on a massacré, génocidé, esclavagisé, des millions d'autres avant ! Et on le fait encore aujourd'hui en Palestine, au Liban, en Afghanistan, en Irak ! Dans le monde, on n'aime pas l'émergence de la Chine, des peuples de couleur, et en Occident on n'aime pas l'émergence des enfants d'immigrés. Ce qu'on reproche, en réalité, aux prêcheurs musulmans dans les quartiers des enfants d'immigrés, c'est leurs succès dans la désaliénation de ces enfants ; par exemple l'Islam éloigne de l'alcool. Et il y a trop d'alcooliques parmi les Français non musulmans y compris les enfants. Un enfant d'immigrés qui réussit est dangereux : il peut demander l'égalité des Français devant la loi. On lui préfère un délinquant, un violent, qui ne demandera rien, et qu'on peut mettre en prison. Et puis le « vrai » Français a un problème psychologique : il a comme repères, comme identité, comme convictions, la supériorité de sa « race » ; si l'« autre » est en pratique supérieur, ces convictions théoriques, hypothétiques, malades, s'effondrent. La racaille, ce ne sont pas ces enfants d'immigrés, ce sont les hommes politiques, les fonctionnaires, les détenteurs des médias. Le problème n'est pas qu'il y a des musulmans et un Islam envahissant, mais qu'il y a des racistes, des nostalgiques du monde d'antan glorieux où l'Occidental écrasait l'homme de couleur, des jaloux qui ne veulent pas que les anciens esclaves, bougnoules... émergent.

RACISME---On donne trop souvent comme exemple au racisme le racisme hitlérien. Comme dans une association de malfaiteurs on fait endosser à une seule personne du groupe les crimes des autres. C'est d'autant plus rentable quand cette personne est morte, peut-être tuée volontairement par le groupe. Le crime reste ainsi impuni. Souvent encore on dit comme exemple « racisme contre les jeunes », ou « racisme contre les femmes », déviant et détournant le racisme de son sens premier, pour ne pas avoir à reconnaître son racisme, ou pour continuer à l'être. Car les jeunes, ou les femmes, ne sont pas une race. Regardons l'évolution de ce mot dans les dictionnaires. Le Petit Larousse de 1949 dit : « Racisme= théorie qui tend à préserver l'unité de la race dans une nation » Autrement dit l'Europe raciste (nous sommes à l'époque coloniale) est en légitime défense, elle ne fait que se défendre, pour protéger sa race, en exploitant, massacrant, les peuples de couleur, qui, eux, n'ont pas le droit de se défendre, de se libérer, parce qu'ils sont des races inférieures. Il ne faut pas, dans les colonies, que les deux races se mélangent, que l'une salisse l'autre, les Européens doivent vivre en paix dans leurs maisons, leurs terres, leurs quartiers, et les bronzés, ces clandestins, ces sans-papiers, ces bandits, doivent être surveillés, tenus à l'écart et à distance... 1949, c'est après Hitler le raciste qui vient de disparaître, c'est la fin du racisme dans le monde selon les Occidentaux. Le Petit Larousse de 1969 donne comme exemple au racisme le « racisme anti-sémite des nazis ». Le nazisme, dans son sens idéologique non partisan, est européen et non seulement allemand, et il est beaucoup plus ancien que l'Allemagne nazie. Le racisme allemand et le racisme européen sont différents. Le premier trouve que les Allemands (les Germains, les Nordiques), sont supérieurs non seulement aux peuples

de couleur mais aussi aux autres Européens. Le second trouve que les Européens y compris les Allemands sont supérieurs aux peuples de couleur. Les savants racistes allemands étaient indo-germanistes, fiers de leur passé déformé par l'histoire européenne, et ne tenaient pas en grande estime La Grèce et Rome, alors que les savants racistes européens étaient indo-européens, et ne juraient que par la Grèce et Rome. Anti- sémite ? Les Allemands étaient anti- juifs, ce sont les Européens qui étaient anti-sémites. Maintenant que les Juifs savent se défendre, les Européens, et les Occidentaux, ne sont pas anti-juifs mais anti-sémites (les autres sémites que les Juifs). Quand les Juifs ne savaient pas se défendre, les Européens étaient anti-juifs (et anti-sémites également, anti-toute-couleur). Maintenant que les Arabo-musulmans commencent à savoir se défendre, les Occidentaux sont moins anti-sémites. En ce moment les plus grands anti-sémites sont les Juifs. Le Petit Larousse de 1992 dit comme exemple à « racisme » : « racisme antijeunes » et comme exemple à « race » : « race des poètes ». Les peuples de couleur n'ont plus rien à dire, les victimes du racisme ne sont pas eux, mais les jeunes et les poètes occidentaux ! Le Petit Larousse de 2003 dit comme exemple pour « racisme » : « racisme contre les jeunes », et , nouveauté, dit pour « race » : « scientifiquement aberrante ». Pourquoi avoir attendu tout ce temps pour dénoncer l'escroquerie scientifique occidentale ? La crainte de la Chine ? d' Al Kaïda ? de l'Iran ? Et ces jeunes, qui deviennent les ennemis des parents et des grands parents, peut-être sont-ils révoltés qu'on les trompe, qu'on leur fasse hériter des responsabilités du colonialisme et du racisme, et subir la colère des victimes ?...Quand une personne tient bien sa maison, surveille ses biens et protège sa famille, contre d'éventuels mauvais voisins ou passants, c'est du bon racisme, ce n'est pas du racisme. Mais quand cette personne est un mauvais voisin pour les autres qu'elle dérange, agresse, vole, viole, c'est du mauvais racisme, c'est du racisme. Aujourd'hui les peuples de couleur ne demandent rien à l'Occident, c'est l'Occident qui leur demande d'une main, par la ruse ou par la violence, dix dollars après leur avoir donné de l'autre un dollar soi-disant pour les aider.

RACISME ET COLONIALISME, BIENFAITS---Les peuples de couleur, particulièrement les violents, les terroristes, comme les Algériens, sont des ingrats. Des colons français, des mercenaires, d'origines européennes diverses, dont des descendants des Arabes, des siècles présents en Europe du Sud, ont fait la guerre, dans les Aurès par exemple, aux descendants des Vandales et des Wisigoths...Des bronzés européens, déjà des anti-nazis, ont fait la guerre à des blonds algériens, déjà des nazis. D'autres part, en faisant la guerre aussi à des Noirs, à des Jaunes, les Européens les ont unis, en ont fait des frères en humanité malgré les différences énormes dans la couleur de la peau. C'est le plus grand service que le colonialisme et le racisme aient rendu dans les colonies. Les Algériens ont toujours craché sur la soupe, regardez les aujourd'hui encore envahir clandestinement et par toutes les ruses imaginables la belle, la douce France, qu'ils ne cessent d'insulter ! Ils ont toujours été comme ça, c'est génétique, c'est racial. Ils osent demander encore à la France de reconnaître ses génocides ! Quand ils découvrent, en creusant le sol pour construire des maisons ou des ateliers, de nouveaux ossements, ils les exhibent à la télévision, et crient au meurtre, au génocide ! Qui prouve que ces ossements ne sont pas ceux de patriotes français de la civilisation ? Rien n'est sûr, il y a plein de « soldats inconnus » et pourtant plus récents. Ce qui est sûr, c'est que les Algériens sont des terroristes, des génocidaires, et les Français des humanistes, des civilisateurs.

RACISME ARABO- MUSULMAN---Pour mettre en valeur le miracle du Coran, langue, esthétique, étique, sciences, lois... ils disent que les Arabes pré- islamiques étaient des illettrés, des ignorants, des sauvages, l' « époque de la Jahilya » (l'ignorance et la violence). Que le pauvre Mohammed vivait dans ces conditions, et ne savait ni lire ni

écrire. C'est l'avis des islamistes. D'autre part ils disent que les Arabes sont une race supérieure, le courage, l'intuition, la poésie, la générosité... bien avant Mohammed. C'est l'avis des arabocentristes.

RAMADHAN, CORPS ET ESPRIT--- Mohammed a dit : « Jeûnez , vous serez en bonne santé ». Et les médecins les plus anti-islamiques vous le confirmeront. Ils le conseillent à leurs patients surchargés de graisses et de maladies maintenant que la médecine occidentale fait faillite devant une médecine chinoise. La médecine arabo-islamique aussi est efficace. Les Européens n'ont étudié que ça pendant des siècles avant d'avoir leur propre médecine. C'est grâce au Ramadhan que les musulmans ont une santé de cheval ou de bœuf, même maigres, je dirais une santé de coq de ferme, ces coqs maigres et puissants, qui aiment le combat et le sexe, et qu'ils sont increvables. Les Occidentaux devraient dire merci aux musulmans qui leur rendent ce service inestimable, la santé par le jeûne. A treize ans environ pour les garçons, et douze pour les filles, les musulmans commencent déjà à jeûner. Leur métabolisme habitué, devenus adultes, non seulement ils jeûnent facilement, mais ils tombent malades s'ils ne jeûnent pas. C'est comme un sportif régulier qui arrête de faire du sport, ou un alcoolique, ou un fumeur, ou un drogué, qui n'ont plus leur dose, ils tombent malades. Mais un vieux dicton latin dit : « un esprit sain dans un corps sain », et il est incompréhensible que ces musulmans en bonne santé soient malades d'esprit ! Ali, gendre de Mohammed et, en quelque sorte, son messenger, pour les sunnites aussi bien que pour les chiites, dit mieux : un corps sain dans un esprit sain. Plus exactement et mot à mot il a dit : » Un corps sain dans un cœur pas méchant (pas envieux, pas cupide...) » Cela est vrai quand on voit les maladies cardio-vasculaires, psychosomatiques, nerveuses, trop fréquentes de nos jours. Les musulmans jeûnent par crainte de la société plus que de Dieu. On voit quand quelqu'un ne jeûne pas mais on ne voit pas quand il ne prie pas. Beaucoup de musulmans ne prient pas, et beaucoup jeûnent, alors que la prière passe avant le jeûne. Ne voyant pas Dieu ils le croient aveugle. Il n'y a pas d'excuse pour ne pas faire la prière, à dos d'âne ou en avion, on la fait assis, malade ou handicapé des jambes et des bras, on la fait étendu, ciel couvert et isolé, on la fait dans n'importe quelle direction, elle est valable. Mais le Ramadhan n'est pas obligatoire pour ceux qui ont des contraintes sérieuses. Le musulman qui ne prie pas n'est pas mal vu par les musulmans, au contraire s'il est riche ou puissant c'est un signe de plus en sa faveur, puisque la prière est en général la vertu des pauvres et des impuissants en quête de richesse et de puissance, et c'est humain. Par contre celui qui ne jeûne pas, à moins qu'il soit riche ou puissant pour se défendre ou faire un voyage ou se cacher, celui-là est persécuté, par ceux qui jeûnent contraints par la dictature sociale, et l'envient pour sa liberté. Le jeûneur pour Dieu est trop occupé par le trésor qu'il tient dans ses mains, pour s'occuper de ce que les autres ont dans les leurs. En résumé, les musulmans, en jeûnant avec une telle insistance, gagnent en santé mais perdent en esprit. Ce n'est pas pour en vouloir aux musulmans, ce serait du racisme, on ne peut pas tout avoir dans la vie, il faut choisir entre le corps et l'esprit, c'est mieux que ceux, de plus en plus nombreux, qui n'ont ni l'un ni l'autre, il ne faut pas demander l'impossible aux gens, les deux à la fois, on risque de n'en avoir aucun. Il n'y a qu'à voir autour de soi : les forts de corps sont faibles d'esprit, et vice-versa, sauf rares exceptions. Particulièrement les femmes : plus elles sont belles (c'est ça la force chez la femme), plus la tête est vide, et elle n'a pas besoin de se remplir, il vaut mieux remplir d'autres récipients. Et plus la femme est faible de corps, c'est-à-dire, donc, laide, plus la tête est pleine, regarder les vieilles. C'est la nature, que Dieu a faite : le lion est fort mais bête, le renard est faible mais intelligent.

RECONQUISTA--- En 1992 l'Occident a fêté l'anniversaire, cinq cent ans, de la reconquête de l'Espagne et de la conquête de l'Amérique, 1492. On a tué, génocidé, massacré, esclavagisé... en Amérique, donc on a fait pareil en Espagne. Il y eut en

Espagne non une reconquête, mais une invasion barbare. Par exemple, après sept siècles de lumière arabo-islamique, pas une seule mosquée ne survécut, et l'ingratitude totale. Pendant que dans les pays musulmans il y a toujours des églises. En Europe de l'Est, de l'autre côté, il n'y a presque plus de mosquées après des siècles de présence islamique, pendant qu'en Turquie il y a toujours des églises. Voyons les dictionnaires. Le Petit Larousse de 1949 ne mentionne pas le mot « Reconquista ». Celui de 1969 dit trop brièvement : « reconquête de la péninsule ibérique par les chrétiens sur les musulmans ». Celui de 1992 ajoute que la reconquête commença au VIII^{ème} siècle et s'acheva en 1492. Celui de 2003 ajoute quelques détails. Question : sept siècles pour libérer l'Espagne ? Avec toutes les armées de l'Europe chrétienne liguées ? C'est trop d'honneur pour les musulmans, qui conquièrent l'Espagne en quelques décennies ! Et pour la petite Algérie, sans un seul char, sans un seul hélicoptère, qui réussit sa « reconquista » en sept ans, contre une France surarmée et aidée par les Européens ! Les Occidentaux témoignent là, et reconnaissent eux-mêmes, que les musulmans sont capables de faire en un an ou une décennie ce qu'ils ne peuvent faire qu'en un siècle ! Mais ce n'était pas le but des Occidentaux. Leur but était de faire croire qu'en fait les musulmans n'ont jamais vraiment conquis l'Espagne. Du coup ils peuvent renier la lumière qui les a éclairés et en faire disparaître les preuves, détruire comme ils ont l'habitude. Quelle ingratitude ! Mais peut-on cacher le soleil, comme dit un dicton arabe ? Les Occidentaux ne sont pas des ingrats, ce sont des imbéciles.

RELIGIONS ET RELIGIEUX---II est musulman, il me raconte, années 1970 : « J'ai quitté mon pays persécuté, maltraité, volé...par ma propre famille, mes propres frères. Je suis arrivé en Belgique les poches vides, je n'osai pas sortir de la gare, je me sentais perdu. Des religieux m'abordèrent, des Franciscains (je ne savais pas ce que ça voulait dire), et commencèrent à me parler de Dieu. Je leur dis : « Mais Dieu j'y crois ! J'y crois au point où je n'attends que Lui pour m'en sortir. Excusez-moi mais j'ai autre chose à faire maintenant... » Ils ne me quittèrent pas, me proposèrent de m'emmener avec eux en voiture où je pourrais me restaurer, me reposer. Je les regardai, me demandant s'ils n'étaient pas des homosexuels, des bandits. Je dis « Bismillah ! » et je fonçai. Quand je dis « Bismillah » je suis entre les mains de Dieu. Eh bien Dieu tient parole : on m'a donné une chambre, la nourriture, les habits, enfin tout, et on m'a inscrit dans une école, et j'ai eu un diplôme, du travail. Je me suis marié, sans payer. Dans mon pays la dote coûte cher, des années de travail. Et ma femme voulait encore me donner de l'argent! Je me suis dit que Dieu était chrétien non musulman... » Puis il me raconte, années 2000 : « Ah si j'étais resté dans mon pays, je serais heureux, entouré de mes enfants, et une femme affectueuse ! Je travaille comme un esclave pour mes enfants que je ne vois pas deux fois par année, qui ne me respectent pas comme un père. Sinon je vais en prison. Leur mère, la salope... » Dans toutes les religions il y a des bons et des mauvais. Il y a des différences entre les religions, mais il y a plus de différences entre les hommes, et on vit avec des hommes non avec des livres. Comparer un bon chrétien avec un musulman moyen, ou un mauvais musulman, est une mauvaise comparaison. C'est avec un bon musulman qu'il faut le comparer. Il y a dans chaque homme, quelle que soit sa croyance, ce que Mohammed appelle la « Fitra », ou une nature, un instinct, une intuition, qui le pousse, au-delà de son éducation, à se poser des questions et à trouver les réponses. La foi est plus importante que la forme. L'Islam authentique, d'ailleurs, place la foi, l'« imane », avant l'Islam. L'Islam a été falsifié chez les musulmans, et la forme, le culte, ont été replacés au-dessus de la foi, de la charité, par réaction contre le dénigrement par les Occidentaux de l'Islam. Une femme montre le défaut d'une autre qu'elle n'a pas, mais cache le défaut commun. De même on préfère dénigrer une religion étrangère dans sa forme spécifique, non dans la foi, commune à toutes les religions. Les musulmans parlent trop de l'Islam, de Mohammed, et peu d'eux-mêmes. Comme cet âne qui transporte des livres. Ou ces hommes qui se masturbent.

RENAISSANCE---Epoque historique mal définie, lieu et temps. Mot inventé pour la première fois par Michelet, historien officiel français de l'époque coloniale et des théories racistes « scientifiques ». Mot inconnu auparavant et jamais cité. Coïncide avec l'invasion de l'Algérie qui ouvrira le chemin à d'autres invasions. Michelet était soutenu et subventionné pour son travail monumental en histoire par le gouvernement. On dit peu de choses sinon rien sur l'influence de la culture arabo-islamique sur la Renaissance, qui ne commença pas ni n'évolua où on prétend et au moment qu'on prétend. On ne parle pas de la Renaissance en Sicile, on parle peu de la Renaissance au Sud de la France et on nie la Renaissance en Europe de l'Est et du Sud-Est. François Premier a beaucoup fait pour la Renaissance, il était protégé par les Ottomans contre l'Empire des Habsbourg et l'Eglise, despotes, fanatiques et inquisiteurs. Le Collège de France, sous François Premier, donnait ses cours en Arabe, et tenait tête à la Sorbonne et à l' Eglise, à l'enseignement obscurantiste, qui tentaient de le fermer. Léonard de Vinci, persécuté, se réfugia chez François Premier et y resta jusqu'à sa mort. Aujourd'hui les spécialistes occidentaux cachent sa vie sous prétexte qu'elle est mal connue et qu'il était bizarre, comme tous les génies. Comme était cachée la vie des Borgia quand l' Eglise était puissante. Léonard de Vinci était clairement reconnaissant aux Arabo-musulmans et aux Etrusques et opposé aux Habsbourg et à l'Eglise. Les Troubadours sont les élèves des Arabo-musulmans, et leur nom même est arabe, de TARAB, qui veut dire joie, paix, délassement. Les dictionnaires s'ingénient toujours à trouver d'autres origines à ce mot. Par exemple il viendrait de Trouvères. Les Trouvères, au Nord de la France arriéré alors, n' apparaîtront que beaucoup plus tard et seront les imitateurs des Troubadours. Comme si un fils pouvait engendrer son père ! Mais on a déjà raconté de ces miracles, et dit, par exemple, que les Grecs ont fondé Marseille, alors qu'ils n'existaient pas à cette époque, et qu'ils n'auront leurs propres villes que des siècles plus tard.

RENAISSANCE DANS WIKIPEDIA ---L'encyclopédie Wikipédia, internet 2009, dit à propos de la Renaissance :

« Historiographie]

« La découpe historique de cette époque charnière entre l'époque médiévale et l'époque moderne est sujette à un débat interprétatif entre historiens et historiens de l'art. Certains parlent d'une Renaissance du XII^e siècle. »

Alors, XII^e ème siècle ou XV^e ème et XVI^e ème comme disent l'histoire officielle et les dictionnaires ? trois et quatre siècles de différence c'est trop !

« Apparition de la notion de Renaissance

« Dans son cours au Collège de France en 1942-43, l'historien français Lucien Febvre a montré que c'est Jules Michelet qui a inventé le terme de Renaissance autour de 1840 de façon assez arbitraire et pour des raisons personnelles. »

Donc ce terme a été inventé à l'époque coloniale. « Arbitraire » et « personnelles »... Curieuses démarches pour des hommes de science, à l'esprit scientifique, à l'honnêteté intellectuelle, à la conscience professionnelle !

« Changement de représentation du monde

« Entre le XII^e et le XV^e siècle, les informations géographiques se sont enrichies considérablement à partir d'un ensemble de sources, incluant, outre les philosophes et géographes grecs déjà cités, l'astronome arabe Al-Farghani, l'explorateur vénitien Marco Polo (voyages en Asie), le cardinal français Pierre d'Ailly (auteur de l'Imago Mundi, en 1410, imprimé en 1478). »

On ne dit pas que les sciences grecques étaient transmises par les Arabes, qui les ont corrigées et en ont inventées d'autres, et on met ensemble un savant arabe, Al-Farghani, avec un voyageur, un commerçant, étranger à la science, Marco Polo.

« La découverte de l'héliocentrisme, objet de nombreux débats, n'a pas eu d'influence pendant la Renaissance : Nicolas Copernic fit publier ses thèses héliocentristes à sa mort en 1543, mais celles-ci furent interdites en 1616 puis « enterrées » au moment de l'affaire Galilée (1633, pendant la guerre de Trente Ans) jusqu'au milieu du XVIII^e siècle. Il serait donc inexact de parler de révolution copernicienne pour la Renaissance, même s'il y eut effectivement un changement important de représentation du monde. »

Nous y voilà ! Les sciences étaient étrangères à cette fameuse Renaissance, jusqu'au XVIII^e ème siècle, six siècles après le XII ème, et onze siècles après le début de l'Espagne savante arabo-musulmane ! Les savants, tels Copernic et Galilée, étaient non seulement ignorés, mais persécutés ! Où est cette fameuse Renaissance ? Comment Christophe Colomb, dans ce climat d'ignorance et d'obscurantisme, fut-il un savant navigateur ?

ROME ET ATHENES---Demandez à un élève ou à un étudiant occidentaux : qui a précédé l'autre ? Athènes ou Rome ? ils vous diront : Athènes. Demandez à leurs professeurs, vous aurez la même réponse. Demandez aux intellectuels, aux artistes et aux hommes d'affaires instruits, aux hommes politiques, occidentaux, vous aurez la même réponse. Demandez aux spécialistes occidentaux de l'histoire, l'archéologie, la philologie, la linguistique, l'histoire de l'art, aux spécialistes de la Grèce, de Rome, aux directeurs de musées... vous aurez la même réponse. Demandez aux intellectuels des pays de couleur, même s'ils ne s'intéressent qu'à leur poche et à leur cul, à la cravate et à la belle auto, complexés d'infériorité, qui aiment se faire admirer par les Occidentaux, ils vous répondront comme ils ont entendu dire, vous aurez la même réponse. Et pourtant, quand Rome était déjà une grande métropole, capitale d'un puissant empire marchand mondial, Athènes n'existait pas, et le territoire sur lequel elle sera bâtie était occupé par quelques hameaux de bergers et de petits paysans, et sur la côte de petits pêcheurs. Les vestiges de ces époques reculées des deux villes, témoins vivants, datés avec des moyens scientifiques sûrs, sont toujours là. L'ignorance moderne, le banditisme intellectuel et le terrorisme médiatique, sont incroyables .

ROME ET LA GRECE---On lit ça partout. Rome est une ville et la Grèce un pays. Pourquoi ne dit-on pas deux villes ou deux pays pour désigner ces deux civilisations ?

RUSSIE et NEO-NAZISME---L'U.R.S.S. était un empire où les Blancs, (de race aryenne, peut-être pas indo-germaine, mais racée puisque le teint est blond, la langue pure), dirigeaient, subjuguèrent et exterminèrent les peuples de couleur. C'est le début du vingtième siècle, l'époque du racisme, des guerres pour la possession des colonies. L'U.R.S.S., comme la Russie avant, n'a pas à aller loin sur les autres continents, elle n'a qu'à avancer ses frontières en Asie. Le communisme n'est qu'une superstructure superficielle et artificielle. Les Russes sont profondément nationalistes, conscients de leur blancheur, ambitieux d'être à la fois Athènes par la pensée et l'art, Rome par l'étendue et l'armée, et Byzance par l'écriture et le clergé. Pendant longtemps les fourrures ont constitué l'or des Russes : ils tuaient des populations pour s'accaparer leurs manteaux, leurs couvertures, leurs lits, leurs tentes...ça faisait plusieurs fourrures pour un seul homme tué avec moins de fatigue que pour un ours, une seule fourrure pas prête. Un Russe Blanc prenait la place du mort de couleur. L'U.R.S.S. avait de grands chercheurs

connus et estimés mondialement, sur l'islamisme et le chamanisme, pour détruire ces cultures sous prétexte de lutte contre les rétrogrades, les contre-révolutionnaires. Ça plaisait à l'Occident capitaliste « anti-communiste » pour garder ses colonies. L'avenir de l'Occident fatigué, cet homme malade, c'est la Russie, où le néo-nazisme est le plus sincère et le plus pur, et où d'ailleurs les teints sont les plus blonds et les mieux conservés...

SANDWICH---En ce moment, à Liège, Belgique, pays où le revenu est l'un des plus élevés en Europe, une prostituée de la rue, jeune et pas moche, parfois belle, coûte, pour un coup, ou plus pour les énergiques, cinquante euro tarif normal, qu'on peut négocier, crise oblige, et abaisser à trente. Trente euros c'est un repas dans un restaurant, ou quelques sandwiches et cocas. Et c'est beaucoup trop pour une prostituée d'autres pays européens, et c'est encore plus pour d'autres. Et il y a, justement, beaucoup de prostituées, et de plus en plus, qui viennent de l'étranger. Réjouissez vous, Occidentaux, ne vous chagrinez plus, bientôt vous baiserez pour un sandwich, de belles et jeunes femmes, vous vous vengerez sur les vôtres, plus vieilles, moins belles, plus méchantes. Vous n'aurez plus besoin de vous mettre la corde au coup, de vous marier, ni de vous transformer en pédés, en transsexuels. Abandonnez vos idées noires, de profiter que la police dépassée ne sait plus où mettre de la tête, ne s'en sort plus, pour comploter comment tuer vos femmes; il y a de plus en plus de cadavres de femmes, le mois dernier une a été brûlée vive... Et vous, polices, administrateurs, législateurs, laissez aller, laissez faire, laissez passer, ces jolis culs qui vous sauvent. Pour un sandwich, c'est pour rien.

SARKOZY L'ELOQUENCE---Il y a deux sortes d'éloquents : ceux qui se taisent, et ceux qui parlent seuls. Les premiers sont rares, d'autant plus rares qu'en se taisant personne ne sait qu'ils existent. Il reste donc une seule sorte d'éloquents. Ils sont d'autant plus éloquents que les entendeurs n'entendant que leur voix n'entendent qu'eux. C'est une technique, un art, l'éloquence : il faut se donner la parole, non la demander, il faut couper celle des autres. Il faut les culpabiliser, ce sont là les règles de la franchise, de la transparence, de la critique, de la dérision, de la liberté d'expression, de la démocratie ; il faut qu'ils se déculpabilisent, qu'ils s'excusent donc qu'ils s'accusent. Il ne faut pas attendre la fin de la question pour répondre, mais la deviner, et répondre vite, preuve d'intelligence ; et ça fait des économies de temps. Et il ne faut pas répondre à la question, mais donner la réponse préparée d'avance ; ce sera la faute du questionneur qui n'a pas fini sa question, ou qui l'a mal formulée. A la fin d'un concours d'éloquence, on demanda aux candidats perdants de dire un mot. Le premier était un sourd-muet. Le second dit qu'on lui téléphona au milieu du concours que des terroristes venaient d'enlever son fils unique. Le troisième avoua qu'on le paya pour se taire. Le quatrième souleva son manteau et montra son derrière : son pantalon était déchiré, on lui avait mis de la colle forte sur son siège. Le cinquième dit avoir été pris d'un malaise : il avait bu un verre à l'entrée du concours. Le sixième dit que les cameramen refusaient de le prendre s'il parlait parce qu'il était trop laid...

SAUVAGES CIVILISÉS---Par internet ils peuvent contacter leurs semblables du monde entier sans bouger, et s'il faut bouger pour un contact direct il suffit de quelques heures d'avion là où il fallait des mois, des années, à nos prédécesseurs. L'un de ces sauvages civilisés transporté chez les Anciens Egyptiens serait regardé comme le plus grand magicien qui n'ait jamais existé, et élu Pharaon en chef. Pour quelques courts instants, car on verrait vite que ses muscles sont mous, son cerveau et son cœur également, qu'il ne sait même pas comprendre et parler du regard, langage le plus primitif, qu'il n'a pas

les manières d'un simple ouvrier de carrière poli, qu'il ne ferait même pas un bon domestique de domestique. Les Egyptiens croiront qu'il y a des extra-terrestres de race inférieure et possédant quelques secrets de sorcellerie faciles à leur arracher, en voyant que notre sauvage civilisé a peur de son ombre. Les sauvages civilisés ne connaissent pas l'essentiel, l'être humain, dont eux-mêmes, et habitent une grande maison que leurs prédécesseurs ont bâtie pierre par pierre sur plusieurs millénaires. Les sauvages les plus civilisés, ou les civilisés les plus sauvages, ont les plus grandes maisons et les plus grandes maladies mentales, sociales, psychologiques, psychosomatiques... Ils sont des millions l'un à côté de l'autre, tous armés et tremblant de peur.

SAVANTS ET BANDITS---Des chercheurs, de respectables professeurs et savants, très bien payés, décorés et félicités, font des expériences risquées et criminelles sur des pauvres pour découvrir quelque médecine pour les riches, pour être plus beau, plus grand, plus fort, plus intelligent, pour vivre plus longtemps, pour mieux faire l'amour, pour avoir de beaux enfants... Quand ces pauvres meurent, les tribunaux, bien payés, décorés et félicités, déclarent innocents ces chercheurs bandits, qui peuvent continuer leurs recherches et leurs expériences sur les pauvres ; il y a trop de médecins, trop de chômage, et les recherches paient mieux. Jadis on faisait des expériences sur les peuples colonisés, mais à présent qu'ils émergent, refusent de se faire tuer ; il faut bien continuer les recherches, scientifiques et d'argent facile, quelque part : on le fait en Occident- même.

SAUVAGES RASÉS---Il y eut des époques de sauvagerie, et il y a des peuples plus sauvages que d'autres, ou naturellement sauvages, dit-on. Il ne faut pas dire "génétiquement sauvages", ça fait raciste, le racisme c'est pas bien. Les enfants, et aussi les étudiants, les adultes, les vieillards, imaginent un sauvage nu ou presque, toujours basané. Devrait-il, dans son pays chaud, mettre des peaux de bêtes, des fourrures, comme les hommes du Nord de l'Europe, et étouffer? Et les Egyptiens, qui étaient à moitié nus, et dont certaines sciences nous dépassent encore aujourd'hui, sont-ils des sauvages? Oui parce qu'ils étaient basanés. Je ne dis pas que c'est génétique, c'est du racisme, c'est pas bien, mais c'est naturel, on peut déplacer des montagnes mais pas changer la nature. En attendant quand je me promène à Paris ou une autre grande ville, personne ne fait attention à moi, personne ne me sourit, sauf parfois quelque homosexuel, quelque mendiant, quelque vieille, grosse et laide malbaisée, ou quelque policier parce que je suis basané, fils de sauvage. Je me croyais beau, intelligent, honnête, attirant, séduisant. Il y a des millions d'hommes comme moi, je ne vau rien. Eux aussi, les pauvres, ne valent rien, mais moi je suis basané, je vau encore moins. J'ai essayé de leur sourire, je leur ai fait peur, on ne sourit pas à un inconnu, il y' a des gens qui sourient pour voler, agresser, m'a-t-on dit. Un grand sourire comme celui du loup ou du crocodile, ceux qui ont une grande bouche, des lèvres charnues, des basanés.

S.D.F.---Sans domicile fixe. Comme s'ils avaient plusieurs domiciles non fixes et qu'ils ne voulaient pas se fixer, les voyous ! Ils n'ont pas de domicile du tout, fixe ou pas fixe ! Et ils n'ont pas de chaleur, la vraie et la plus vraie : l'affection, l'amitié, l'amour. Quand à la vraie, le pétrole, la faute est aux Arabes ! Quant à la plus vraie, l'amour, la faute est encore aux Arabes : ils n'ont pas d'amour dans leur religion, comme le gentil, l'amoureux christianisme... En Occident il y a des maisons vides et il y a des S.D.F. Il y a des maisons immenses, hauteur, largeur, longueur, profondeur, et pierres... il n'y a pas de bidonvilles, pas de gourbis, pas de tentes nomades... Le colonialisme a détruit les maisons dans les colonies et a construit des maisons chez lui, et il y a des S.D.F. chez lui et il n'y en a pas dans les colonies. Prenons le cas de l'Algérie, colonie où les maisons ont été le plus

détruites, où tout un peuple vivait dans la nature ou presque. Et où le terrorisme a « recolonisé » et redétruit. Il n'y a pas de S.D.F. Ou du moins il n'y a pas de S.D.F. qui crèvent dans le froid, comme en France. Tous les Algériens sont plus ou moins S.D.F., mais des S.D.F. de luxe, solidaires : On ramasse un inconnu dans la rue, on l'emmène chez soi, on le lave, on le soigne, on le nourrit, on le réchauffe. Chez soi où on dort à plusieurs dans la même pièce. En France des pièces sont vides mais on n'a pas confiance. La pauvreté a du bon : seul le pauvre sent la pauvreté de l'autre. La richesse est corruptrice. Il fait trop chaud en Algérie ? On ne crève pas de froid ? Mais il ne fait pas plus froid en France qu'en Algérie ! La majorité des Algériens vivent au Nord plein de montagnes, l'Atlas Tellien et l'Atlas Saharien. La France n'est pas toute de montagnes. En Afrique il y a des montagnes et de la neige, ce n'est pas seulement un pays exotique pour les vacances et les déchets de Messieurs les Occidentaux. J'ai vécu des moins 40 degrés en hiver en Autriche, début des années 90, j'ai été plusieurs fois en hiver en Suède, Finlande, Suisse, Savoie...et j'ai eu chaud et j'ai étouffé! Parce que partout c'est chauffé, et je suis sportif, claustrophobe, nerveux, j'aime l'air libre et l'espace. Donnez moi un Suédois ou un Canadien, que je les emmène en Algérie sur les hauts plateaux en hiver, ils crèveront de froid, parce que ce n'est pas chauffé partout. Bien sûr quand ils y vont ils se logent dans de grands hôtels bien chauffés ; et d'ailleurs ils n'y vont qu'en été. Emmenez à Stockholm où au Canada un Algérien : il s'y fixera et il ne crèvera pas, il donnera la vie à une dizaine de gosses aux Canadiennes. Le froid qui tue les S.D.F. n'est pas dans le climat, la nature ; Dieu n'est pour rien ; il est dans les cœurs.

SEMITES--- Akkadiens (Assyro-Babyloniens), Amorrhites, Araméens, Phéniciens, Arabes, Hébreux, Ethiopiens, disent les dictionnaires modernes, qui disaient auparavant : Sémites = Juifs, ou Hébreux. Cependant on continue de croire que les Sémites ce sont les Juifs, parce que ces même dictionnaires, dans d'autres chapitres, le font croire. On ne peut pas cacher les faits, des réalités scientifiques, ce serait ridicule, cependant on les cache quand même. A remarquer que de nos jours on massacre ces Sémites (Akkadiens = Irakiens, Phéniciens = Libanais) sans parler d'anti-sémitisme. Au contraire on les accuse d'être des anti-sémites.

SEMITISME ET FIN DE L' OCCIDENT---Le Juif n'est plus errant, apatride, persécuté, rasant les murs et fuyant son ombre, murmurant dans le noir, habillé de noir, travaillant au noir. Il vit libre et heureux en Occident, un peu plus libre et heureux que les Occidentaux, qui le lui doivent bien, après ce qu'ils lui ont fait. Et même que c'est lui qui dirige les affaires occidentales désormais. Mais les Juifs ont des concurrents, les arabomusulmans, qui veulent eux aussi diriger les affaires occidentales. Les anti-sémites ont persécuté les Sémites ? il s'agit d'eux ! Il faut des réparations ? il s'agit d'eux ! Et Les Noirs, et les Chinois, et les Amérindiens... Tous ces gens de couleur sont des Sémites. L'Occident a confondu entre les Sémites, des Orientaux, et tous les Orientaux, c'est lui qui l' a voulu. Le paradoxe et le ridicule, c'est qu'il a fait d'un Sémite, un Oriental, son Dieu ! Mauvaise affaire ! S'il était panthéiste, Jupiter ou Zeus et compagnie, il serait plus cohérent avec lui-même. Mais il ne suit même pas la religion des Grecs et des Romains qu'il dit ses ancêtres. Ni celle de ses autres nouveaux ancêtres les Aryens, et les tout nouveaux les Celtes. En voulant tout avoir, il a tout perdu. Ce n'est pas un homme malade, c'est un homme gravement et incurablement malade : un cancéreux et un sidaïque.

SEMITISME ET ANTI-SEMITISME---Pourquoi les prophètes, apôtres, saints, sont-ils toujours des Sémites ? Est-ce vrai ? Qui prouve qu'il n'y en eut pas des non sémites ? Le Coran dit qu'il y en eut beaucoup, inconnus des hommes, et qu'il n'en cite que quelques-

uns pour l'exemple. Les informations de la Bible ne sont pas cohérentes, et sont contredites par la science et les faits, sans compter le bon sens et la raison, avec ses histoires à dormir debout sur l'âge de l'humanité, sur l'origine et l'identité des prophètes et apôtres. Les légendes et les fantasmes de la Bible les plus grossiers, véhiculés par l'Europe du Moyen- âge obscurantiste, puis par le colonialisme, enfin par les médias judéo-occidentaux impérialistes, sont que Dieu a élu certaines « races », descendants de certains prophètes et apôtres de telle identité, et a maudit les autres. Ces races élues sont tantôt « chrétiennes » (pour les chrétiens), tantôt juives (pour les Juifs), tantôt judéo-chrétiennes (aujourd'hui que les médias sont entre les mains des Occidentaux). Les Sémites ne sont pas les Juifs. Les Juifs ne sont qu'une branche sémitique secondaire et tardive. Abraham, par exemple, n'est pas juif, puisque les Juifs n'existaient pas à son époque, qu'ils n'apparaîtront que plus tard. La science a prouvé que l'identité que lui prête la Bible est fausse et désormais on sait qui et d'où il était, mais les Occidentaux, y compris leurs intellectuels et leurs dictionnaires, continuent à croire en leurs vieilles chansons des époques obscurantistes, et à les répéter non seulement dans les médias, mais dans les écoles, aux enfants, aux adolescents, aux étudiants. Comme un homme ivre à qui on annonce une mauvaise nouvelle, et qui continue de boire pour mieux oublier, qui préfère boire jusqu'à tomber et ne plus se relever, plutôt que relever le défi. Un autre exemple, le Déluge de Noé. Pour la Bible l'humanité entière fut noyée, et survécurent quelques bons, on devine qui ils sont, et des mauvais, qui changent d'identité dans l'histoire selon les intérêts des « bons » : les Noirs pour les esclavagiser, les Amérindiens pour les génocider, les peuples de couleur pour les exploiter...et aujourd'hui « l'axe du mal »,c'est-à-dire tous ceux qui s'opposent à l'impérialisme et aux agressions de l'Occident : l'Iran, Al Quaida et les musulmans en général, la Chine, la Corée et les Jaunes en général, les Amérindiens, ces Apaches et ces trafiquants de cocaïne...enfin tous les bronzés. Or le Déluge de Noé fut régional et ne toucha qu'une infime partie de la terre et de l'humanité. Les Arabes, des Sémites plus purs que les Juifs, puisqu'ils ont toujours eu leurs territoires propres pendant que les Juifs voyageaient, fuyant la famine, cherchant fortune, ou persécutés, et se mélangeaient à d'autres (les femmes ne disent jamais avec qui elles ont couché), ces Arabes sont également racistes. Ils disent que la langue arabe, langue du Coran, est la langue de Dieu, et que les Arabes, qui parlaient cette langue avant le Coran, sont le peuple élu de Dieu. Ali, ses enfants, ses descendants, ont été massacrés par ces Arabes là. Pourtant Ali était un pur-sang arabe, qui excellait dans la langue arabe ! Mais c'était la vertu qui l'intéressait, non la « race » arabe. Aujourd'hui encore les savants musulmans arabes disent que la langue arabe, avant le Coran déjà, (la littérature et la poésie arabes), étaient sublimes, façon indirecte et hypocrite de dire que la « race arabe est sublime ». Dans le même temps ils présentent l'Islam comme une révolution sublime contre la Jahilya (l'époque de l'ignorance anté-islamique). Alors arabisme ou islamisme ? Eh bien les deux, les bons Arabes c'est nous, et les bons musulmans c'est nous, pas Arabe pas bon, et pas musulman pas bon, nous sommes les bons, et tous les autres sont les mauvais, chrétiens, Juifs, bouddhistes, noirs, Iraniens, Chinois...Un athée qui parle arabe c'est à moitié bon, un Occidental qui se fait musulman c'est à moitié bon, mais un Iranien c'est à moitié mauvais parce qu'il n'est pas arabe, et un Libanais ou un Copte c'est à moitié mauvais parce qu'ils ne sont pas musulmans...L'anti-sémitisme est dans un sens une réaction contre l'accaparement de la civilisation, l'histoire, la divinité, par le sémitisme. Les Arabo-musulmans ont une civilisation qui a duré trop longtemps au goût des Occidentaux, depuis Mohammed jusqu'à la chute du khalifat ottoman , treize siècles. Les Juifs ont tué le Christ et persécuté les chrétiens pendant trois siècles ; ce sont eux qui ont commencé à persécuter les chrétiens.. Le racisme, le nazisme qui dans ses fondements intellectuels (et psychologiques) n'est pas allemand ou hitlérien mais occidental, est, dans un sens, « légitime » : il est une réaction raciste contre une action raciste. Mais basé sur des informations bibliques erronées, il n'est plus légitime. Car maintenant nous savons que prophètes et apôtres, civilisations et religions, ne sont pas uniquement sémitiques. Personne ne connaît l'histoire de l'humanité, et l'identité de ses promoteurs, dans leur intégralité.

SENEQUE---Philosophe espagnol de Cordoue, et homme politique romain, se fit persécuter, emprisonner, et se tua ou fut tué, par les Romains. Contemporain de Jesus Christ et des Apôtres, il est impossible qu'il n'ait pas connu leurs idées. Les dictionnaires le présentent comme un romain, comme si on présentait aujourd'hui Senghor, sénégalais et noir, comme un Français et un Blanc. On présente également Sénèque comme un démocrate civilisé dans une démocratie civilisée, et les intellectuels occidentaux sont contents comme ça, ils ont la démocratie dans le sang, ils sont une race supérieure... Sénèque était contre la "démocratie", contre le "vulgaire", contre la masse, contre ceux qui pensent de la même façon, sur commande, qui imitent, qui s'imitent les uns les autres, qui se suivent, qui trouvent leur réconfort dans la mort de leur volonté, qui ne pensent pas...

SEXE ET GUERRE---On voit de belles femmes partout, dans les médias, dans la rue, dans sa tête... Or la plupart des femmes sont laides, et se montrent moins. Et la femme vieillit vite ; il y a des hommes stars et sexy de soixante ans, pendant que la femme star est indésirable pour l'art sexy au-delà de trente cinq ans. Les belles femmes sont partout à la fois et se montrent sans arrêt, leur capital c'est leur sexe, et ça marche, car il y en a peu, comme toutes les choses rares. On regarde dix fois plus si ce n'est cent une belle femme qui passe pendant une minute, puis on y pense dans sa tête pendant des jours, des mois, des années. Une femme laide peut rester debout en face de nous pendant des heures, des années, on la verra à peine, et on l'oublie vite. On ne voit donc que le sexe opposé beau, oubliant que soi-même on est laid. Oubli compréhensible et pardonnable : on ne se voit que deux ou trois fois par jour, mais les autres nous voient des milliers de fois ; et on ne voit son derrière presque jamais, pendant que les autres le voient deux fois des milliers de fois, puisqu'il est plus facile de regarder quelqu'un de dos qu'en face. La femme se voit dix ou vingt fois plus que l'homme, mais on la voit également dix ou vingt fois plus que l'homme. On veut l'impossible, il n'y a de possible que la masturbation, ou le dégoût subit pour sa propre femme, ou son propre mari. C'est comme des gens qui ne regardent pas leurs assiettes, mais celles des autres, plus riches, et qui oublient de manger. Il faut dire qu'on leur met sous le nez ces riches assiettes, après quoi les leurs leur apparaissent insipides. Les belles femmes ne lâcheront pas le morceau : leur sexe les fait bien vivre, elles sont décidées à « travailler », avant la ménopause. Et les médias ne lâcheront pas le morceau non plus : rien ne se vend s'il n'est assaisonné de sexe sexy. Le sexe est un instinct fort, incontournable : c'est lui qui nous contourne, devenant plus incontournable encore. Et nous courons. Nous sommes tous des athlètes. Sinon il faut faire la guerre, seul sport aussi énergique que le sexe, seul substitut possible. Sauf ceux qui préfèrent la paix, mais ceux-là sont encore plus rares que les belles femmes. Il faut donc une des deux choses : le sexe ou la guerre. Remarquez que quand l'Occident, où la plupart des hommes et des femmes n'ont pas de partenaires réguliers, ou n'en ont pas du tout, puisque la plupart des hommes et des femmes sont laids, quand cet Occident fait la guerre aux bronzés, il ne la fait pas chez lui, et quand il ne peut pas la faire chez les bronzés, ou qu'il la perd, alors il la fait chez lui. La guerre ce n'est pas toujours des bombes, du sang, c'est aussi la crise financière par exemple. Ou les prisons pleines à craquer. Ou les hôpitaux de moins en moins accessibles aux pauvres, majoritaires comme les laids. Ou les enfants qu'on viole et tue.

SEXE ET PAIX--La paix sexuelle devient impossible, avec tous les culs qu'on nous met devant les yeux, en plus de ceux qui s'y mettent dans la rue et partout, qui réapparaissent même quand nous dormons et rêvons, et quand nous rêvons éveillés. Je vous l'avoue, moi personnellement, je perds la tête et la vue, je vois du cul partout, il me suit partout, il ne me lâche pas, la bouteille et la théière sur la table, la fumée de ma

cigarette, la tache sur le mur, les nuages... Je ne connais pas une époque de l'histoire aussi mal-baisée que la nôtre. On ne se souciait pas d'avoir une femme, il y en avait à gogo, on se souciait d'avoir des enfants, des garçons de préférence, d'agrandir son champ ou sa maison ou son troupeau de moutons... Aujourd'hui aussi il y a des femmes à gogo, mais les belles, minoritaires, préfèrent niquer tous les hommes riches, minoritaires, et les laides préfèrent se masturber. C'est l'époque de la contre-démocratie sexuelle. Vous êtes casé, vous? Vous êtes en paix? Et vous avez une belle femme? Malheureux! Vous êtes perdu! Si elle ne le fait pas elle-même, on vous la prendra! Quoi? Vous êtes fort de caractère et prêt à être cocu? Mais les femmes n'aiment pas les cocus! Ca veut dire que vous ne l'aimez pas, que vous la trompez! La grande tromperie. La tromperie sexuelle de la femme, ce n'est rien, elle est innocente, il ne faut pas l'accuser, elle a perdu la tête, elle a été harcelée, et puis, peut-être que vous n'êtes pas un bon baiseur, c'est votre faute si elle vous trompe. Mais l'indifférence des cocus, c'est la preuve de l'absence d'amour, c'est la véritable infidélité conjugale. On devrait mettre en prison chaque homme trompé par sa femme. C'est pourquoi les homosexuels ont une intelligence moyenne supérieure à celle des autres. Ils trouvent la paix. Je peux dire que mes plus graves accidents, toute ma vie, viennent du cul.

SEXE FAIBLE---Qui l'a dit ? Pauvre naïf ! Les femmes savent se retenir de pisser pendant que les hommes pisseraient dans leurs pantalons s'ils ne le faisaient en vitesse sur un arbre ou un mur. Elles savent également attendre alors qu'elles crèvent d'envie de faire l'amour, et savent mieux encore faire croire qu'elles peuvent attendre tout le temps nécessaire, pendant que l'homme, depuis Adam, s'est ruiné d'abord pour son sexe, avant le jeu, l'alcool, l'imprudence, la malchance... L'homme a des muscles? Un homme maigre mais intelligent ou patient réussit mieux qu'un homme musclé et bête ou impatient. La femme utilise les muscles de plusieurs hommes l'un contre l'autre comme si c'était ses muscles, et sans se fatiguer. Les blessés iront dans les hôpitaux, les blesseurs dans les prisons, et la femme, en pleurs de crocodile, est caressée, soutenue, priée, soulagée, dédommée, par les médias, les tribunaux, et l'opinion publique du public con.

SEXE ET RELIGION---Les islamistes conformistes disent que le mariage est fait pour la procréation non la jouissance. On n'en est plus au sexe légal et illégal ; même le sexe légal est limité ! A ce train on ira plus loin, et on dira, comme le christianisme l'a fait : Dieu aime les célibataires. Est-ce que ces islamistes, quand ils font l'amour, jouissent ? Ils pêchent donc ! Ils devraient trouver un moyen pour ne pas jouir tout en faisant des enfants, l'insémination artificielle par exemple. Non seulement ils s'appauvrissent, ils se privent d'argent, par leur démographie galopante, mais de plus ils se privent de jouissance naturelle et vitale pour l'équilibre individuel et social. Enlever à l'homme l'argent et le sexe, ses deux plus grands biens ? C'est pour ça que les musulmans s'expatrient.

SEXE : REMEDE CONTRE LES FANTASMES---Je fais juste le contraire de ce que je faisais et de ce que fait tout le monde : j'imagine la femme la plus laide, la plus dégoûtante, qui soit, nue dans mon lit, et un fusil pointé sur mon dos, m'obligeant à baiser ou à mourir. Mon pénis, alors, prenant l'imaginaire pour la réalité, effrayé, rentre précipitamment chez lui pour se cacher, comme l'escargot et la tortue, et fait semblant de dormir profondément, et fait le mort. Une nuit que j'étais seul et particulièrement excité je ne savais pourquoi, sûrement avais-je vu pendant la journée de beaux culs, j'entendis des gémissements chez un voisin, une belle voix féminine qui hurlait de plaisir sans gêne et sans conscience. J'entendis toute la nuit, je souffris toute la nuit, de jalousie. Au matin je vis la femme : je détournai les yeux, tellement elle était laide. Non de cette laideur

relative, c'est plutôt la beauté qui est relative, mais elle était trop grosse, le teint pâle, sans couleurs, de gros bourrelets de graisse sur tout le corps, des cheveux gras et collants... J'avais souffert pour rien.

SHOAH---Je ne trouve pas ce mot dans le Larousse de 1969, ni dans ceux d'avant. On ne se presse pas ! Pourquoi ? Ceci dit ce mot est vieux, de l'antiquité. Pourquoi l'associe-t-on à Hitler ? Je le trouve par contre dans le Larousse de 1992, qui ne donne aucun chiffre sur les Juifs exterminés par Hitler. Là encore on ne se presse pas pour compter ! Dans le Larousse de 2003, ce mot existe, avec un chiffre : cinq millions de Juifs exterminés. Peut-être dans les prochains Larousse ce sera « dix millions »? Maintenant que le Président en France est un Juif... Ne croient à la Shoah que ceux qui n'ont pas souffert, qui ont fait souffrir d'autres : les peuples occidentaux. Ceux qui ont souffert, ont été massacrés, torturés, pillés, exterminés, comme les Algériens, les Vietnamiens, les Coréens, les Japonais, les Chinois, les Irakiens, les Palestiniens, les Libanais, les Afghans, les Noirs, les Amérindiens...enfin l'humanité dans sa majorité, tous ces gens ne croient pas à la Shoah. Ayant connu la souffrance, ils savent qui a souffert et qui n'a pas souffert. Les gueuleurs, dans leurs médias, gueulent à la place de l'humanité à qui on ne demande pas son opinion. Non seulement la Shoah est un mensonge, mais elle se retournera contre les Juifs, qui se feront coincer, et peut-être en auront honte, mais il sera trop tard, car trop de centaines de millions d'êtres humains sont morts, sous nos yeux, sans mensonge.

SHOAH ET SOLUTION FINALE---La Shoah, contrairement à la propagande, c'est le massacre sans pitié, l'extermination, des peuples non Juifs, soldats, civils, femmes, enfants, vieillards. C'est dans la Bible juive et les traditions juives, et c'est dans les pensées juives conscientes et inconscientes. Solution rêvée pour résoudre la crise démographique, la surpopulation mondiale, la pollution de la nature et de la vie par les humains. Dieu sait ce qu'Il fait, ne discutez pas, vous ne comprenez pas Son langage, Il ne vous a pas parlé à vous, taisez-vous !

SINOPHOBIE OCCIDENTALE---Les Chinois sont un peuple de couleur, des Orientaux, et pire encore: des Extrêmes Orientaux, des Orientaux extrémistes si vous voulez; et les Occidentaux, qui croient comme on leur a fait croire qu'ils sont une "race" supérieure, ne les aiment pas. Les intellectuels occidentaux, pas les peuples. Aussi les adultes occidentaux, pas les jeunes, parce que les intellectuels et les adultes sont comme des sacs pleins, où il n'y a plus de place pour mettre autre chose que ce qu'il y a déjà, et parce qu'ils sont comme des branches sèches qui casseraient si on essayait de les faire changer de forme. Les Orientalistes ont étudié l'Orient, qu'ils connaissent mieux, selon eux, que les Orientaux eux-mêmes. Un Oriental qui ouvre la bouche, on la lui ferme, seul l'Occidental a le droit de l'ouvrir et de gueuler. Un Oriental n'a pas le droit d'être "occidentaliste" (ce terme n'existe même pas, c'est la preuve), d'étudier l'Occident. Les jeunes occidentaux fréquentent chaque jour, à l'école, dans leurs jeux, d'autres jeunes de couleur, ils ne sont pas effrayés par l'étranger, cet inconnu. De plus les stars, sports, musique, nombreuses chez les bronzés, excitent plus leur admiration, que des hauts fonctionnaires, des hommes politiques ou d'affaires. pour l'essentiel occidentaux. Les adultes vivent encore au temps où les immigrés les servaient. Les intellectuels vivent dans les idées qu'on leur inculque et qu'ils s'inculquent. Dans les pays de couleur, les Chinois sont une grâce divine: ils travaillent bien, vendent pas cher, ne se mêlent pas des affaires des autres, ne sont pas orgueilleux et méprisants, respectent les coutumes locales...Les Occidentaux disent tout sur la Chine, toutes les critiques possibles et imaginables, sauf la vérité: ils refusent qu'une autre "race" que la leur se développe.

SOCIAL ANTI- SOCIAL---Dans les pays développés on développe le sous-développement moral. On aide trop les gens, on en fait des incapables. Pendant que dans des pays pauvres, appauvris par le colonialisme, l'injustice économique mondiale, le pillage occidental, des gens travaillent dur et arrivent difficilement, et n'obtiennent pas d'aide de l'Etat, les Occidentaux vivent choyés par de l'argent volé. Le monde change, l'Occident n'est plus maître des richesses mondiales, il s'appauvrit, il n' a plus les moyens de choyer ses enfants, qui n'ont pas l'habitude de se débrouiller seuls, de s'entraider entre eux-mêmes. Ils désespèrent, boivent, se droguent, se prostituent...L'aide sociale dans les pays avancés détruit la société. Cependant sans aide sociale elle est détruite également : ce qu'il faudrait, c'est apprendre aux gens à espérer, à patienter, à s'entraider, à consommer selon leurs moyens non au-dessus. Les étrangers sont plus capables, plus solidaires entre eux, plus résistants face aux difficultés ; quand ils ont l'aide sociale, ils en profitent mieux, savent épargner et améliorer leur vie, et quand ils n'en ont pas, ils travaillent au noir, à des salaires concurrentiels qui mettent au chômage les enfants choyés occidentaux. Si on supprime l'aide sociale aux étrangers, cela fera raciste, et on se vengera de l'Occident dans un monde qui lui échappe, où il n'est plus le maître, le décideur ; si on la garde, les étrangers arriveront les premiers, les Occidentaux se clochardiseront. Déjà, malgré la différence des revenus, en défaveur des étrangers, la majorité des clochards, des problèmes familiaux et psychologiques, sont occidentaux.

SOCIOLOGUES ET BANDITS---Je ne sais plus quel sociologue français colonial qui a étudié la société algérienne est arrivé à cette conclusion : l'Algérien est violent, égoïste et lâche car il ne se contente pas de se tuer quand il est malheureux, comme fait le Français, l'Européen en général, mais tue d'autres avant de mourir. L' Européen est bon parce qu'il ne fait de mal qu'à soi-même, l'Algérien est mauvais parce qu'il fait du mal aux autres. Le nom de ce sociologue importe peu, ils sont nombreux, il s'agit d'une sociologie de bandits. Les Algériens étaient révoltés contre l'injustice coloniale, et braves ils ne craignaient pas de se défendre, prendre les armes contre ceux qui les tuaient même si ça leur coûtait la vie. Ces autres, des mercenaires de tous les pays européens, tuaient volontiers leurs ennemis (il faut dire leurs victimes), mais craignaient de mourir. N'étaient-ils pas là pour vivre facilement sur le dos des colonisés réduits en esclavage? La France craignait de perdre l'Algérie, et craignait également l'exemple que l'Algérie donnerait aux autres colonies, et les Européens craignaient que leurs colonies ne soient contaminées par la révolution et la bravoure. Il n'y a pas de comparaison à faire entre le suicide de l'Européen et celui de l'Algérien : l'Algérien ne se suicide pas. Il y a une comparaison à faire entre la façon de faire la guerre de l'un et de l'autre. L'un tue pour voler, et craint de mourir parce qu'il veut vivre avec les fruits de son vol. L'autre tue pour se défendre et ne craint pas de mourir s'il le faut. L'un a des bombes à lancer de loin pour tuer sans mourir, l'autre n'ayant pas de bombe se transforme lui-même en bombe et meurt en tuant.

SOCRATE---Ascète grec, monothéiste, de formation et d'esprit, oriental, condamné à mort à Athènes pour son opposition au pouvoir tyrannique et à la mentalité polythéiste des Grecs. Voit la philosophie comme une sagesse non comme une démagogie. Aristophane, poète officiel, le raillait et condamnait la démocratie et le monothéisme. Xénophon, homme politique de l'opposition, soutenait Socrate, sans succès. Platon, son plus grand disciple, s'enfuit en Orient, en Egypte, en Sicile, en attendant des temps meilleurs. La Sicile était carthaginoise, et Aristote, le plus grand disciple de Platon, dira que le système politique carthaginois était le meilleur au monde. Puis Platon revint à Athènes former de nouveaux disciples, plus discrètement que le fit Socrate. Aristote travaillait, contrairement à Platon, ouvertement et violemment, ne risquant rien en Macédoine, son pays, loin d'Athènes en difficulté. Son disciple Alexandre le Grand

achèvera l'occupation d' Athènes et des autres cités grecques pour toujours. Socrate n'écrivit pas une seule ligne, mais son esprit, à travers son enseignement, rodera dans le monde à jamais. Platon, à Alexandrie, (le néo-platonisme), sera d'un grand soutien au christianisme qui agonisait en Palestine et fuyait aux quatre coins du monde. Les Arabo-musulmans immortaliseront Aristote. Socrate, Platon, Aristote, Alexandre le Grand, passèrent à la postérité en dehors de la Grèce. Averroès introduira Aristote en Europe malgré le Pouvoir et l' Eglise, et dans le judaïsme, avec Maimonide, son disciple, malgré le fanatisme des conservateurs.

SOCRATE ET LA PEDERASTIE---Les anciens dictionnaires occidentaux, comme ceux du 18 ème siècle en France, exemple Littré, disent que Socrate était pédéraste. Pourquoi ne le disent-ils plus ? Ce n'est pas certain ? Comment sont-ils certains de choses moins sûres, et donnent-ils des détails minutieux pour certains sujets, oubliant des évidences, des choses faciles à vérifier, pour d'autres ? Socrate, non seulement n'était pas pédéraste, mais était farouchement contre, et contre tout ce qui est contre-nature. C'est une des raisons pourquoi il a été condamné a mort. On peut voir clairement dans sa philosophie, rapportée par ses élèves, sa position anti-pédérastie et anti-homosexualité, mais les dictionnaires occidentaux savent que les lecteurs n'ont pas accès directement aux classiques, et qu'ils peuvent raconter n'importe quoi sur eux, les corrompre, les falsifier. L'invention de la pédérastie de Socrate permet aux Occidentaux de garder intact la Grèce « civilisée et démocratique » qu'ils ont inventée, pour cacher qu'il a été condamné à mort parce qu'il était contre le système politique grec anti-démocratique, et contre la mentalité et les mœurs barbares des Grecs.

SODOMIE, SUR-DEVELOPPEMENT ET SOUS-DEVELOPPEMENT---Les riches et les beaux ne sentent plus le vagin, tellement ils en ont. C'est trop large, on ne sent pas grand chose, on flotte, comme quand on mange un plat sans consistance. Qui s'assemblent se ressemblent, les femmes aussi ne sentent pas grand chose, ne peuvent pas contracter assez leur vagin, trouvent le pénis trop petit, ou trop mou. C'est le progrès, la liberté, la civilisation, la psychanalyse, on peut se taper les femmes des autres quand on est riche. Alors on cherche des femmes maigres, des étrangères, des exotiques, des adolescentes, des enfants... Les femmes ont plus de choix : les chiens et d'autres animaux. Mais un vagin est un vagin, il est toujours trop large quand on n'a pas vraiment envie, il est toujours serré quand on a envie, ou quand on aime vraiment. La sensation de grosseur ne tient pas à des distances, mais à des sensations nerveuses et sentimentales. Quand on a faim tout est bon, sinon rien n'est bon. L'anus est plus serré, on sent vraiment, de là vient, entre autres causes, la sodomie. Ceci pour les riches. Les pauvres en sont exclus, mais ils sont trop exclus, tellement exclus, que, ne pouvant éjaculer, fatigués d'éjaculer dans le vide, ils préfèrent le faire dans un anus à défaut de vagin. Les musulmans, pour rester vierges pour le mariage et pour Dieu se font sodomiser. Car il faut de l'argent pour une opération de renouvellement de l'hymen, et les Arabo-musulmans sont de bons espions, pas vierge pas de mariage, sauf si européenne pour les papiers. En Occident quand on est privé de sexe, très vite on devient homosexuel, ou alcoolique, ou criminel, ou on viole, ou on tombe malade ou on se tue. Le sexe c'est comme la nourriture et les machines : en avoir trop c'est comme ne pas en avoir assez.

SOLITUDE---La solitude est l'amie des braves et l'ennemie des faibles. Elle est à la foule ce que la faim est à l'empoisonnement. Un solitaire dans la foule est comme un cheval arabe au milieu de hongres, ou un sanglier au milieu de cochons. La solitude, c'est encore comme une femme qui attend avec bonheur le retour de son homme, et la foule, une prostituée qui n'attend personne puisque tout le monde est là.

SOUFI---Mot arabe, de SOFA , partie de la maison du prophète Mohammed à Médine réservée à certains de ses Compagnons qui passaient leur vie à pratiquer l'ascèse et l'étude. Non, comme disent les Orientalistes, pour enlever à l'Islam son caractère spirituel, de SOUF, laine en arabe, ou de SOPHIE, sagesse en grec.

SOUS—DEVELOPPEMENT--- Il était une fois un riche bandit, armé et ayant de bonnes protections, gagnant bien sa vie et dépensant plus que ses revenus, endetté mais jamais inquiet. Il tomba malade, à force de manger, boire, s'amuser, veiller. Il était célibataire. Il avait des domestiques, qu'il exploitait, maltraitait, et dont il violait les femmes, et des hommes de main, qui le craignaient et lui prêtaient les leurs. Ses domestiques faisaient beaucoup d'enfants, pour eux et pour lui, mais les salaires n'augmentaient pas, et les enfants volaient à manger dans la cuisine, le jardin ou le grenier, si bien que certains soirs il n'y avait pas à manger pour tout le monde. Les hommes de main n'ont plus peur, les domestiques sont en révolte, et tous attendent la mort du malade. Un Chinois et d'autres asiatiques, comme un Japonais avant eux, vivant cachés dans une forêt en dehors de la ville pour ne pas se faire détrousser ou domestiquer, commencent à se montrer dans les marchés de la ville, où ils récupèrent, transforment puis revendent tout ce que les autres abandonnent ou oublient de ramasser. Une vieille caisse en bois devient une table, et ses clous un couteau ; des chiffons, une couverture ; des fruits à moitié pourris, une confiture. Les rats ont disparu et les rues sont plus propres, les chats ont suivi les rats, des vendeurs de merguez se sont installés, les prix des sandwiches ont baissé, un fast-food appartenant au malade a fermé. Les enfants chétifs des domestiques ont grossi et ne jurent plus que par les merguez épicés. Tout le monde pleure le malade en public et ricane en privé, sauf les enfants qui pleurent quand ils ont faim et chantent quand ils ont mangé des merguez. Un asiatique se présenta à la porte du malade avec un remède de la forêt moins cher que tous les autres, dit-il, mais il se fit chasser ; c'est un empoisonneur, hurla le malade, qui dans son délire murmurait : »imbéciles, ingrats, si je pars qui c'est qui vous emploiera, vous nourrira et vous protégera ? »

SOUS-DEVELOPPEMENT, DEMOGRAPHIE ET TERRORISME---L'homme pauvre qui fait trop d'enfants est comme un homme enchaîné à un boulet. Curieux ces corps rachitiques, dont un seul organe fonctionne sainement ! Je croyais que le corps était un, que s'il est fatigué, tous ses organes sont fatigués. Il y a du psychosomatique là-dedans : incapable de se mouvoir, il fait des enfants qui l'aideront. Les enfants naissent et croissent entre les chaînes et les boulets, et ont eux aussi le même organe sain. Le sous-développement est chronique. Entre tous ces enfants affamés, quelques uns sont illuminés, ils arrivent à casser les chaînes, ils transforment leurs boulets en des boulets de canons et tirent sur ceux qui les ont mis à leurs parents et qui les ont détroussés.

SOUS-DEVELOPPEMENT, RACISME ET PSYCHOLOGIE--- Ramassez un clochard à Paris ou à Londres, blond et avec de l'embonpoint de préférence, nettoyez-le, habillez-le à neuf, cravate et tout, apprenez-lui à bien se tenir, à parler peu, passez-le à la T.V ; d'un pays de couleur pauvre, et faites-le passer pour le nouvel ambassadeur de son pays, les téléspectateurs diront : ça se voit, il en a l'air. Maintenant prenez un savant d'un pays de couleur pauvre, bien bronzé et typé, et laissez-le avec ses habits nationaux, présentez-le à la T.V. à Paris ou à Londres entre deux gendarmes comme un clandestin, ou un voleur, ou un terroriste, les téléspectateurs diront : ça se voit, il en a l'air. Ce clochard n'a pas besoin de visa ou l'obtient facilement pour aller chez les bronzés. Le savant ne l'obtient pas ou l'obtient difficilement pour aller en Occident. En sports, les Occidentaux sont toujours les meilleurs parce qu'ils ont les moyens de se doper, et parce qu'ils raflent les

sportifs bronzés. Les bronzés sont toujours les derniers parce que c'est l'inverse et parce qu'ils n'ont même pas les moyens de se rendre sur les lieux des compétitions. C'est pourquoi on a tout fait pour saboter les Jeux Olympiques de Pékin qui, capitale de bronzés, de plus ridés, est décidée à contrôler les tricheurs. Comme par miracle, beaucoup de pays jadis champions en sports se révèlent médiocres, et beaucoup de pays jadis craintifs et timides révèlent des champions.

SPORTS ET JEUX OLYMPIQUES---Olympie est une ville en Grèce du sud où tous les quatre ans on célébrait des fêtes religieuses accompagnées de jeux et de duels. Il n'y avait pas vraiment d'activités sportives. Et Olympie tire son nom d'une montagne, Olympe, en dehors de la Grèce, en Macédoine, d'où est tiré également le nom de la reine Olympias, mère d'Alexandre de Macédoine. Par ailleurs les sports dans l'antiquité étaient liés intimement aux chevaux, et les Grecs n'avaient pas les meilleurs chevaux, les meilleurs cavaliers. Le nom d'Olympie a été donné par les Occidentaux aux Jeux Olympiques lors de la création du C.I.O. (comité international olympique) à l'époque coloniale par européo-centrisme et par racisme. Les membres de cet organisme sont pour la majorité occidentaux, comme l'O.N.U. et toutes les autres institutions dites internationales. Les Jeux Olympiques se sont toujours déroulés en Occident, organisés et arbitrés par des Occidentaux, qui ferment l'œil sur le dopage et toutes les tricheries de leurs sportifs, qui par l'intimidation, la corruption, le chantage, attirent vers eux les sportifs des pays de couleur, qui s'arrangent toujours pour que les médailles aillent à l'Occident, pour prouver que sa supériorité est méritée, que le monde fonctionne avec justice et équité, par une concurrence honnête, et que les meilleurs gagnent. Dans les pays pauvres il y a des enfants qui vont à l'école en courant, pour ne pas arriver en retard, parce qu'ils ont aidé leurs parents aux travaux des champs ou domestiques, ils courent des kilomètres, parfois les pieds nus, quand ils n'ont pas de chaussures, ils n'ont pas les moyens d'aller véhiculés. Ils ont déjà un corps de panthère et un élan de guépard, mais personne ne les remarque. En Mer Rouge, Somalie, Yémen... des adolescents sont des champions de la plongée sous-marine, ils aident leurs parents à pêcher des pierres précieuses, pour gagner leur vie. On ne les remarque pas. Quel champion, quel héros, fut ce petit Anglais de douze ans qui traversa seul sur un bateau je ne sais plus quelle mer... escorté par d'autres bateaux, des avions, et tout un appareillage sophistiqué. Et ces clandestins, ces envahisseurs, ces terroristes peut-être, ces Noirs qui échouent sur les côtes espagnoles. En attendant leur traversée, ce ne sont pas les champions sportifs occidentaux, ou les acteurs de cinéma, ou les grands aventuriers et explorateurs, qui seraient capables de la faire. Seulement voilà : les derniers Jeux Olympiques viennent de se dérouler en Chine, et les résultats sont différents de ceux auxquels nous habitua l'Occident. C'est pourquoi on a tenté, en vain, de saboter ces jeux par tous les moyens. Trop tard. Certains commentateurs et reporters occidentaux, déçus (de ne pas être comme ils le croyaient une « race supérieure »), disent, nouvelle analyse inusitée auparavant, que les Chinois, champions des Jeux Olympiques, ont eu, vu leur nombre, proportionnellement peu de médailles et ne sont pas parmi les meilleurs. Ils oublient d'aller au fond de l'analyse et de dire que les champions chinois sont Chinois pendant que la plupart des champions occidentaux ne sont pas Occidentaux. Que les pays de l'Europe de l'Est, des Occidentaux, jadis les meilleurs au monde, par le dopage, la tricherie et l'arbitrage occidental pro-occidental, sont désormais faibles. Aller au fond de l'analyse, c'est constater des proportions et des pourcentages : les sportifs de couleur, malgré leurs moyens inférieurs à ceux des « Blancs », sont meilleurs. Cela ne veut pas dire que le Noir est physiquement supérieur au blanc, car le Chinois ou l'Arabe ou le Turcoman ne sont pas noirs. Et car cela pourrait signifier que le Noir est donc inférieur mentalement. Les bronzés sont plus forts parce que l'injustice du système économique mondial et le racisme discret ne leur laissent que ces secteurs non stratégiques (comme la politique, les finances, les médias...) pour s'exprimer : les sports, les arts... Le jour où il y aura plus de justice on les verra dans ces secteurs stratégiques. L'Occident est jaloux de la Chine, qui ne fait que commencer, et

qui contamine les autres. Les poussins grandissent, ce sont des poulets à présent, ils vont devenir des coqs, et les renards les trouvent encore faibles, et ne veulent pas les voir grandir plus. Les Arabo-musulmans ont été les plus mauvais sportifs : leur énergie a toute été absorbée par leur résistance à leurs ennemis pour ceux qui sont en guerre, par leurs terroristes et leur lutte anti-terroriste pour ceux qui sont en guerre civile, et par leur amour du sexe, conséquence du refoulement, pour les autres.

STATISTIQUES---Les mathématiques, dans les temps anciens, étaient une magie ; du moins ce qu'on en savait. Aujourd'hui elles le sont restées. Elles servent et desservent à la fois, selon l'utilisation et l'intention. Quand les Arabo-musulmans découvrirent le zéro sans lequel nos mathématiques n'existeraient pas, l'Europe ignorante l'appela « le chiffre du diable » et interdit son utilisation, c'est-à-dire l'utilisation des mathématiques, de la science, des arts, des techniques, de la pensée... Les statistiques sont des mathématiques capables de faire voir blanc le noir et noir le blanc, en les faisant passer tous deux d'abord pour gris dans l'obscurité. Par exemple la femme musulmane ou africaine travaille douze heures par jour dans son foyer, sans se fatiguer parce qu'elle le fait avec plaisir, pour ses enfants et sa famille, et ces heures ne sont pas statistiquées. Pendant que les quelques heures qu'une étudiante occidentale passe à garder un enfant pendant que les parents vont au restaurant sont scrupuleusement comptabilisées. D'après les statistiques l'Occidental travaille et produit plusieurs fois plus que l'homme de couleur. La réalité c'est le contraire. Ce serait le chômeur occidental en vacances dans un pays touristique pauvre, qui travaille et nourrit l'indigène paresseux qui le sert. Et les céréales, la tomate, la viande...qui composent la pizza ou le hamburger que mangent les Occidentaux, c'est un Occidental qui les a produit à la sueur de son front sous le soleil et dans la poussière. Tel président a été élu à soixante pour cent de voix, ce sont les statistiques, les mathématiques, qui ne trompent pas... On dit, par exemple, qu'il y a environ un milliard de musulmans dans le monde, et plus d'un milliard de chrétiens Est considéré comme pays chrétien un pays pauvre où il y a des gens qui ne savent pas leur date de naissance exacte, où il y a une minorité de chrétiens soutenue par l'Occident, et une majorité de musulmans. Jusqu'au lycée je croyais chrétiens des pays africains à majorité musulmane. Un pays musulman à majorité chrétienne, ça n'existe pas, et si cela existait il serait détruit. Les Occidentaux qui s'islamisent ne sont pas toujours recensés comme musulmans, et ils ont de la chance si on ne les recense pas comme terroristes ou malades mentaux à enfermer. Un Occidental athée est un chrétien, un musulman qui va cinq fois par jour à la mosquée toute sa vie n'est pas toujours un musulman. Un réfugié économique marocain qui ne sait pas écrire son nom et se dit politique, qui se fait passer pour Algérien pour avoir plus de chance d'être aidé et pour ne pas se faire expulser chez lui, et qui donne à chaque interrogatoire un nouveau nom, est statistiqué comme plusieurs Algériens. Les statistiques c'est du théâtre, de la prestidigitacion, de la sorcellerie. Quand j'étais à l'école, en Algérie, après l'indépendance, fin des années soixante, il y avait dans chaque classe au moins un élève dont le nom de famille est « S.N.P. » (Son Nom Perdu), nom donné par le colonialisme aux enfants perdus. L'indigène colonisé de couleur est inférieur à un homme, mais aussi à un animal, (ça donne de la viande), à une plante, (ça donne des fruits), à la terre, (ça donne du fer, du diamant, du pétrole...) La poussière de la terre est plus noble que l'indigène, la Bible dit que l'homme vient de la terre et y revient, est-ce que l'indigène a une âme ? Si les Européens étaient barbares et cannibales, peut-être ces indigènes seraient comestibles, mais ils puent tellement, toujours en sueur, poussiéreux et en haillons, laids et sans élégance...On ne perd pas son temps à statistiquer, en économie efficace et civilisée, des êtres ou des choses inutiles. Voici les Chinois, indépendants et émergents, champions de la statistique, à qui pas un oiseau dans le ciel, pas un poisson dans l'eau, pas un verre sur la terre, n'échappent, comme si c'étaient des avions, des sous-marins, des espions. Il y a le spectre de la faim, les Chinois ont peu à manger, mais il y a aussi des jaloux qui veulent envoyer des espions et des saboteurs déguisés en gentils moines, en innocents touristes, en libres reporters, en intelligents chercheurs universitaires, en charitables

humanitaires...Les Chinois, parce qu'ils refusent d'être des « indigènes », parce qu'ils comptent leurs êtres humains, sont des dictateurs, des communistes- capitalistes bizarres, fous, hypocrites. La louve compte ses enfants, pas ceux de la brebis, sinon pour manger. On dit que dans tel pays misérable on vit de quelques dollars par jour et par personne. Si on visite ce pays on est étonné de voir que les gens vivent beaucoup mieux. En Tunisie il y a moins de misérables qu'en France ou qu'aux Etats- Unis. Parce que les prix de la vie ne sont pas ceux de l'Occident. Les pays pauvres, s'ils exportaient tout ce qu'ils produisent, et achetaient tout ce dont ils ont besoin, crèveraient de faim. Ils sont perdants dans le commerce international mais pas dans ce qu'ils gardent pour consommer. S'ils allaient en Occident ils seraient perdants d' y consommer. A supposer qu'on les laisse passer. Les Occidentaux, non contents de consommer pas cher les produits des pauvres, vont encore chez eux comme touristes pour re-consommer. Ils ne lâchent rien, c'est tellement bon marché, un marché aux prix fixés par les Occidentaux, nourriture, soleil, oxygène, sperme, enfants, organes d'enfants...Les pays qui refusent ces statistiques ,de se prostituer, comme la Chine ou l'Iran, sont des dictatures, des terrorismes, l'empire du mal. Pour le loup, le berger et le chien sont le mal incarné.

STATISTIQUES ET DEMOCRATIE---Nous sommes en Hongrie, début des années 2000, et des étudiants engagés à temps partiel pour un recensement, des statistiques, arrêtent les passants dans la rue pour leur demander s'ils sont d'accord avec l'entrée de la Turquie dans l' Europe Unie. Dans les pays démocratiques, civilisés, c'est le peuple qui décide. Ils demandent à une amie à moi : « Pourquoi êtes-vous contre l'entrée de la Turquie dans l'Europe Unie ? » Elle ne leur a pas dit si elle était contre ou pour ! Ils viennent chercher des contre. Et ils en trouveront beaucoup, ils se connaissent entre eux, on leur a fait croire depuis leur naissance, et celle de leurs parents et grands parents, qu'ils étaient européens, blancs, supérieurs...Et ils sont contents d'y croire, c'est confortable, psychologiquement. On est pauvre mais on est européen, blanc, racialement supérieur, notre pauvreté n'est qu'un accident, on va s'enrichir en nous unissant et en devenant plus fort. On ne peut plus voler ces bronzés, ces prétentieux qui osent émerger, se mêler de civilisation réservée aux races supérieures, alors il faut serrer les rangs, s'unir, s'unir contre eux, pour avoir plus de chance de continuer à les voler.

STRABON---Géographe grec, disent les dictionnaires. Ils ne précisent pas qu'il était du Cappadoce, en Turquie actuelle. Les gens, y compris les intellectuels, croient qu'il était de Grèce, où on place presque tous les savants, philosophes... de l'antiquité, qui n'étaient pas grecs et n'avaient pas écrit en grec. On ne précise pas non plus que Strabon était historien , qu'il a dit que les informations géographiques et historiques de l' Odyssée venaient des Phéniciens. Les intellectuels ne lisent pas Strabon mais ce qu'on leur raconte sur Strabon. Il est logique que les Phéniciens sachent ces informations, car ils étaient un peuple qui savait lire et écrire, connaissait l'astronomie, voyageait loin, pendant que les Grecs étaient illettrés, croyaient les astres et les planètes des dieux, ne savaient pas naviguer en haute mer. Ulysse lui-même s'appelle Odyssée, et n'était pas Grec. Strabon était contemporain de J.C, et la Grèce alors n'existait plus que comme une colonie romaine où les habitants étaient traités comme des esclaves.

STRUCTURALISME ET NAZISME---Ferdinand de Saussure a vécu à l'époque coloniale, au début du vingtième siècle, quand l'Europe allait se disputer en deux guerres mondiales pour le partage et l'exploitation des peuples de couleur, et quand les intellectuels et les savants occidentaux démontraient « scientifiquement » la supériorité des races blanches sur les races de couleur. Tous les Occidentaux étaient « nazis » face aux peuples de couleur, même si plus tard, l'Allemagne privée de colonies, mécontente, allait se poser

en nazie face aux autres races blanches aussi. Pour le moment les Occidentaux sont d'accord, et Ferdinand De Saussure allait faire ses études, ses recherches, donner ses cours, en Suisse, en Allemagne, en France, où il eut du succès indifféremment partout ; d'autres intellectuels et savants le relaieront dans les autres pays occidentaux, ils seront non seulement d'accord avec lui, mais ils exagéreront ses théories sournoisement racistes et maquillées de scientisme et d'objectivité. D'ailleurs il n'a rien écrit de ce qu'on nous présente frauduleusement comme étant ses écrits, tout a été écrit après sa mort par d'autres. En quoi consiste sa théorie ? A étudier une langue de l'intérieur, dans sa « structure », sans rapport avec les autres langues, avec l'histoire, avec l'évolution des langues. Il était spécialisé dans les langues « nazies » indo-germaines, qu'on appellera indo-européennes quand on voudra se débarrasser de l'Allemagne après sa défaite. Or dans ces langues « nazies » il y a beaucoup d'inventions, de montage, de faux, qui n'ont rien à voir avec la réalité, l'histoire. Ferdinand De Saussure fait remarquer, par exemple, qu'en espagnol le « B » et le « V » ne s'opposent pas, mais que par contre en français ils s'opposent. Mais il « oublie » de parler des rapports entre les différentes langues, de l'évolution de ces lettres de l'arabe au catalan puis à l'espagnol puis au français. Dans Avicenne ou Averroès, le « V » est à l'origine, en arabe, un « B », les Français l'ont changé comme ils savent mieux le prononcer. De même que le « V » dans Trouvères était à l'origine un « B », dans Troubadours, dans le midi de la France culturellement arabe à cette époque. Mais Ferdinand De Saussure devait compartimenter, séparer, isoler, les langues, les étudier chacune à part, de l'intérieur, dans leur « structure », pour démontrer que les peuples de couleur, inférieurs, n'ont rien apporté à la culture humaine. Après lui le structuralisme sera adopté par d'autres sciences, anthropologie, ethnologie, psychologie, philosophie... pour redémontrer que les peuples de couleur sont inférieurs.

SUR-CONSOMMATION, CACA ET POLLUTION---Ce qu'on surmange va en caca. Le caca ne pollue pas la nature, au contraire il la nourrit; nous nous polluons de graisses et de poisons. Il en est de même de nos déchets ferreux, plastiques, chimiques, irradiants... Ça ne pollue pas la nature, ça nous pollue, nous. La nature se tire d'affaire elle-même. Nous nous inquiétons hypocritement pour elle au lieu de nous inquiéter pour nous-mêmes. Comme le loup s'inquiète pour l'agneau malnourri. Les radiations nucléaires par exemple, ont toujours existé dans la nature avant que nous les fabriquions. Les musulmans sont champions de cette inquiétude hypocrite, de loup: ils s'inquiètent pour l'humanité, qu'ils veulent sauver en l'islamisant, et pour Dieu, le leur, le pauvre Allah agressé par l'Occident, qu'il faut aider, en lui procurant beaucoup de voix, d'adeptes allahiens. La pollution est dans le cerveau, le coeur, l'âme, non dans la nature. Regardez ces masturbateurs de la cervelle, comme du sexe par ailleurs et justement, qui, comme ce mourant de soif dans le désert, qui spéculé sur la composition chimique et les vertus de l'eau au lieu d'en chercher, cherchent la vérité et font leur philosophie au lieu de vivre, agir, et s'apprêter à rencontrer la mort qui ne donne pas de rendez-vous et Dieu. C'est tout de suite, maintenant et ici, qu'il faut. Il n'y a pas de demain, parce que demain ne viendra peut-être jamais. Comme hier ne reviendra jamais. A supposer que Dieu n'existe pas, on n'a aucune preuve, donc il se pourrait qu'Il existe. Et moi, je ne veux pas de sale surprise. Je suis prêt, mon sac est fait, la vérité, la philosophie, les masturbations, ça peut attendre.

SUR-DEVELOPPEMENT ET CACA---Le sur-développement est au sous-développement ce que la surproduction est à la sous-production, ou la suralimentation à la sous-alimentation. Ceux qui mangent trop sont aussi malades que ceux qui ne mangent pas assez, ou pires : les derniers sont fatigués mais pas malades. Et un homme trop gros est aussi laid qu'un homme trop maigre. Quoique dans les pays pauvres on aime les gros, et un homme au gros ventre est vu comme l'incarnation de la richesse, de la beauté et de l'intelligence, comme en Inde. Dans les pays riches par contre on dépense des fortunes

pour maigrir, et attraper le cancer, des maladies cardiaques, digestives, de la peau ... Vengeance du destin sur les voleurs. On dit que l'appétit vient en mangeant, il vient aussi en buvant. On mange alors deux fois plus que d'habitude et trois fois plus que n'en demande le corps. On mange pour soi et pour ses graisses, car les graisses « mangent » elles aussi, elles ont besoin de grandir, comme les enfants. Puis on vomit parce qu'on a trop mangé et trop bu...pour rien puisqu'on jette tout. De plus on passe la nuit malade, et le lendemain on crève de faim parce qu'on n'a rien mangé la veille : on a tout vomi. Des adolescentes suralimentées déjà femmes alléchantes et aguichantes, très vite et très jeunes, perdent leur féminité et ressemblent à un tonneau ou à une truie. Quand on ne peut plus s'allonger en hauteur c'est pas beau de le faire en largeur. La surproduction marchait tant qu'il y avait des pays sans défense où on pouvait vendre de force le surplus de la production. Les Anglais tuent le textile en Inde, un des plus grands pays au monde et dans l'histoire dans ce domaine, pour ouvrir chez eux des usines, surproduire et écouler la marchandise partout dans les colonies et principalement en Inde. Les Anglais s'habillent et ont de l'argent, et les Indiens, connus jadis pour leur prospérité et leur élégance, sont à moitié nus et n'ont plus d'argent. Maintenant que ça ne marche plus, ces usines, la célèbre Révolution industrielle, scientifique, la matière grise supérieure anglaise, tout s'effondre. On ne se laisse plus faire chez les bronzés maintenant, on préfère acheter asiatique, chinois, ce n'est pas cher, c'est bon et c'est sans violence. Les usines surproductrices ferment les unes après les autres, on ne peut même pas écouler la marchandise excédentaire à bon marché à l'intérieur, ce n'est pas rentable, et on ne peut pas obliger les gens à manger quand ils n'ont pas faim, à s'habiller quand ils ont chaud, à avoir deux ou trois machines au lieu d'une chez eux, ça consomme plus, ça prend de la place, et puis quoi encore, demain quatre machines, puis cinq...Bon, il y a beaucoup de divorces, c'est bien parce que dans deux maisons il y a plus de choses que dans une seule, mais ce n'est pas assez...On produit moins, mais si des gens n'ont plus de travail, ils vont payer avec quoi ? Il faut encore produire moins, malheureusement il y a plus de chômeurs, sans moyens pour acheter, et les produits des Asiatiques entrent quand même, légalement ou clandestinement, les gens achètent ça, des chômeurs qui ont peu d'argent: ça ne coûte pas cher, c'est bon, c'est sans violence. Les Japonais, les plus sur-productifs, n'ont pas ces problèmes, comment font-ils ? Ils vendent bien parce que ce n'est pas cher, c'est bon, c'est sans violence. Eux n'ont pas tué le textile indien. Ce n'est pas surproduction qu'il y avait, mais production sur le dos des autres. Et ce dos s'est relevé, et la marchandise est tombée par terre et s'est abîmée. Rien ne sert de recommencer, le dos a pris goût à cette nouvelle position. Le sur-développement a la même histoire que ces gros ventres, ces hommes malades, habillés à la dernière mode de fins tissus d'Orient devenu occidentaux par la violence. Et lui aussi reposait sur le dos des autres, qui étaient donc, en position, au-dessous. Mais le dos s'est relevé et l'homme gros et malade est tombé par terre, et s'est sali et abîmé ses beaux habits et son corps et son esprit. Pourtant il y a à manger et à s'habiller, etc...pour tout le monde sur la terre. Toutes les richesses ne sont que le caca de la terre, qui se nourrit de notre caca et l'adore et ne demande que ça comme prix pour ses fruits, son herbe, ses vaches, son lait et son fromage... Le pétrole c'est notre caca que la terre n'a pas eu le temps de manger, qu'elle a mis en réserve, que nous lui volons. Nous sommes comme les cochons qui mangent tout. Mais il lui reviendra : nous croissons, nous faisons tout le temps du caca pour elle, et nous finirons sous terre caca. Les vers nous mangent s'ils sont plus rapides, mais la terre les mangera à la fin, elle fait ça exprès pour varier ses plats. Les diamants c'est des calculs qu'elle a à la vessie, qu'elle pisse. Une sorte de caca qui fait chez les humains des « calculs » politiques et des millions de morts : la terre en fera un festin, elle fait de bonnes affaires. Dans un pays pauvre, des paysans pauvres se plaignent de leur employeur, un riche paysan, qui exige d'eux de faire caca gratis sur ses grandes terres non sur leurs petits potagers. Que nous soyons sept milliards ou plus , il n'y a aucun problème, sinon l'espace pour faire caca dans l'intimité et non comme les porcs et les poules dans leurs élevages industriels. Plus il y a d'hommes plus il y a de caca, et la terre fait caca autant qu'elle mange, et il y a assez à manger pour tout le monde. Nous ne faisons que manger notre caca transformé. Rien ne se perd. Le problème c'est qu'il y a des voleurs de caca.

SURPOPULATION---La Chine est environ vingt fois plus peuplée que la France et également environ vingt fois plus grande en superficie. Elle n'est donc pas plus peuplée. Une Belgique ou une Hollande sont surpeuplées par rapport à la Chine. Même le Japon, qu'on dit surpeuplé, n'est pas plus surpeuplé que la Belgique ou la Hollande. Une Algérie, par rapport à une France, est sous-peuplée. Dans le désert il y a plus qu'une terre cultivable : il y a le gaz et le pétrole, et l'uranium...Ce ne sont pas les pays des peuples de couleur qui sont surpeuplés, mais les pays occidentaux. On craint le nombre, comme les rats. Les Occidentaux n'étaient pas aussi nombreux, ils se sont reproduits pendant des siècles comme des rats. Le paradoxe, c'est qu'ils désirent que les peuples de couleur cessent de se reproduire comme des rats, mais qu'ils gardent un cerveau de rat ! Il ne manque plus que les châtrer, les empoisonner. Plus paradoxal encore, la Chine qui a rééquilibré sa démographie, est regardée comme le rat le plus grand et le plus dangereux. Les Occidentaux ne savent plus ce qu'ils veulent.

STUPEFIANTS ET MONDE POURRI---Ce n'est pas le monde qui est pourri, mais ceux qui recourent aux stupéfiants, les commerçants pour gagner de l'argent facile, les lâches devant les difficultés, ou les politiques pour endormir le peuple. Il n'y a pas de monde plus pourri qu'un autre, d'époque plus pourrie qu'une autre, parce qu'on n'a pas de balance sûre pour comparer, et parce que la pourriture est relative selon les opinions et les goûts. De tout temps des poètes, des saints, des écrivains...se sont plaint de la pourriture ambiante, causée d'abord par les hommes non par le destin. Il y a des hommes plus pourris que d'autres. Comment font ceux qui restent debout malgré toutes les pourritures ? Pourquoi d'autres tombent facilement ? La pourriture n'est qu'un prétexte de lâches. Ce n'est pas parce que le monde est pourri qu'on se drogue, mais parce que des commerçants veulent de l'argent facile, et des politiques des populations faciles. La consommation des stupéfiants est proportionnelle à la faillite économique, aux libertés et à la dictature moderne. Par exemple la majorité des jeunes, et des adultes restés jeunes par manque de maturité, abordent le sexe alcoolisés ou drogués. Il y a refoulement, obsession, hypocrisie, timidité, lâcheté, il n'y a pas pourriture. La pourriture c'est cette personnalité, ses causes et ses conséquences. Il n'y a pas de progrès puis qu'il y a stupéfiants. Par le passé on était stupéfait par l'ignorance, mais on était sain de corps, comme un animal On tombait parfois malade. Aujourd'hui on est stupéfait par l'ignorance et par les stupéfiants. On est d'habitude malade, et parfois en bonne santé, comme des animaux malades. Des mots comme « progrès », « libertés », sont eux-mêmes des stupéfiants qui marchent le mieux assaisonnés de stupéfiants.

SUICIDE---Le suicide c'est la liberté, suprême liberté, une grâce divine. Quand la vie devient insupportable, une torture, une injustice intolérable, on peut s'échapper en se suicidant, personne ne peut nous en empêcher, contrairement à un prisonnier qui a moins de chance de s'échapper de sa prison, et qui, s'il réussit, restera toujours recherché, persécuté. Ou à un malade incurable qui restera toujours malade. Le suicide est mal vu parce que les médias, particulièrement religieux, mais aussi laïcs, le font mal voir : si l'homme peut échapper à ses chefs qui l'exploitent et le persécutent, ils perdent leurs avantages sur lui, leur belle vie. Si l'homme se suicide en luttant, les chefs perdent en plus leur tranquillité. Un révolutionnaire est un homme qui a décidé de mourir en luttant. On n'aime pas les révolutionnaires. Nulle part on ne les aime. L'homme prêt à mourir ne craint plus rien, c'est un invincible, il est plus puissant que son roi, qui craint pour son trône, sa santé, qui vit dans la crainte, dort et digère mal. Le révolutionnaire dort comme un enfant, mange avec appétit, se lève le matin étonné et content d'être encore en vie, est prêt à mourir pendant la journée. Le suicide, c'est le retour chez soi, à la vraie vie, car ici on est des touristes, même pas : on est en voyage d'exploration périlleux, on ne sait pas quand on va mourir. Il arrive souvent que ceux qui ne suicident

pas, qui évitent la mort, meurent avant ceux qui cherchent la mort, qui se suicident. Parce que la mort est capricieuse, aveugle et absurde. De plus ceux qui se suicident vivent plus heureux que les autres, parce qu'ils savent que si ça val mal ils ont où fuir. Les autres ont peur que ça aille mal, ils vivent dans l'angoisse, ils ont déjà mal avant que ça ne fasse mal, ils vivent malheureux. Et ils meurent malheureux, de quitter la vie dont ils estiment ne pas avoir assez profité. Nous ne parlons pas du suicide inconscient de ces adolescents, ces adultes incapables, qui refusent d'affronter courageusement et patiemment les problèmes de la vie. Ils ressemblent à ces voyageurs qui prennent pour des bandits de braves gens qui ne cherchent qu'à les aider, et qui fuient n'importe où et tombent sur des fauves qui les dévorent. Ces belles adolescentes qui se suicident, malgré le bonheur qui les attend, vu leur joli cul, et celui que des hommes attendent d'elles, sont perturbées et mal entourées. Plus exactement, ce ne sont pas des suicidées, mais des assassinées par leur entourage et par le système.

SUICIDE ET MORT---La mort n'est pas la fin de la vie mais son début. Je pars du principe qu'il y a un au-delà, une autre vie, et je suis désolé de ne pouvoir m'expliquer à ceux qui n'y croient pas, ça ne s'explique pas, chacun pense comme il peut, chacun est libre. Donc nous venons de la vie en naissant, ici dans la mort, et nous revenons à la vie en mourant, en quittant cette vie. La vie n'est qu'un passage qui peut être très court attendu que la mort n'avertit pas et frappe aveuglément. Ceux qui se suicident sont en général plus intelligents et plus sensibles que les autres. Plus honnêtes aussi. Jamais une crapule, un salopard, ne se suicident. Evidemment des faibles de caractère se suicident. Les musulmans, les Chinois, les chrétiens pratiquants, les religieux en général, ne se suicident pas, leur religion le leur interdit, ils survivent, bons ou mauvais, les bons sèment le bien, les mauvais sont des crapules, des salopards. En Occident laïc, on se suicide régulièrement, n'étant chrétien que de nom, et vu les problèmes de chômage, de rapports corrompus entre les hommes et les femmes, les parents et les enfants, les médias et les gens, la dégradation des droits et des libertés...on se suicidera plus. Quoi de plus logique, quand on possède un objet inutile, encombrant, on s'en débarrasse. De même si la vie est telle, si plus encore elle devient une torture, on s'en débarrasse. L'esprit, l'âme, l'intellect...ont leurs besoins comme le ventre, le bas-ventre, l'amour-propre et l'égo qui ne sont qu'une sorte de « sous-ventre »... Ces besoins sont l'espoir, la connaissance, la patience, l'effort, la vertu, l'amour (en dehors du sexe)... En Occident, et dans le monde occidentalisé, on ne croit qu'à l'économique, qu'au corps, on vit comme des animaux. Ceux qui vivent comme des animaux sont aussi perdus que ceux qui vivent comme des anges.

SUICIDE ET ORGUEIL---Le promeneur attentif en Occident verra l'orgueil des Occidentaux apparent ou caché, que l'inattentif prendra pour de l'assurance, de la liberté. C'est dans les difficultés que la nature de l'Occidental fait surface. Une grande distance sépare l'inconscient du conscient en Occident, où, donc, la psychanalyse est rentable. Dans les pays de couleur un psychologue, un psychanalyste, c'est mal vu, c'est inutile, ces médecins n'osent pas ouvrir un cabinet, et travaillent dans des hôpitaux, dans l'éducation, comme pédagogues, éducateurs...Les gens règlent leurs problèmes entre eux, demandent l'avis des parents, des grands parents, des vieillards expérimentés et respectés. Quand on fait croire à une personne toute sa vie depuis l'enfance qu'elle est la plus belle, la plus intelligente, la plus riche, la plus supérieurement racée, et qu'adulte elle se fait égalier, ou approcher, ou battre, par son contraire, il y a fort à parier que cette personne soit au moins découragée, au plus désespérée. La révolte, l'apathie, la drogue, la violence, le suicide. Et l'orgueil. L'orgueil blessé, c'est le pire des orgueils. Le promeneur attentif dans un pays de couleur faible et vivant dans la crainte qu'on lui lâche sur la tête la bombe atomique blanche suspendue au-dessus, verra des gens humbles qu'il prendra pour des humiliés. Humilité n'est pas humiliation. Même si les

touristes occidentaux se font croire que cette humilité est de l'humiliation, afin de passer de meilleures vacances, compatibles avec ce qu'on leur a appris depuis l'enfance et toute leur vie. C'est pourquoi on se suicide en Occident blanc, et non en pays de couleur. Ce n'est pas dans les pays riches qu'on se suicide, puisqu'on se suicide dans les pays de l'Europe de l'Est, cent dollars de salaire par mois, où les gens sont fiers de leur classement avec les pays riches : l'orgueil. Ce n'est pas dans les pays froids qu'on se suicide, puisque les pays les plus froids au monde, en Asie centrale, on ne se suicide pas. Ce n'est pas parce qu'on a des problèmes qu'on se suicide, puisque les gens qui ont des problèmes sont combatifs et têtus. On se suicide par orgueil, quand on a cru depuis longtemps qu'on était grand comme un bœuf et qu'on se découvre petit comme une grenouille et qu'on éclate. Un grand acteur américain blanc, la profession la plus prestigieuse au monde, quand il a lu la Bible, dont on lui parlait depuis longtemps, depuis son enfance, a déclaré avoir eu envie de se jeter par le balcon. S'il n'était pas riche et s'il ne menait pas une belle vie il l'aurait fait. Car ceux qui se suicident ne le font pas parce que la vie est moche, mais parce qu'elle est trop belle mais trop inaccessible. On ne se suicide pas quand il fait beau temps. L'instinct est incontournable, et demander à une personne de s'en séparer, c'est lui demander de mourir. C'est ce qu'elle fait. L'Occident lâche son instinct comme un tigre sur les peuples de couleur, des brebis. Ça marchait mais ça marche moins et ça marchera moins encore. Le promeneur attentif en Occident, ou dans un pays de couleur touristique pour Occidentaux, verra, par exemple, des vieilles blanches, laides, grosses, regarder en se léchant les babines avec assurance de jeunes bronzés dans le besoin matériel, politique et psychologique, ce qu'elles n'osent pas faire avec des blancs car ce serait trop ridicule.

SVASTIKA---Croix gammée, symbole religieux de l'Inde ancienne, repris par les Européens à l'ère coloniale et « scientifique raciste », puis par les nazis allemands et européens. Les dictionnaires occidentaux, gênés par leur passé raciste et désirant faire des Allemands des boucs émissaires, ont supprimé le dessin de cette croix, et en parlent moins.

SYRIAQUE---Rares sont ceux qui entendent parler de cette langue parmi les intellectuels. Elle fait penser à la Syrie. Les dictionnaires en parlent comme d'un dialecte disparu, parlé autrefois pendant un court temps et localement (en Syrie). Ils disent : « ancienne langue araméenne parlée jadis en Syrie ». Puis, avec un peu plus de détails : « ancienne langue sémitique utilisée en liturgie chez les chrétiens de Syrie ». Puis, avec encore un peu plus de détails : « ancienne langue sémitique ayant servi en littérature et en liturgie chez les chrétiens du Moyen-Orient ». Enfin les derniers dictionnaires disent que cette langue a servi du 3^{ème} au 13^{ème} siècles au Moyen-Orient y compris l'Arabie. Quand dira-t-on l'importance de cette langue, que le colonialisme a tenté de faire disparaître, et dont il a détruit, falsifié, emporté, les manuscrits, les traces et les supports ? Cette langue vit encore aujourd'hui au Moyen-Orient, on l'utilise en liturgie, on prie avec. Elle véhicule premiers textes du christianisme, différents de ceux de l'Occident chrétien et du Vatican. Le syriaque vient de l'araméen, langue de la Mésopotamie et de la Perse anciennes, d'Abraham, langue de premières civilisations humaines et de la Bible authentique. C'est du syriaque que les Arabes ont traduit les sciences, la philosophie, les arts et techniques... dans leur langue, araméenne également. Le Grec n'est qu'une invention du colonialisme, un faux monté par ses « savants » officiels, dans le même temps qu'on détruisait dans les colonies du Moyen-Orient tout ce qui avait rapport à l'araméen, au syriaque et à l'arabe. L'écriture cursive grecque qui sert à écrire, n'a été inventée qu'au 9^{ème} siècle par les Byzantins, copiée sur l'écriture arabe, syriaque et araméenne. Avant le 9^{ème} siècle il n'y eut pas de textes écrits en grec, où seules existaient les majuscules pour écrire des épigraphies de quelques mots. Nous n'avons pas aujourd'hui un seul texte grec de cette époque, les textes que nous avons étaient écrits en araméen en

syriaque et en arabe, et ils n'ont pas tous été détruits par le colonialisme. Aujourd'hui en Irak, les Occidentaux détruisent ou emportent tout ce qu'ils peuvent de ce qui reste de l'arabe, du syriaque et de l'araméen. Et ils aimeraient bien attaquer la Syrie et en faire autant.

TABAC ET SEXE---Le tabac a une origine dont les dictionnaires ne sont pas d'accord, chacun la trouvant dans un mot plus ou moins semblable phonétiquement dans les langues indo-américaines. Le nom du tabac en arabe est « tabegh », la consonne « gh » n'existe pas en Europe et a comme équivalent habituellement le « k ». Le tabac était connu en Europe avant l'invasion de l'Amérique, comment s'appelait-il ? Les Arabes le consommaient et il est impossible qu'à Venise, par exemple, on ne le connut pas. En hongrois le nom du tabac est : « dohany », mot arabe voulant dire « fumée » venant des Ottomans. Peut-être un jour les spécialistes occidentaux reconnaîtront que le mot « tabac » est d'origine arabe...pour démontrer que les arabes ne transmettent que des maux, comme le terrorisme et le trafic de drogue. En Occident on lutte ces dernières années contre le tabac, qui était à la une de la publicité, parce que...on a trouvé plus rentable : la drogue. On ne lutte pas contre l'alcool, plus dangereux que le tabac. Mais mon propos est le sexe : je peux me passer de sexe mais non de tabac. Je divorcerai s'il le faut. Beaucoup d'hommes sont comme moi. Plus encore ceux qui boivent de l'alcool et consomment de la drogue. Les femmes, voulant avoir le beurre et l'argent du beurre, se croyant malines, n'ont eu ni l'un ni l'autre : les hommes les fuient, préférant le tabac, l'alcool, la drogue. Ne leur reste plus qu'à se masturber. Les hommes aussi se masturbent mais beaucoup moins : ils ont le tabac, l'alcool, la drogue.

TABAC, PUBLICITE, MEDECINE---La cigarette occidentale se vendait bien, les pays pauvres ne savaient même pas la fabriquer, ils échangeaient des kilos de tabac pur contre vingt grammes de cigarettes traitées. La publicité la vantait alors, stars du cinéma, de la chanson, de la beauté...fumaient, ça faisait beau, viril pour l'homme et libre pour la femme, bourgeois, civilisé, fort et sain. Les médecins se taisaient. Mais voici que les pays pauvres se mettent à fabriquer leurs propres cigarettes, moins chères que les Occidentales. On commença alors à parler des méfaits du tabac, les médecins se réveillèrent. Je ne sais si on fume moins, mais je sais qu'on consomme plus de drogue et d'alcool, qui rapportent plus d'argent que le tabac. Les médecins sont contents, non pour le tabac, mais pour l'alcool et la drogue, qui leur procurent plus de malades et d'argent. Les médecins ne prospèrent que si la maladie prospère. Si personne ne tombe malade les médecins se transformeront en chômeurs, en clochards, en criminels...Dans un film Charlie Chaplin, vitrier sans travail, envoie son fils casser des vitres en lançant des pierres, puis passe par là comme par hasard, son matériel et ses vitres sur le dos : on lui demande de remplacer les vitres. Les médecins tuent les défenses naturelles de l'organisme, gratuites, en donnant des médicaments, défenses étrangères payantes. On donne son poulailler à garder au renard.

TAFINAGH---Ecriture amazighe millénaire existant encore aujourd'hui notamment chez les Touaregs. Certains Amazighs transcrivent leur langue, depuis l'époque coloniale, malgré son caractère sémitique, en français où n'existent pas certains sons et tons des langues sémitiques. Cette acculturation est rejetée par la majorité des Amazighs, contrairement à la propagande.

TAMERLAN---Les anciens dictionnaires disent qu'il fonda un puissant empire, remporta des victoires sur les musulmans, et échoua devant la Chine. Mais ils ne disent pas s'il

était musulman, chrétien, juif, ou quoi. Logiquement, il n' était pas musulman puisqu'il fit la guerre aux musulmans. Les dictionnaires modernes disent qu'il fonda un puissant empire barbare, cruel et éphémère, qu'il vainquit les musulmans, et qu'il était un mélange de musulman et de mongol. Des siècles de brillante civilisation c'est éphémère, barbare et cruel ? Nous avons encore aujourd'hui ce qui reste des traces de cette brillante civilisation détruite par les colons européens, qui reviennent aujourd'hui sous le nom d'Occidentaux, pour continuer à la détruire, comme en Afghanistan. Pendant que Tamerlan remportait des victoires sur des adversaires puissants, et fondait une brillante civilisation, les Européens remportaient des victoires faciles en Amérique, des génocides, et détruisaient des civilisations brillantes, au lieu de faire la guerre aux Ottomans qui avançaient en Europe de l'est et du centre, ces mêmes Ottomans vaincus par Tamerlan.

TAOISME---D'après les dictionnaires de l'époque coloniale, le Petit Larousse illustré de 1949 par exemple : » Taoïsme = Religion populaire de la Chine, amalgame du culte des esprits de la nature et des ancêtres, des doctrines de Lao-Tseu et de superstitions variées. » Autrement dit des barbares, des sauvages, à la religion et à l'intelligence arriérées. Lao-Tseu a laissé depuis des siècles avant le Christ une doctrine sublime écrite chez un peuple lettré : la paix, l'harmonie, entre l'homme, la nature, et le ciel. Les Occidentaux n'ont rien d'écrit du temps même du Christ, ils ont vécu longtemps dans l'histoire illettrés, et ils ont utilisé leur religion pour agresser, entre autres, la Chine, sans succès. Les Chinois ont chassé les chrétiens pour ça. Les Chinois respectent leurs parents, leurs grands parents, les vieux en général, et leurs ancêtres civilisés dont ils sont fiers. Les Occidentaux ne respectent pas leurs parents, leurs grands parents, les vieux, et n'ont pas d'ancêtres sûrs sinon leurs inventions, leurs mythes et leurs fantasmes, la Grèce, Rome, les Aryens... Le Petit Larousse de 2003 dit : « Taoïsme = Religion populaire de la Chine qui s'inspire des doctrines de Laozi et d'antiques traditions locales ». Puis suit un aperçu sur Laozi, ou Lao-tseu, disant la vérité : sublime. On ne peut plus le cacher : des occidentaux trouvent dans le taoïsme leur équilibre et leur bonheur, découvrent une riche histoire jadis camouflée, et voient de leurs propres yeux une Chine émergente talentueuse, contrairement aux préjugés qu'ils avaient et aux mensonges qu'on leur avait inculqués. Les médias racontent encore leurs histoires et chantent leurs chansons sur la Chine, par jalousie. Aux Jeux Olympiques de Pékin, un présentateur chinois a dit à un reporter français un dicton chinois: » Mieux vaut voir une fois qu'entendre cent fois ». En effet le monde entier a vu la Chine et a été surpris : ce qu'il a entendu cent fois, c'était des mensonges.

TEMPS ET ENIGME DU TEMPS---Le temps n'existe pas, c'est vrai. Si on sort du système solaire, il n'y a plus de jour. Il n'y a plus de saisons, plus d'années, de siècles, de millénaires. Mais il n'y a plus de vie non plus; c'est normal que s'il n'y a pas de vie il n'y a pas de temps. En attendant nous vivons sous le soleil et le temps existe. Comment ne pas perdre son temps, qui ne perd pas son temps et qui le perd? Celui qui travaille et gagne de l'argent ne perd pas son temps? Mais s'il est alcoolique, ou s'il a un accident, il perd plus que du temps, il perd tout son temps, la vie! S'il est sérieux et s'il a de la chance, s'il fait des économies, achète une belle maison, fait des enfants, une femme peut tout lui prendre, ou une banque, ou une assurance... Tel est milliardaire à quarante-cinq ans, et, stressé jusqu'à la moelle des os, passe ses dernières heures sur un lit d'hôpital. Il n'a pas vécu, il a fait vivre son argent qui ne veut pas l'accompagner dans sa mort. Tel construit une maison pierre par pierre, et dort dedans dans le froid, réchauffé de satisfaction. Elle est enfin prête: il dort à côté, dans la rue, problème technique ou juridique compliqué, et le froid de la nuit et de son désespoir arrête les battements de son cœur. Tel est amoureux d'une femme qu'il voit passer depuis des mois, à laquelle il a pensé pendant trois cent heures, pour laquelle il a dépensé trois mille euros, et s'est masturbé une fois par jour: il n'a rien eu, parcequ'il est timide et porte des verres

correcteurs, ou il a eu un plaisir de quelques minutes, et elle est partie parce qu'il ne lui plait pas. Tel attend la chance de sa vie, il a une patience de roc; l'attente, qui d'habitude tue, ne le tue pas; des années de sacrifice, et il n'obtient rien: il a confondu espoir et illusion, un monde virtuel dans la tête, drogué sans drogue par les médias et internet. Voici enfin un homme intelligent qui ne perd pas son temps, un philosophe, un philosophe moderne, le progrès, les philosophes anciens étaient des ignorants, ce n'est pas de leur faute, le progrès... Il ne dort que quelques heures par jour, une heure de sommeil profond équivaut à deux ou trois heures de sommeil ordinaire; il mange très peu et en vitesse, la graisse alourdit le corps et l'esprit et diminue l'intelligence; il ne fait pas l'amour, le sperme c'est de l'énergie créatrice, et séduire demande trop de temps, des heures de travail pour quelques secondes d'orgasme; il ne parle pas aux gens, rien à apprendre, perte de temps; il lit tout le temps, s'instruire, nourriture de l'esprit et des nobles; il a découvert une technique infailible pour ne pas perdre de temps: passer du temps à penser comment utiliser de la meilleure manière le temps; car avant de s'élancer il faut savoir où l'on va... Il a crevé d'épuisement, et perdu toute la vie. Ne pas perdre son temps, c'est être satisfait de son temps quel qu'il en soit. Le temps est une question de volonté et de décision. Qu'il fasse chaud ou froid, jour ou nuit, le temps est toujours beau quand on est satisfait.

TERRORISME CHINOIS---Les Chinois sont des terroristes parce qu'ils mangent à leur faim. Si toi pas Blanc et toi manger à ta faim toi terroriste. Moi, je préfère perdre ma bourse qu'être mangé par un cannibale. Heureusement que les Chinois mangent à leur faim, sinon ils nous auraient mangés nous-mêmes.

TERRORISME EN ALGERIE---Il y avait dix millions d'habitants en Algérie à l'indépendance, en 1962, et une infrastructure, pour une vie normale, pour un million de personnes, mise en place par et pour le million d'Européens, qui étaient partis ou avaient été chassés. Dix millions de personnes, qui vivaient dans la nature, en dehors de la civilisation, aliénées par un colonialisme raciste et cruel, à réinsérer et à désaliéner. Par qui? Par des chefs non moins aliénés qu'eux, encore plus aliénés par le méchoui, le whiskie, les femmes, du pétrole. On se mit à faire des enfants anarchiquement, vingt millions, trente millions, quarante millions...et l'infrastructure qui ne suit pas. Résultat: les Algériens ne vivent pas mieux que sous le colonialisme. Tant il est vrai qu'un orgasme de quelques minutes peut se faire payer cher toute une vie, comme dit le dicton populaire... algérien. Tant il est vrai que les Algériens ont de la gueule. Ces enfants n'ont même pas la chance d'avoir cet orgasme comme leurs parents: il faut un logement, un travail, pour avoir une femme. Quand on ne peut pas tirer de spermatozoïdes, on tire des balles. C'est la psychanalyse ce n'est pas moi. Aller baiser à l'étranger? Le visa est difficile, sinon impossible. Les femmes s'arrangent, elles se font sodomiser, elles se refont une nouvelle virginité, mais tout de même, quels tracas! Les vrais terroristes sont ces parents qui ne savent pas baiser. Qui font des enfants comme les rats, les cochons. En Algérie, qu'ils crèvent! et à l'étranger, quand ils ont la chance d'y aller, qu'ils crèvent dans la rue, les camps de concentration!

TERRORISME ET TERRORISME--- Il y a plus de gens qui ne croient pas aux médias que de gens qui y croient. Et il y en a de moins en moins qui y croient. Si les médias existent quand même, malgré leur déficit (ils sont subventionnés par d'autres secteurs) c'est par la violence. Les médias sont un terrorisme. Et je ne parle que des Occidentaux : les peuples de couleur, majoritaires, ne croient pas à ces médias qui les avaient colonisés, génocidés, pillés, esclavagisés... et qui continuent de le faire chaque fois que c'est possible. En Septembre 2001 j'étais en Algérie, et les Algériens étaient pour la plupart

contents de l'attaque contre les Etats-Unis. De même que les autres musulmans et peuples de couleur, et même des peuples de couleur blanche comme les Serbes. Les médias font croire que la plupart des Algériens sont contre cette attaque, mais ils savent la vérité, et s'ils pouvaient provoquer le bombardement de l'Algérie comme ils font en Afghanistan, en Irak, ils le feraient. Un Arabe vivant en Europe et naturalisé me dit : « C'est grâce au terrorisme que nous sommes plus respectés. Avant on était totalement méprisé. Il faut qu'il y ait plus de terrorisme. » Je lui dis : « C'est à cause du terrorisme que vous êtes haïs. » Il me répondit : « Je préfère être haï, mais respecté et craint, que méprisé. Et bientôt nous haïr deviendra un luxe impossible. » L'entêtement des médias malgré leur crise, (comme la crise financière), ne fait qu'exacerber la méfiance des gens. Ils font penser de plus en plus à ces chiens qui aboient quand une caravane passe, ou un train, ou les nuages. Les médias n'ont pas réussi à empêcher la Chine de prospérer, comme ils n'avaient pas réussi il y a cinquante ans à stopper la résistance algérienne, qu'ils appelaient « terrorisme ». Des gens disent : « Les médias savent ce qu'ils font, ils s'en sortiront. » Cette opinion est une création des médias. Il suffit de se promener dans la rue et voir si ces gens existent en en quel nombre. C'est comme ce vieux roi agonisant sur son lit, et son ministre qui dit par le balcon à la foule : « Les soins l'ont rajeuni, on dirait qu'il a quarante ans. » Aux Jeux Olympiques de Pékin, un commentateur chinois a dit : « Il vaut mieux voir une fois qu'écouter cent fois. » Les Occidentaux avaient entendu cent fois que la Chine c'était mal. Ils ont vu, une seule fois, que c'était bien. Un demi siècle de médias tomba à l'eau en quelques jours.

TERRORISME OCCIDENTAL CONTRE LES CHATS---Pour fabriquer des sacs, des souliers, on massacre des crocodiles, des tigres, des pumas... Pour les raquettes de tennis, on utilise des intestins de chats. On dit que les Chinois sont cruels, de manger les chats ; en Algérie ils rendent service à l'hygiène en mangeant ces bêtes abandonnées qui pullulent autour des poubelles et transmettent des maladies. Encore aujourd'hui en Suisse on achète des peaux de chats, des Français s'occupent de la livraison, et on dit que ce sont les Chinois qui massacrent ces pauvres bêtes pour tromper les Européens en les leur servant dans les restaurants. Si vous donnez à des chats affamés à manger dans la même assiette ils s'entretueront ; si vous les servez chacun dans son assiette l'ordre et la civilisation règneront. En Afrique on s'entretue parce qu'on se fait voler sa nourriture. Les Occidentaux, vicieux ou ignorants, me répondent quand je leur rappelle le colonialisme et le pillage des pauvres : « Mais ils s'entretuent tous seuls entre eux-mêmes ! » Pourquoi en Chine on ne s'entretue pas malgré tous les efforts et toutes les provocations des Occidentaux ? Parce que la Chine a su se défendre, défendre sa nourriture, les Chinois mangent. Les Occidentaux veulent manger tous seuls.

THUCYDIDE ET ISRAEL---« Quand on peut user de violence, il n'est nul besoin de procès », a dit Thucydide. C'est ce qui se passe en Palestine, au Liban, en Irak, en Afghanistan, et à l'Onu.

TITE-LIVE---Historien latin, 59 avant J.C.-19 après J.C. Pourquoi les dictionnaires et l'histoire disent "latin" au lieu de "romain"? "Latin" est flou, "romain" est plus précis! Pour faire passer pour des Romains des non Romains. Des étrangers qui ont écrit en latin, ou qu'on a traduit en latin. C'est comme si on disait aujourd'hui "écrivain français" pour un écrivain algérien ou sénégalais de langue française, ou pis encore: c'est comme si on disait "oeuvre française" pour une oeuvre étrangère traduite en français. Les dictionnaires de l'époque coloniale ne disent pas que la majeure partie des œuvres de Tite-Live a disparu, comme le disent les dictionnaires modernes. L' a-t-on fait disparaître, ou l'a-t-on cachée, parce qu'elle dérange? L'œuvre de Tite-Live aurait dû au contraire

s'enrichir par les découvertes de nouveautés dans les colonies où la présence romaine était plus importante qu'en Europe, comme en Egypte, en Syrie, en Libye et au Maghreb. Dans la seule Libye il y a plus de vestiges romains que dans toute l'Europe exceptées l'Italie et la Grèce. Peut-être ces œuvres des colonies sont-elles authentiques, par rapport aux européennes "retouchées"? Par exemple, Tite-Live est contemporain de Jésus-Christ, et il a dû écrire quelque chose sur lui qui n'arrange pas l'Eglise, qui nommait et couronnait les rois et les empereurs, et dont faisaient partie les savants et les décideurs de l'idéologie, les savants laïcs étant impuissants et persécutés. Les dictionnaires, anciens et modernes, disent que Tite-Live a un bon style vivant et attrayant, mais que ses idées sur l'origine de Rome sont inauthentiques, fantaisistes, des légendes plutôt que la réalité. La réalité c'est que les Etrusques sont les maîtres de Rome et des Romains, la légende c'est Rémus et Romulus, les fantaisies et les fantasmes, ce sont ces dictionnaires et ces historiens occidentaux.

TITE-LIVE ET ISRAËL---« Mieux vaut la paix certaine que la victoire espérée », a dit Tite-Live. Israël et l'Occident préfèrent la victoire à la paix, c'est si facile de vaincre des faibles, quelques millions de personnes pauvres, sans armes, quand on est des centaines de millions de Juifs et d'Occidentaux, riches, en possession des bombes atomiques. C'est oublier que ces faibles sont moralement forts, héritage du Christ. L'histoire de David contre Goliath se répète. C'est pourquoi Israël et l'Occident n'ont pas la victoire et n'auront pas la paix.

TOLERANCE ET INTOLERANCE---Il n'y a pas de tolérance pure ou d'intolérance pure. Souvent on ne tolère pas l'intolérable, voilà tout. Celui qui se comporte bien, ou qui est utile à quelque chose, est tolérable est toléré. Des gens apparemment intolérants et racistes, craignent tout simplement pour leurs intérêts et leur survie. D'autres, tolérants, ont tout simplement des intérêts chez ceux qu'ils tolèrent. Dans l'histoire des civilisations, les Arabo-musulmans ont été un exemple de tolérance, des champions dans le mélange des races, des religions, des cultures...Parce qu'ils pouvaient boire de l'alcool dans les tavernes tenues par des chrétiens et interdites aux musulmans, et parce qu'ils pouvaient gagner des intérêts déclarés illicites par les cadis stricts, en travaillant avec des Juifs pour qui ces intérêts étaient licites. Et puis les femmes : il y avait dans le monde musulman des femmes du monde entier, tous les calibres imaginables, et le musulman pouvait avoir plusieurs femmes. L' Islam est une bonne religion pour ceux qui aiment le sexe. Les autres religions sont hypocrites : qui n'aime pas le sexe ? Si vous introduisez dans l'Islam un article qui interdit le sexe, je cesserais d'être musulman. Et si Dieu supprimait du paradis le sexe, je ne voudrais pas y aller. Il y a beaucoup de fervents racistes européens qui devinrent de fervents anti-racistes parce qu'ils ont rencontré un beau cul bronzé. Ils sont entrés dedans une fois pour toutes et n'ont plus pu en ressortir. D'ailleurs c'est ce qui leur manquait quand ils étaient racistes, et c'est ce qui a fait d'eux des racistes. Quand on est insatisfait, mécontent, on devient raciste. On devrait être raciste contre soi-même. Les médias suggèrent facilement à ces insatisfaits que la cause de la crise, ce sont tels étrangers. Quand il y avait un peu de chômage en Europe, les étrangers, qui faisaient les travaux les plus durs, les moins bien payés, étaient désignés comme la cause de cette petite crise. A présent qu'il y a beaucoup de chômage, on ne dit plus qu'ils sont la cause de cette grande crise : il y a d'autres médias bronzés, émergents, qui donnent leur avis. Et puis toujours le même mensonge, c'est monotone, il faut innover : la nouvelle cause de la crise, ce sont les Chinois qui raflent tout.

TOURISME---Les touristes ne sont plus des gens riches, instruits et sportifs, mais des pauvres occidentaux qui cherchent à consommer moins cher, dans des pays pauvres où ils sont plus libres que les nationaux, de libérer leur libido sans respect pour le pays qui les accueille, protégés par leurs ambassades et les médias occidentaux. Les vrais touristes, rares, viennent seuls, paient cher pour moins confortable, et ont honte d'être des Occidentaux. Une semaine dans un hôtel luxueux, nourriture exotique riche et équilibrée, soleil et belle nature, voyage par avion aller-retour, pour seulement l'équivalent d'une semaine de travail sans qualification ou même d' allocation chômage, chez eux. Sans visa. Et pédophilie impunie. Et faute punie plus tard chez eux si elle est punie. Les pays fiers ne sont pas touristiques ou le sont à leurs conditions. On appelle certains pays pauvres pays touristiques, malgré leurs faibles bénéfices, alors que les plus grands pays touristiques au monde, en bénéfices, sont les pays occidentaux. Le tourisme est une invasion, une sorte de néo-colonialisme. Un universitaire de qualité de ces pauvres pays touristiques doit travailler pendant des mois s'il veut aller passer une semaine en Occident. Et il ne le peut pas parce qu'il n'a pas droit au visa. D'après la loi et les Droits de l'Homme il a le droit, mais en réalité il ne l'a pas. A moins qu'il glisse sous la table aux fonctionnaires consulaires l'équivalent de plusieurs mois de travail. Sa sueur c'est aussi du pétrole. L'Occident se protège, il paraît, contre l'invasion des hommes de couleur. Certains touristes occidentaux restent dans les pays qui les accueillent onze mois l'an. Tellement la sueur de couleur ne coûte pas cher, et tellement leurs ambassades, et à l'intérieur les attachés militaires, sont puissants et protecteurs. Si un homme de couleur réussit à faire du tourisme en Occident, la première heure il se fera arrêter dans la rue pour contrôle. On ne sait jamais avec ces bronzés, ils sont malins, ils peuvent transporter des mini bombes atomiques. Le terrorisme est causé entre autre par le tourisme. Les gens de couleur agressent beaucoup moins les touristes qui les envahissent, que les Occidentaux les étrangers qu'ils accusent d'envahisseurs.

TOURISME SEXUEL---On quitte son village pour la ville pour l'anonymat. Au village la loi c'est le regard des gens. En ville c'est la police. En Occident il y a beaucoup de villes. Et dans ces villes, comme on met devant l'âne une carotte pour le faire avancer, on montre aux gens le sexe pour les faire acheter autre chose que le sexe qu'on ne donne qu'aux puissants et aux riches. La puissance et la richesse d'une femme étant dans son cul. On fait alors du tourisme sexuel, là où le sexe, comme la sueur et le pétrole, ne coûte pas cher, et où la police est plus clément : les ambassades, et à l'intérieur les attachés militaires, et à l'extérieur les médias occidentaux. Un sexe ensoleillé, chaud. Pouvoirs publics, police et justice, journaux et médias, de couleur, se taisent tant le tourisme sexuel remplit les caisses, tant la célèbre formule de l'offre et de la demande est vraie : l'humanité est mal -baisée, le sexe marche toujours. Un détail cependant : les demandeurs sont toujours les mêmes, et les offreurs également. Il y a beaucoup d'Occidentaux qui ne baisent que touristes dans les pays de couleur, et qui baisent des bronzés (es) qu'ils ne voient qu'au cinéma ou en rêve chez eux, ou pour lesquels ils seraient condamnés à vingt ans de prison par leurs tribunaux. Le tourisme sexuel est l'une des raisons principales du terrorisme. Pendant la guerre d'indépendance des Algériens ont pris le maquis parce que leurs femmes ont été violées par les soldats français ou les mercenaires étrangers. On appelait alors terroristes ces révoltés.

TOURISME ET TERRORISME---Les Allemands aiment faire du tourisme dans les pays de l'Est de l'Europe, c'est moins cher, bien manger et boire, bien dormir et montrer sa voiture, et de belles femmes pas chères, car les Allemandes sont orgueilleuses et n'aiment pas les Allemands, de mauvais baiseurs...Ca coûte cher un bon restaurant, un vrai, en Allemagne, quand on est simple travailleur. Dans les pays dont le salaire moyen est de cent ou deux cents dollars, l' Allemand pauvre et insignifiant devient riche et quelqu'un. Les Allemands aiment encore plus faire leur tourisme dans des pays comme la

Tunisie, en Amérique Latine, Asie, Afrique, partout où il y a plus pauvres qu'eux, pour se sentir riches, et où il y a de belles femmes pas orgueilleuses et pas chères. Et même des enfants. Ca ne marche pas dans les pays fiers, de couleur comme l'Algérie où les touristes sont algériens, ou de couleur blanche comme l'Italie où on demande clairement aux Allemands d'aller ailleurs. Les Américains, les U.S. je veux dire, même en Europe, parlent fort et s'interpellent de loin : » nous avez-vous entendus ? nous sommes américains... » Des Noirs Africains parlant anglais se font passer pour des Noirs Américains U.S. à Paris et ailleurs où on a des complexes d'infériorité devant les Américains U.S. surtout Blancs mais aussi Noirs, et choisissent de préférence les adolescentes qui parlent mal anglais. Je sors d'un luxueux hôtel touristique en Tunisie et vais dans un café populaire en face. J'expose des tableaux de peinture, et j'en vends, dans cette sorte d'hôtels, aux touristes occidentaux. Et je suis crevé de voir des gens pauvres à la tête et orgueilleux, sans respect pour ceux qui les accueillent, et qui n'ont pas de fierté. Je veux voir des Tunisiens, des étudiants qui ont quelque chose dans la tête. Je demande un thé en arabe pour payer un tarif arabe. Car les touristes, pour quelques amendes et quelques feuilles de menthe en plus, paient cinq fois plus cher. Et je discute avec un Tunisien qui vient de terminer ses études et qui cherche du travail. Il n'a pas le droit de mettre les pieds dans cet hôtel d'où je sors : il n'est pas chez lui, les Allemands et autres sont chez eux, qui ne savent pas écrire une lettre correctement. Un Tunisien qui a un ami travaillant dans un hôtel peut entrer boire un café. Mon compagnon n'en a pas, il ne connaît que des intellectuels, des poètes... Alors que l'Allemand vient en Tunisie sans visa et pour rien, lui n'a pas droit au visa, ni ne peut payer son voyage et son séjour en Allemagne. Il me conclut : » Mais je ne demande pas à aller chez eux, je veux seulement avoir un chez moi ! Si je pouvais faire sauter cet hôtel je le ferais ! »

TRANSFERT DE TECHNOLOGIE---Des lois internationales, dictées par des Occidentaux dans des organismes dits internationaux, parlent d'aider les pays pauvres par un transfert de technologie. D'abord, comment apprend-on aux autres, contre ses intérêts, à fabriquer des machines ? ils n'achèteront plus les machines occidentales, des usines fermeront ! D'ailleurs on insulte la Chine pour divers prétextes mais en réalité parce qu'elle a appris à faire des machines toute seule, sans l'aide des Occidentaux, qui au contraire ont tout fait pour l'en empêcher. Si l'Occident aidait les pays pauvres à se développer, il ne pourrait plus manger à bon marché leurs produits, et les réduire à la famine. On insulte les Chinois, qu'ils mangent tout et trop, qu'ils affament les autres. Parce qu'ils ne veulent plus se laisser voler leur nourriture par les Occidentaux. Des gens pas naïfs pensent que l'Occident, derrière son « aide », ne cherche que ses intérêts, par exemple l'échange. Ils sont quand même très naïfs : l'Occident n'échange rien, il prend tout, ce sont les pays pauvres qui transfèrent leur technologie vers l'Occident. Tel est médecin algérien, trente ans ; il fuit l'Algérie pour les problèmes qu'il y a là, s'installe en France, où mal payé par rapport à un Français il est content quand même. La France n'a pas dépensé pour lui une seule goutte de lait, depuis qu'il est sorti du ventre de sa mère, et le voilà tout formé gratuitement pour la France, le voilà qui produit déjà, tout payé par l'Algérie depuis sa naissance. Pour les ingénieurs, les chercheurs, les gestionnaires, les sportifs, les artistes..., pareil. L'Occident ne vole pas seulement la sueur, le sang, le sperme, des peuples de couleur, il vole aussi leur matière grise. Ca arrange les dirigeants de couleur, la matière grise les dérange.

TRANSSEXUEL---C'est le progrès, la civilisation, la liberté, la démocratie, le savoir-vivre... Il n'y eut de tous temps que des transsexuelles, des femmes qui voulaient être des hommes, et à défaut leur ressembler, et encore il y a pas longtemps, quand j'étais petit, on disait d'un petit garçon qui avait peur "espèce de fillette!"; c'était la meilleure insulte que nous pouvions nous adresser entre nous les petits garçons. Et les fillettes

rêvaient d'être des petits garçons. Et les filles cloîtrées d'être libres comme les garçons. Et de ne pas avoir d'hymen, ce terrible gendarme, comme eux. C'est pourquoi la musulmane, par exemple, (n'allez pas dire que je fais exprès de viser les musulmans, ce n'est qu'un exemple, je suis moi-même musulman et il est impossible que je sois raciste avec moi-même parce que je m'aime, c'est l'Occident le raciste)...donc par exemple, la musulmane récupère au moment du mariage: elle se vend cher. Maintenant ça a changé, la femme est émancipée, sauf dans les pays arriérés, sous-développés, barbares, fanatiques, là-bas les bronzés, loin de l'Occident. Encore qu'elle s'émancipe un peu grâce à l'Occident: elle peut se refaire un hymen, elle peut se faire sodomiser et rester vierge pour le mariage, elle peut aller à l'étranger et enrichir toute sa famille, toute sa tribu...Mais il y a mille ans de différence entre l'Occident civilisé et la barbarie: les hommes occidentaux jaloux des femmes, de leurs droits féminins que les hommes n'ont pas parce que ce ne sont pas des femmes, pendant qu'elles ont les droits des hommes parce qu'elles sont des êtres humains, jaloux de leur capital, leur vagin, or rose, sans risques, jaloux de leurs bénéfiques nets de tout impôt, ces hommes peuvent légalement devenir des femmes tout en restant des hommes, et ainsi avoir les deux droits, féminins et masculins, comme les femmes. Malin n'est-ce-pas? Plutôt juste. La justice, élément du progrès et de la civilisation. Un transsexuel dans un pays musulman aurait la tête coupée plusieurs fois, serait lynché avant par la population. Les transsexuels sont intelligents, encore plus intelligents que les pédés: ceux-ci échappent aux femmes, à la ruine, au malheur, mais ceux-là, de plus, les baisent, ces femmes, et sans poursuites, sans risques, la loi et le progrès, la civil...,etc... les protègent. Un transsexuel baise les femmes et les hommes. Même plus besoin d'hormones, des seins à la silicone suffisent, il n'a plus qu'à bien s'épiler et se raser, à se maquiller et à mettre des habits collants, à faire des manières de pédé, tout en gardant son pénis. Il peut dormir dans une chambre pour filles lors d'un voyage, et les baiser, il peut baiser un pédé ou se faire baiser par lui contre de l'argent quand il est fauché, et c'est la belle vie, sans travailler, la bonne baise de bourgeois, protégé par la loi. Quand les autres s'en apercevront, avec tout le chômage et la malbaise qu'il y a, il y aura plus de transsexuels que de hétérosexuels, il faudra alors inventer autre chose. L'invention est le propre de la civil.... etc... non de la barbarie.

TRAVAIL, RACISME ET FAILLITE---Est-il normal de travailler huit heures par jour ? ou plus ? ou moins ? Qui est travailleur et qui est paresseux ? On entend que les Chinois travaillent trop. On a déjà entendu cette chanson à propos des Japonais il y a trente ans. D'autres chansons encore. Les Arabes sont des paresseux. Cependant en France dans les travaux les plus difficiles et les moins bien payés les Algériens étaient des modèles de travailleurs infatigables donnés en exemple. Ils travaillaient parce qu'ils étaient bien payés malgré l'exploitation par rapport à leur pays appauvri par le colonialisme. Leurs collègues en Algérie étaient paresseux parce que mal payés, et parce qu'ils avaient de mauvais souvenirs, ils étaient fatigués de travailler comme des esclaves pour les colons européens. Le régime défendait les pauvres et avait du pétrole pour les nourrir sans travailler. Au même moment d'autres Arabes travaillaient comme des esclaves, comme au Maroc. Les Arabes riches ne travaillent pas, ils font travailler d'autres, même des Européens, mais les Occidentaux les trouvent paresseux, et pensent qu'ils sont les seuls à avoir ce droit de faire travailler les autres et de se reposer, faire du tourisme et de la pédophilie. Quant aux Arabes qui travaillent comme des esclaves, les Occidentaux trouvent leurs régimes politiques mauvais, et pensent qu'ils sont les seuls à avoir le droit d'exploiter des hommes de couleur. C'est par le travail que les Japonais puis les Chinois sont arrivés à manger à leur faim puis à s'enrichir puis à dépasser les autres, mais les Occidentaux les trouvent des bronzés pas normaux, prétentieux, d'oser bien se nourrir, vivre dignement, s'opposer à la volonté des Blancs. Le travail, c'est-à-dire réglementé comme il est, corrompu, a été inventé par les exploiters pour voler les travailleurs, pour s'enrichir. Il a remplacé l'esclavage. L'esclavage a été aboli avec l'apparition de la machine, quand on n'avait plus besoin des esclaves. Le travail est en train d'être aboli

(les droits du travailleur) avec l'informatique et la robotique. Les Occidentaux accusent les Arabo-musulmans d'être des esclavagistes, parce qu'ils s'opposent à leur esclavagisme, à leur colonialisme, à leurs génocides. Le Coran a aboli l'esclavage à un moment où on en avait besoin. Même si des musulmans continuent à le pratiquer déguisé en domesticisme comme au Maroc. Il n'y a pas de paresseux, tout le monde s'ennuie sans travail, et veut de l'argent. On fabrique des paresseux : ce sont les plus rebelles, les plus fiers, les plus intelligents. Un poète c'est d'abord un paresseux. La paresse est une qualité, la preuve peu de chômeurs dans le monde actuel vivent équilibrés et heureux dans leur paresse forcée. Pourquoi ceux qui travaillent pour leur compte, sans se faire exploiter, travaillent-ils sans se fatiguer, et oublient-ils de vivre, tellement absorbés par la cupidité ? L'Occident prospérait, ses travailleurs étaient bien payés et avaient des droits, sur le dos des peuples de couleur, misérables, quand on pouvait encore leur faire peur avec les bombes atomiques. Maintenant tout change, les travailleurs occidentaux ne veulent plus faire la grève, ils veulent seulement garder leurs avantages de privilégiés, leur emploi sous-payé, ils travaillent même comme espions pour les patrons, et les plus audacieux vont chercher du travail chez ceux que leurs parents ont bombardés atomiquement. Le vrai problème des Occidentaux, cause des problèmes de travail, de chômage, de compétitivité, de banques en faillite...c'est qu'ils pètent par la bouche croyant que ça sent bon pour une race supérieure favorisée par Dieu de la Bible et par les dieux des Gréco-Romains, et prenant les soupirs et les gémissements des bronzés, pour des pets nauséabonds.

TRINITE---Du Latin, triple. Les dictionnaires sont peu bavards sur la trinité hindoue, les diverses trinités de diverses religions et sectes, et leur influence sur le christianisme européen, différent du christianisme oriental, original, car né sur les lieux de l'apparition du Christ, ou à côté dans des pays lettrés et tolérants où se réfugiaient les chrétiens monothéistes persécutés, comme la Syrie, l'Irak, l'Egypte, l'Iran, l'Abyssinie...Les cultures grecque et latine, croyant en plusieurs dieux, adorant les planètes et les astres, et des êtres surnaturels, des esprits bienfaisants ou malfaisants mi-dieux mi-hommes, laissèrent une marque profonde dans les mentalités des Européens, et les premiers chrétiens monothéistes venus d'Orient eurent du mal à passer leur message, quand ils n'étaient pas persécutés, torturés, tués. La plupart de ces premiers chrétiens étaient des Juifs de sang et de tête, déjà doublement hais : d'une part par leurs congénères Juifs conservateurs craignant la rupture de l'équilibre politique et social de leur société et leurs privilèges, d'autre part par les gréco-latins ayant d'autres mœurs religieuses. Ce n'est pas un hasard si le protecteur de ces monothéistes fut un oriental, l'empereur romain Philippe l'Arabe. Mais ce n'était pas la règle. Constantin intensifiera les persécutions contre ces chrétiens et contre les Juifs, tous monothéistes entêtés et dangereux, sorciers, espions, perturbateurs de l'ordre et magiciens, avec leurs codes secrets et diaboliques, qui n'étaient en réalité que de l'écriture, qui ne s'imposera que petit à petit, avec Héraclius des siècles plus tard, quand d'autres monothéistes apparaîtront, les Arabo-musulmans. Des chrétiens réalistes, préférant un christianisme raisonnable qui marche à un christianisme parfait qui ne marche pas, pour faciliter la propagation de la nouvelle religion, firent une synthèse entre les anciennes et la nouvelle croyance, entre plusieurs dieux et un seul dieu, ce qui fait trois en prenant exemple sur les trinités d'autres pays. Les Orthodoxes, plus civilisés, sans complexes vis-à-vis de la femme, choisirent pour troisième dieu Marie, et les catholiques, moins civilisés et plus complexés, un esprit, la pureté. De nos jours les chrétiens savent que derrière la trinité il y a Dieu l'Unique. Les musulmans se croient les seuls vrais croyants en Dieu l'Unique. Les chrétiens croient les musulmans croyants en un autre dieu que Dieu l'Unique.

TROUBADOURS ET TROUVERES---Regardez l'histoire et l'histoire de l'art, de la poésie, de la musique, de l'amour courtois, c'est-à-dire le respect de la femme: les Troubadours

apparurent au Sud de la France, puis après eux et influencés par eux, apparurent les Trouvères au Nord de la France. Le Sud de la France était alors civilisé, riche, et le Nord barbare, pauvre. Maintenant regardez les dictionnaires: ils vous diront que les mots "Troubadours" et "Trouvères" viennent du verbe "trouver". C'est-à-dire qu'on trouva tout seul, qu'on ne doit rien à personne, surtout pas aux bronzés, surtout pas aux Arabo-musulmans. Et qu'on trouva d'abord au Nord, que le Sud prit du Nord. La racine (T.R.B.) dans "Troubadours" est un mot arabe (Tarab) voulant dire "bien-être, joie, paix..." En remontant du Sud de la France au Nord la lettre "B" se transforma en "V", comme d'habitude, comme les "B" se transformèrent en "V" dans Avicenne, Averroès, Avenzoar, Avempace... Il faut mentir dans les dictionnaires et falsifier l'histoire, il faut que les Arabo-musulmans ne respectent pas la femme, les sentiments, l'amour, la lumière...

TUNISIE ET SATAN---Si le diable était obligé de choisir un pays pour y vivre, ce serait la Tunisie. Certains Tunisiens seraient contents, car le diable est intelligent... Ils ont un dicton, qui les arrange : « Le Libyen est un animal, l'Algérien et le Marocain sont des cœurs, le Tunisien est un cerveau » Je pense plutôt que le Tunisien n'a pas de cœur. Quant au cerveau : pourquoi les Tunisiens paient deux et trois mille euros (salaire de deux ou trois ans de travail dans une ville moyenne) pour quitter la Tunisie ? Me voici dans une grande ville tunisienne, c'est ramadhan, les Tunisiens sont connus pour leur tolérance pour ceux qui ne font pas ramadhan, je veux acheter dans un supermarché une bouteille de « Bokha », alcool fort comme la vodka et le whisky mais meilleur (à mon goût). On refuse de me laisser passer à la caisse : je suis musulman et je n'ai pas le droit d'acheter de l'alcool ! J'aurais pu parler français, je n'ai pas le teint basané, on m'aurait pris pour un touriste étranger, européen, et passer. Mais je suis fatigué de faire la comédie. Je me mets en colère, prêt au scandale, on me laisse passer. Dans mon dos j'entends des : « mauvais musulman », « algérien fou », « alcoolique », « irrespectueux des autres »... Pourquoi je suis irrespectueux ? Je ne bois ni ne fume en public, dont pourtant il y en a beaucoup qui ne font pas ramadhan, non pas par esprit de liberté comme moi, mais de singerie devant les « Européens supérieurs ». Car les Tunisiens se croient inférieurs. Ils le sont dans un sens... Les touristes européens, qui ne respectent pas les Tunisiens, leurs mœurs, leur culture, leur dignité... sont par contre vus comme des gens civilisés, intelligents ! En payant quelques centaines d'euros pour dix jours transportés nourris logés choyés dans un luxe interdit au Tunisien ! Des touristes qui ne savent pas écrire dans leur langue convenablement une lettre ! D'autres fois je suis pris pour un islamiste, pour une barbe d'une semaine, parce que je ne me rase pas chaque jour, c'est mauvais pour la peau. Les Tunisiens se rasent de près, pour ne pas paraître encore plus basanés qu'ils sont, car ils ont tous le cheveu et les poils noirs, ils n'ont pas de blonds comme en Algérie ou au Maroc... La barbe, comme le voile, en Tunisie, est punie, non par laïcisme, mais par intolérance et par complexe d'infériorité. Ça rappelle l'état campagnard et sous-développé récent de la Tunisie, et l'Afrique... Me voici en Belgique, j'ai un voisin tunisien, et un jour une voisine belge se plaint à moi de lui : leurs fenêtres se font face, et il la regarde trop ; elle met les rideaux mais elle aimerait bien plutôt ne pas se priver de lumière. Je la rassure en lui disant que chez les Arabes c'est un peu comme ça, on est trop familier, on ne pense pas à mal, on pense seulement au sexe, et elle est si jolie... Elle me répond qu'il ne l'attire pas du tout, qu'elle n'a même pas envie de lui parler, puisqu'elle vient me parler à moi. Je transmets au Tunisien, ce que je regretterai, on peut déplacer des montagnes mais pas changer un caractère. Un autre jour, plus tard, je reçois chez moi une jolie fille, surtout jeune et naïve, facile à tromper ; ce n'est pas que je veux la tromper, mais je veux me reposer, je ne veux pas « travailler », ruser, je n'aime pas les rusées. Quand elle part, je la regarde par la fenêtre une dernière fois : le Tunisien était là dans la rue à surveiller comme un chat, faisant semblant de téléphoner son portable à la main. Je fais semblant de rentrer ma tête et de refermer la fenêtre, et je regarde : il court après elle. Pour se présenter comme étant un voisin et un ami, qu'elle peut donc lui faire confiance comme elle me fait confiance. Pour se présenter comme étant un Arabe civilisé, un Tunisien ; les Algériens en guerre étant

violents, terroristes ; les Marocains étant nombreux en Belgique, leurs vices connus ; reste les Tunisiens, peu nombreux, mal connus, sinon par les médias comme un pays touristique superbe. Je ne connais pas de malbaisés aussi obsédés et bas que les Tunisiens, et je m'étonne de la liberté de mœurs qu'on leur attribue, et qui n'est qu'apparences! L' Algérien est malbaisé mais fier ; le Marocain n'est pas malbaisé, les Marocaines sont pour la moitié des putes. Il y a désormais assez de putes en Tunisie, mais elles sont trop basanées pour les Tunisiens, et surtout fauchées. Le Tunisien veut baiser et être payé : c'est UN pute. Quand il voit un être humain, il voit soit un flic, si c'est son frère tunisien, soit une bourse et un sexe, vagin, anus ou pénis, si c'est un touriste. La Tunisie pullule de flics pour protéger les touristes qui rapportent à la bourgeoisie. C'est comme une pute fière d'être « civilisée » et pas fauchée.

TYRANIE---Mot et système politique grec, puis romain. Contrairement à l'enseignement de l'histoire officielle occidentale, les Grecs ne pratiquaient pas le démocratie, ni la république, comme les Romains après eux. Hérodote et Aristote entre autres ont écrit sur le système politique des Grecs mais ils sont partiellement, partialement et sélectivement enseignés. Hérodote était protégé par la Perse, qu'il trouvait tolérante et civilisée. En Grèce on condamnait à mort Socrate. Aristote et Alexandre, deux Macédoniens, le vengeront et soumettront ce qui restait libre de la Grèce en grande partie déjà soumise à des puissances étrangères. Les dictionnaires continuent de faire dire à Hérodote que la Perse était despotique et impuissante, et que la Grèce était démocratique et puissante. Ils ne précisent pas qu'Aristote était Macédonien et travaillait contre la Grèce, ni qu'il trouvait le système politique carthaginois le meilleur de son époque.

ULFILA--- Ou Wulfila, évêque des Goths, arien, fin du quatrième siècle après J.C., Constantinople. Il traduisit la Bible en langue gothique (ou gotique). Les ariens ne croyaient pas à la trinité polythéiste des autres chrétiens, et vivaient puissants et paisibles à une époque où l'arianisme prospérait en Orient, métropole Alexandrie, et où l'empereur byzantin Pierre l'Arabe avait mis fin à la persécution des chrétiens par les Juifs et les Romains, qui a duré trois siècles. Alexandrie ne pardonnait pas aux Romains d'avoir détruit sa fameuse Bibliothèque, et ses philosophes et ses savants furent les maîtres et les guides des ariens qui renversèrent le pouvoir romain et propagèrent le christianisme monothéiste en Europe. L'empereur Constantin reprit la persécution de ces chrétiens opposés au christianisme officiel. Ils s'établirent et prospérèrent en Méditerranée occidentale, Afrique et Europe. L'histoire officielle occidentale fait passer les Goths pour des barbares, et ne parle pas de Ulfila, ni de sa Bible, l'unique version authentique que nous ayons aujourd'hui de ces temps anciens. Un milliard de chrétiens dans le monde ne connaissent pas cette Bible, leur Bible, la seule relique qui leur reste de leur passé. Imaginez que les musulmans, un milliard dans le monde, ne croient plus à leur Coran, en écrivent un autre où, pour certains, Ali est le véritable prophète de Dieu et son Fils, qu'il a été trompé par Mohammed, un hérétique, et qu'il va bientôt ressusciter. Une partie des musulmans écrivent un autre Coran où c'est Mohammed qui est le Fils de Dieu, Ali étant un apôtre apostat qui vendit son âme au diable. Pour ne citer que deux Corans, car il y a des dizaines de versions de la Bible dans le monde, et il y en eut des centaines. La version de Ulfila, unique, est inconnue des intellectuels, des spécialistes, des chercheurs, certains dictionnaires ne la citent même pas, d'autres en parlent brièvement. C'est comme si, par exemple, une épidémie s'abattait aujourd'hui sur les musulmans, attaquait leurs cerveaux et leur mémoire, et qu'ils ne sauraient plus leur Coran, qui disparaîtrait des mosquées, des maisons, des librairies, sauf quelques exemplaires enfermés loin du public dans des réserves de quelques musées. On ne parle pas non plus de la langue gothique et de ce qu'elle a laissé comme traces écrites, on préfère parler de langues qui n'ont pas laissé de traces, ou qui en ont laissé insuffisamment, comme le grec et le latin, et on invente, on fantasme. Les langues

occidentales actuelles doivent plus à la langue gothique (ou gotique), qu'au latin ou au grec. Le français, par exemple, vient de la langue des Francs (qui ont donné leur nom à la France), descendants des Goths. Autre exemple, les Angles et les Saxons (Anglo-Saxons) sont deux peuples descendants des Goths, et la langue anglaise vient de là. Il y a un certain racisme en Occident dont on ne parle jamais, le racisme anti-allemand, dont les origines remontent loin. Un Français qui dit « Vive la France ! » est considéré comme un patriote, mais si un Allemand dit « Vive l'Allemagne ! » il est considéré comme un néo-nazi. Pourtant quand le Français dit « Vive la France ! », il dit en même temps « Vive l'Allemagne ! », puisque les Francs (les Français) descendent des Goths (des Allemands).

URUK---Ville antique au sud de l'Irak, cinq mille ans avant J.C., où apparut pour la première fois dans l'histoire de l'humanité l'écriture qui évoluera en la nôtre par l'intermédiaire des Araméens et des Phéniciens. C'est dans cette ville qu'apparaîtra l'épopée de Gilgamesh, longtemps avant l'apparition d'Abraham, (par ailleurs Irakien de cette époque, mais non hébreu comme on le prétend, les Hébreux n'étant pas encore apparus), et plus longtemps encore avant l'apparition de l'Illiade et de l'Odyssée que chanteront les poètes errants dont Homère. Les dictionnaires sont peu friands de l'histoire d' Uruk, berceau culturel de l'humanité, et en parlent peu, presque à contre-cœur, parce que c'est Irakien, en dehors de l'Europe, c'est dire que l'Irak n'est pas un ennemi d'hier, que les destructions et les pillages des vestiges historiques et archéologiques aujourd'hui par les U.S.A. et l'Occident, cela se comprend. D'autant plus que les Araméens et les Phéniciens ne sont pas européens, qu'ils apparurent longtemps avant les Hébreux. Les dictionnaires, si pointilleux quant à l'origine des mots, ne disent pas non plus qu' Uruk s'appelle en Irak « Warka » ou « Waraka », et qu'en arabe, langue sémitique araméenne comme celles parlées en Irak depuis l'époque de cette Uruk, ce mot veut dire « feuille », d'arbre ou d'un livre. Uruk est donc la ville où apparut la « Feuille », l'écriture, le livre, la religion. Khadidja la femme de Mohammed avait un cousin, le moine Waraka : le mot « Uruk », finit par désigner des noms propres. Aujourd'hui dans tous les pays arabes on dit « warka » ou « waraka » pour désigner une feuille d'un livre ou d'un cahier, ou une feuille d'arbre, ou un billet de banque...A l'époque coloniale les dictionnaires ne mentionnent pas « Uruk », et Anglais, Français et autres Européens ont détruit, transformé, égaré volontairement aux fonds des Océans pendant le transport, des vestiges anciens non seulement d' « Uruk » mais d'autres régions d' Irak. Afin de garder leur idée qu'ils sont une race supérieure depuis toujours, que les civilisations historiques sont européennes, que la Bible est le Premier Livre connu de l'histoire... ; et les Juifs n'aiment pas l'Irak parce qu'il est témoin qu'ils sont beaucoup moins anciens qu'ils le prétendent et que d'autres peuples occupaient la Palestine avant eux.

U.S.A. ET FEMMES---L'avenir n'est pas bon pour les U.S.A. et pour les femmes occidentales, tous les deux vivant du travail des autres, activité qui ne marche plus. Combien d'hommes en Occident, après avoir travaillé toute leur vie, certains après avoir fait des études, se retrouvent à la rue, sous les ponts, clochards, vivant de mendicité, répudiés par leurs femmes et abandonnés par la justice. Combien de pays de couleur aux ressources naturelles suffisantes vivent dans la misère, écrasés par l'impérialisme occidental dirigé par les U.S.A. avec l'indifférence ou la complicité de la justice internationale. Le monde change, les bronzés ne veulent plus se laisser faire, ils lèvent les poings. Les hommes commencent à tuer les femmes en Occident, où polices, justices et médias ne révèlent pas tous les cadavres. Ils n'ont pas que ça à faire, il y a la sécurité, le terrorisme, la drogue, la pédophilie, et les hommes en profitent, enfin libres, après une longue attente. En Occident la femme a ses droits de femme que l'homme n'a pas parce qu'il n'est pas une femme, et ses droits d'homme qu'elle a comme l'homme parce qu'elle est un être humain comme lui, et qu'elle a avant lui parce qu'elle est un

être humain plus faible que lui. Elle a le droit de le violer, jamais une femme ne se fait condamner pour viol, et lui est condamné s'il la viole et si elle se fait violer par lui. Elle a le droit d'être pédophile : elle rend service, elle apprend à l'adolescent ou à l'enfant à faire l'amour. L'homme, privé de ses enfants par sa femme qui l'a répudié, pour une caresse paternelle sur un enfant, est condamné pour pédophilie. Pourtant le vagin est plus puant que le pénis, et l'homme donne du sperme pendant que la femme en prend sans en donner. Cette dictature de la femme sur l'homme est une tactique de la démocratie occidentale hypocrite, pour paralyser l'homme qui s'occupe trop de politique, qui dérange trop. La femme ne dérange pas, elle ne s'occupe que de son corps, son sexe. Seulement voilà : il y a trop de criminels, on ne peut pas les arrêter tous, il y aurait plus de prisonniers que d'hommes libres. Les hommes respirent enfin. Et puis la prison, c'est mieux que la rue, on y est logé, nourri, soigné... Et seulement voilà : il y a trop de pays de couleur qui se réveillent, on ne peut pas les bombarder tous, déjà on est financièrement en faillite à cause de ceux qu'on a déjà bombardés. Et puis, mourir sous les bombes ou de faim, c'est pareil. Même que mourir d'un coup c'est moins douloureux que mourir à petit feu.

VAGIN ET INTELLIGENCE---L'intelligence est dans le cerveau? Comment ces gens avec des cerveaux comme les autres ne sont-ils pas intelligents? L'intelligence n'est pas dans le cerveau, elle est dans tout le corps, dans le coeur, dans les glandes, dans l'estomac... Elle est surtout dans le vagin; le vagin est très intelligent; les Intelligences Services, de tout temps, l'ont pratiqué. Et puis, qu'est-ce qui fait, en premier lieu, qu'une femme réussit? son diplôme? son argent? ses muscles? sa vertu? Rien de tout ça: le vagin! Non? il faut qu'elle soit belle? Si! même laide, pour un laid! Et un vagin et un autre sont tous les deux gris dans le noir, comme les chats. Ce sont des chattes. Par ailleurs les hommes et les femmes intelligents en dehors du vagin le sont justement PAR RAPPORT à lui. L'intelligence dépend toujours du vagin, qu'elle soit dans lui ou en dehors. Ceux qui tentent d'échapper à l'emprise du vagin, tels les pédérastes, les trans., les saints, sont en réalité des exclus, des indésirables, du vagin: il ne veut pas d'eux. Les vrais saints s'excluent, s'indésirabilisent, volontairement, mais ils restent des exclus et des indésirables. Dans le commerce, le marketing, l'arnaque, le vagin a de grandes compétences. Surtout chez ceux qui n'ont pas d'autres compétences, tels les musulmans: ils ne vous filent un vagin que si vous avez payé pour toutes les passes à venir durant votre vie à supposer que vous ne creviez pas, qu'après avoir couru la langue pendue jusqu'au sol, et prié et supplié, et prouvé que vous avez une maison, un travail, que vous êtes sérieux... Ils vous le filent, donc, vous êtes heureux. Si après quelques semaines ou quelques mois vous n'êtes pas contents, c'est trop tard: la virginité a disparu. C'est deux fois trop tard: elle est enceinte. Vous voulez devenir riche Monsieur? Pas vous Madame, vous l'êtes déjà! Monsieur, faites vous musulman, ne quittez pas la mosquée, priez Dieu de vous donner, à votre femme et à vous, des filles, des vagins, que des vagins, à marier. Si l'homme pouvait être patient! La patience est la véritable intelligence. Mais il ne peut pas, il sort du vagin, où il faisait si bon, si doux, si chaud; il veut, toute sa vie, y retourner, mais la mort le surprend avant qu'il n'y réussisse.

VAGIN ET ZIZI---Beaucoup de femmes en Occident veulent avoir à la fois le vagin et le zizi, le beurre et l'argent du beurre. Elles veulent être montées par l'homme et le monter. Elles veulent séduire l'homme et le posséder comme un objet, elles veulent sa sueur, son sperme, son sang, la moelle de ses os... L'homme fuit, elles n'ont rien, elles perdent jusque leurs vagins, attendu que ça n'a de valeur que si le client, l'homme, est là.

VAGIN CHANTANT---Une des marques du progrès et de la supériorité de notre époque,

surtout en Occident, sur les époques précédentes, surtout sur les orientales, c'est la musique et la chanson. Auparavant seuls les princes écoutaient la musique et la chanson, les peuples étaient grossiers et barbares. Aujourd'hui n'importe qui écoute de la musique et des chansons, sans même être obligé de payer. Le miracle du progrès c'est qu'on n'écoute plus avec ses oreilles, mais avec ses yeux, et qu'on ne chante plus avec sa bouche, ou sa gorge ou son ventre, mais avec son vagin. Les chanteuses montrent leurs culs et le bougent comme si elles étaient entrain de baiser, accompagnées de bruits divers dont le leur, et les spectateurs, présents ou à des milliers de km., des malbaisés, regardent et vont ensuite se masturber.

VICE---Les anciens ont dit qu'on pouvait déplacer une montagne mais pas changer un caractère. C'est-à-dire un mauvais caractère. Einstein est le dernier de ces anciens à l'avoir dit. C'est vrai. On casse une branche dure si on la tord, et plus elle vieillit plus elle durcit. Les vicieux, non seulement ils ne changeront pas, mais ils sont plus vicieux avec le temps. Excepté les jeunes: ils peuvent changer parcequ'un vice, par définition, s'acquiert avec le temps, et ils n'ont pas assez vécu. Je ne parle pas de ces vices mineurs, le tabac, l'alcool, les petits mensonges, les petits vols...Je parle de ces vices qui détruisent les autres, l'hypocrisie, la haine, l'égoïsme, les manipulations, le harcèlement...tout ce qui demande de l'intelligence, et que ne peuvent pas faire les enfants. Les adultes aux vices mineurs sont des faibles de caractère qui se font du mal à eux-mêmes, et qui peuvent changer s'ils se trouvent trop perdants. Les vicieux véritables détruisent les autres, ils ne changeront pas parce qu'ils sont gagnants, ils s'améliorent au contraire, ils sont comme les vis qu'on tenterait en vain d'arracher avec ses ongles de leur vieux bois dur. Dieu lui-même a échoué à les changer puisqu'ils sont toujours là, qu'ils ont toujours été là. Ou alors Il a Ses raisons que nous ignorons. Le Diable est suprêmement intelligent, cependant Dieu le laisse vivre. Et le Diable s'améliore avec le temps: au Moyen-Age il était moins intelligent qu'aujourd'hui, puisqu'on avait besoin du despotisme, technique trop voyante qui lui répugne. Le Diable est discret comme la femme. La femme est plus intelligente que l'homme. Dans les pays musulmans aujourd'hui, le despotisme ne vient pas du Diable, les musulmans en sont habitués, voilà tout, ça ne les révolte pas, ceux que ça révolte sont persécutés par eux. Le Diable préfère les mosquées, où les gens s'endorment plus facilement, et où Il est respecté comme un Saint. Là où le diable est le plus intelligent, c'est là où il y a peu de despotisme: en Occident. L'Occident brille comme de l'or de loin, d'autant que le visa pour y entrer, pour les bronzés, est difficile. Mais vivez en Occident, vous aurez un arrêt du coeur.

VICES DES VIEILLES OCCIDENTALES---Il y eut toujours des sorcières. Ce sont des vieilles dont le vagin ne rapporte plus, des envieuses qui veulent se venger. En Occident, et désormais dans le monde, occidentalisé, contaminé, la libido est puissante, déchainée suite à des siècles d'emprisonnement, et la femme est trop libre. Souvenez-vous quand on lui mettait un cadenas au vagin. Aujourd'hui ce vagin est exposé comme celui des chiennes. Encore la chienne, si vous la fixez trop, cache le sien en mettant la queue entre ses jambes. Une chienne est plus pudique qu'une femme occidentale ou occidentalisée. Ces sorcières sont encore plus déchainées, parce qu'elles sentent qu'elles se sont fait avoir: quand elles étaient jeune elles ont oublié qu'elles allaient avoir vite la ménopause. Il faut dire que l'orgasme assaisonné de champagne fait tout oublier. Elles sont encore plus déchainées parce que les hommes ne sont plus virils comme avant, et qu'ils ne veulent plus faire d'enfants. Ah le bon vieux temps du cadenas! Quand on l'enlevait on criait toute la nuit à faire tomber le plafond, avec seulement du vin ordinaire, et les enfants arrivaient vite, parfois avant les neufs mois, et par deux ou trois, à la maison et sans médecin. Les vieilles vicieuses occidentales recherchent des étrangers qui ne les connaissent pas, et qui respectent et aiment leurs mères, les vieilles personnes en

général, parceque les jeunes Occidentaux en veulent à leurs parents, à leurs mères, aux vieux, pour le monde qu'ils leur ont laissé, et ne leur pardonnent pas de les avoir abandonnés pour aller au restaurant ou au cinéma, ou chercher un homme, quand ils étaient enfants.

VIE ET BONHEUR---La vie étant absurde, incontrôlable, injuste malgré tous les justiciers, Dieu et les hommes bons, le bonheur devient aussi impossible que la recherche d'une aiguille dans une botte de foin, sauf hasard. Le bonheur est un hasard. Dieu le donne, "injustement", à qui Il veut. Dieu est aussi "absurde" que la vie. A moins de décider d'avance: "Je veux être heureux, quoi qu'il en soit", et d'être prêt à tout, au pire, d'attendre sans crainte le destin, bon ou mauvais. Le destin, cette autre absurdité de Dieu. Le bonheur est une volonté, une foi. Il y a bien des heureux: des inconscients et des imbéciles, vivant dans l'obscurité aveugles aux dangers qui les entourent, ivres d'alcool, de drogues, d'ignorance, d'occupations vides, et parmi eux, parfois, des innocents, des justes, si intelligents qu'ils paraissent idiots. Laissons à part les enfants et les animaux, ils sont heureux comme des bestiaux. Regardons: quand nous sommes jeunes, nous sommes timides, sans expérience, le bonheur passe sous nos yeux et nous ne le prenons pas, nous pensons avoir le temps pour la prochaine fois. La prochaine fois nous sommes vieux, nous ennuyons ce bonheur comme un vieillard impuissant et vicieux ennuie une jeune femme en chaleur, qui lui promet, le détrousse et prend la fuite. C'est bien résumé dans le: "Ah si jeunesse savait; si vieillesse pouvait:" Quand on est jeune on est pauvre, quand on est vieux on est riche...pour les autres: on rentre dans sa tombe les poches vides, on aura peiné pour rien. Et puis le bonheur c'est relatif, il y a des imbéciles heureux comme ces cochons qui dévorent les perles qu'on leur jette. Il y a les cruels heureux comme ces cochons qui dévorent les bras des enfants qui veulent les caresser.

VIE ET BROUILLON---La vie est un brouillon, ceux qui la prennent au sérieux ne sont pas sérieux. On la vit en l'apprenant ; si on attend de la l'apprendre d'abord pour vivre ensuite, on ne vit pas. Quand on l'a apprise, on est déjà vieux, c'est trop tard. C'est pourquoi je ne regrette rien de ce qui s'est passé en mal, ce n'est pas de ma faute, j'ai fait selon ce que le sais et ce que je peux, la faute est à mes parents et à Dieu. Et je ne compte pas le destin, cette énorme, cette scandaleuse faute...Ce que je regrette peut-être, c'est tous les moments que j'ai pris la vie au sérieux, comme me l'ont appris mes cons de parents, de professeurs, et d'interprètes de Dieu. Et je ne compte pas leur hypocrisie, que je ne découvris que plus tard. Ils ont profité de mon innocence, de ma naïveté, pour me tromper.

VIE ET CORPS---Je tiens plus à mon corps qu'à ma vie. Ma vie ne m'appartient pas, mon corps m'appartient. Je ne suis pas un imbécile.

VIE, MORT ET SAGESSE---Une histoire populaire algérienne marrante : un vieux religieux sage dit à un jeune chômeur paresseux : « Pourquoi tu ne travailles pas ? Tu perds ton temps, ta vie, à ne rien faire. -- Il n'y a pas de travail. -- Pour ceux qui ne veulent pas travailler. Il y a du travail, même mal payé, pour ceux qui veulent travailler, en attendant de trouver mieux. – Soit ! Et après ? – Après, donc, tu as un travail mieux payé, tu restes chez tes parents pour faire des économies...-- Et après ? – Après ? Tu as des économies, tu peux te marier, tu t'installes, tu fais des enfants...-- Et après ? – Après ? Tu élèves tes enfants, tu les vois grandir, ils deviennent des hommes, tu les aides à

trouver du travail, à se marier, à s'installer...-- Et après ? – Après ? Tu es vieux, heureux, tu as réussi ta vie, tu peux alors te reposer. – Mais je me repose déjà ! » Tel a un beau projet : il attend son diplôme, un beau diplôme. Ou il a trouvé la femme de sa vie. Ou il a trouvé un bon travail, il va faire fortune. Moi j'en ai un autre : je me prépare à mourir, déjà jeune, parce que la mort est traîtresse, elle n'avertit pas, elle prend qui elle veut, même un jeune en bonne santé. Je l'attends, je m'y prépare, c'est mon projet, mon plus beau projet, parce que ce qu'il y a là-bas, et qui est plus durable et plus sûr que ce qu'il y a ici, je veux le vivre heureux ; et il y a certainement quelque chose là-bas, on ne sait pas quoi au juste, mais on le sent, avec plus de certitude qu'on le sait... Le savoir est moins intelligent que le sentir, le cœur pense plus et mieux que le cerveau. Leurs projets, les autres, ils les laisseront ici à la mort, ils partiront nus, comme moi qui n'ai rien. Mais moi j'aurai un projet pour là-bas, et eux pas. Ils ont perdu leur temps, moi pas.

VIEILLESSE ET MALADIE---Des hommes, la cinquantaine, la soixantaine, sont malades, courent les médecins, perdent leurs illusions, regrettent de ne pas avoir mieux entretenu leur santé. Ils ne souffrent pas physiquement, ils n'ont pas de douleurs, mais ils sont malades, ils ont un cancer par exemple. Ils souffrent psychologiquement, ils perdent le sommeil, l'appétit, la joie de vivre. Et ils tombent malades physiquement. Ils ne l'étaient pas, ils le deviennent. Ils oublient que le corps vieillit, naturellement, et leur maladie, en fait, c'est leur refus d'accepter la vieillesse, la nature. Bien sûr un corps mieux entretenu dure plus longtemps, mais il vieillit quand même. Nous sommes comme les voitures. Ces malades sont des malades imaginaires. La peur de la vieillesse et de la mort les rend malades, ils n'étaient pas malades. La mort ? Fantaisiste et aveugle, elle a pris des jeunes en bonne santé et épargné des vieux, de vrais vieux, malades, vraiment malades ! Alors pourquoi avoir peur de la mort ? Si les jeunes savaient, ils trembleraient à la pensée de la mort comme des vieillards malades agonisants, si les vieux savaient, ils attendraient la mort avec joie.

VIOL MASSIF---C'est comme la destruction massive, les armes, bombe atomique etc... L'Occident viole massivement les peuples de couleur, sauf ceux qui ne se laissent plus faire. On va faire du tourisme sexuel, on viole des enfants. Et, évidemment, des occidentales laides, grosses, vieilles, vont chercher des jeunes, heureusement pauvres, faciles, et ne pouvant voyager en Occident, pendant qu'elles viennent là sans visa et à moindres frais : si ces pays se développaient, adieu le sexe, car chez soi, il n'y a que la masturbation, les hommes ne veulent pas faire l'amour, ils préfèrent aller faire du tourisme dans les pays de couleur, de jolies jeunes filles heureusement pauvres, faciles, ne pouvant voyager etc...C'est ce qui fait l'orgueil et l'assurance de soi de l'Occidental (e), tant le sexe est vital : ils (elles) ont des W.C. pour se soulager : les pays de couleur faibles ou peu fiers et trop corrompus. Les autres, on n'ose pas, et on les traite de terroristes. Ou je te viole ou tu es terroriste quoi ! On y va enlever des enfants pour les violer ou les tuer et vendre leurs organes, impunément. Pendant ce temps, en Occident, des hommes de couleur mariés, avec des enfants, n'ont pas leurs papiers, ou les avaient et ont été expulsés et sont revenus clandestins, ou les ont mais ont peur de les perdre et de se faire expulser...Et pendant ce temps, un jeune de couleur en Occident est accusé de viol par une vieille laide, grosse et pauvre, parce qu'il a couché avec elle une fois par erreur, et ne veut pas recommencer, ou parce qu'il a refusé de coucher. Un (e) Occidental (e) sidaïque peut même aller dans un pays de couleur faible contaminer les gens, il se fera rapatrier en cas de problème par son pays, de ce pays terroriste, habité par un peuple et une justice sauvages, et sera accueilli comme une star par les médias, pour témoigner de la barbarie, de la sauvagerie, dont il était victime. Le sida ? Il vient du singe et de l'Africain, s'il vous plaît ! Ah ces barbares, ces sauvages, ils ont contaminé les singes ! Et maintenant ils sont entrain de les bouffer ! Il faut vite envoyer des

observateurs, des soldats. Nos soldats sont civilisés, les Africaines qui se font battre par leurs maris se réfugient chez eux. Nos soldats, malgré leur célibat et leurs voyages aux quatre coins du monde, ne les violent pas, ce sont les Africains qui violent leurs propres femmes. Alors arrêtez de fantasmer.

VIOL ET VOILE---Mots d'origine latine. Dans le sens large on peut violer la loi, la nature, un peuple, une minorité, l'humanité,...Violier une femme sans son consentement arrive, mais le plus souvent la femme se fait violer avec consentement, quand elle est jeune par timidité, puisque la plupart des filles ont leurs premiers rapports sexuels ainsi, et quand elle est mûre par calcul. Une femme qui ne veut vraiment pas se faire violer ne se met pas dans une situation de violabilité. C'est comme le harcèlement sexuel : il est quotidien dans le monde moderne particulièrement en Occident, où il y a beaucoup de célibataires et de masturbateurs, où les hommes ne font plus confiance au mariage, aux femmes et aux lois, et où seules les femmes calculatrices portent plainte ; les autres gagnent déjà quelque chose, emploi, argent, service quelconque...et ne portent pas plainte. De la prostitution cachée. On ne parle pas, ni ne condamne, le viol et le harcèlement sexuel des hommes par les femmes. Si on supprimait le viol et le harcèlement sexuel, les femmes ne seraient pas d'accord, car elles perdraient beaucoup : leur capital, leur féminité, leur sexe. Le viol et le harcèlement sexuel ont des origines anciennes en Occident. Quand on viole et harcèle des peuples, la majeure partie de l'humanité, leurs cultures, la nature...qu'est-ce violer une femme ? Ou même un enfant. Et même le tuer encore. C'est la réalité banale aujourd'hui. L'aboutissement d'un long processus. Les psychologues et autres spécialistes ne voient pas en face ce problème, par nationalisme, amour-propre, racisme, normal qu'ils ne trouvent pas de solution. On a dit que Mohammed est un pédophile, de même que les musulmans et les peuples de couleur, et aujourd'hui on voit qui l'est... On a dit que les musulmans ne respectent pas les femmes, et aujourd'hui on voit en Occident comme la femme ne vaut que ce que vaut son corps, on voit comme on abandonne sa mère, sa grand-mère. Et comme on viole sa propre fille, ce que les polices et les médias cachent. Pareillement on a dit que les armées musulmanes et Ottomanes violaient les femmes. L'Islam interdit le viol, les musulmans achetaient les femmes, on se disputait pour les leur vendre, car une pauvre paysanne, maie belle, forte et fraîche, pouvait devenir concubine d'un puissant et son fils pouvait devenir prince. En Islam l'enfant d'une esclave n'est pas esclave, contrairement aux autres cultures et peuples, et, par exemple, le successeur du khalife Haroun Rachid, empereur du plus puissant empire du monde de l'époque, était fils d'une esclave grecque. Par le passé, dans l'Est de l'Europe, comme le raconte Voltaire entre autres, on vaccinait les petites filles avec les moyens grossiers de l'époque, au risque de tuer les moins résistantes, pour en avoir des fortes, pour les vendre aux Ottomans. Une fille vendue enrichissait toute la famille, toute la tribu, tout le village...Il arrivait très souvent qu'on enlevait les filles des voisins pour les vendre. Aujourd'hui encore les filles de l'Europe de l'Est voyagent pour se marier, ou se prostituer, et on fait des reportages, des films..., que les pauvres se font tromper et violer. Beaucoup d'Allemands font du tourisme sexuel en Europe de l'Est, où des villes frontalières prospèrent grâce à la prostitution. Le Droit de Cuissage, droit de violer les femmes des pauvres, sans les acheter ni les épouser ni les payer, était un droit dans le plein sens du terme pendant des siècles en Europe occidentale. Les serfs (appellation polie des esclaves) appartenaient aux maîtres y compris leurs enfants et leurs sexes. En Russie et en Europe de l'Est cet esclavage a duré jusqu'à il n'y a pas longtemps. Le voile en Algérie est une réaction et une protection contre les viols par les Français et les Européens sur les Algériennes. Le voile n'existait pas en Algérie et n'a rien à voir avec l'Islam. Delacroix a peint des femmes algériennes avant les viols coloniaux : elles n'étaient pas voilées, étaient libres, riches, instruites, élégantes... Le voile est chrétien : le célibat, le sexe diabolique et maléfique, la Sainte Marie à imiter, etc... Le voyageur en Algérie aujourd'hui remarquera sans comprendre que le voile ne se porte pas dans les montagnes et les régions retirées et pauvres (où les colons ne sont pas arrivés parce qu'il n'y avait rien à voler), qu'il se porte dans les régions riches (où se concentraient les colons), et qu'il se porte de couleur noire, couleur

du deuil, à Constantine, Sétif, Kherrata, où il y eut les célèbres génocides non célébrés par les médias, perpétrés par la France après la seconde guerre mondiale. Quand la France tenta d'interdire le port du voile en Algérie, ce n'est pas pour émanciper les Algériennes, mais parce qu'il se cachait sous le voile des bombes ou des hommes. Elle tenta d'interdire également pour les hommes leurs « voiles » : leurs larges robes traditionnelles. On peut voir dans d'autres pays musulmans que le voile est le plus compacte, le plus imperméable, le plus noir, le plus fantôme, comme en Afghanistan, là où il y a des armées d'invasion et d'occupation, des violeurs. Le voile cache la femme, on ne peut pas voir si elle est belle, jeune, ou pas. On est moins excité pour la violer. Sinon la femme n'aime pas le voile, elle ne pense qu'à son sexe et son cerveau se trouve là, sa préoccupation majeure est de le montrer. C'est son capital et sa marchandise. Musulmane ou pas, l'instinct passe avant tout. Si demain la Tunisie ou l'Egypte, où le voile est peu fréquent, se faisaient agresser, les femmes se voileraient à ressembler à des fantômes, comme les Afghanes, agressées et violées depuis longtemps, par les Russes, puis les Soviétiques, puis les Anglais, puis tout l'Occident en ce moment. Le voile n'a aucun rapport avec la vertu. La vertu ne dépend pas d'un bout de tissu. En Algérie des prostituées se voilent pour ne pas se faire embêter. Et des pauvres et des laides se voilent parce que les premières n'ont pas les moyens de s'habiller, et parce que les secondes veulent faire croire que l'âme, l'intelligence, l'emportent sur le corps, et qu'elles ont une belle âme et une belle intelligence.

VIOLENCE DES AMERICAINS US---« Ils sont violents parce que le climat est violent chez eux », me dit quelqu'un. Il a oublié une chose : ils sont violents dès le départ, quand ils sont arrivés, quand ils ont massacré des peuples, esclavagisé d'autres.

VIRGILE, ENEIDE---Plus grand poète Latin ayant vécu juste avant J.C. L'« Enéide », sa plus belle œuvre, est une épopée ressemblant à l'Iliade et à l'Odyssée, donc à caractère oriental. Le héros, Enée, un Troyen, donc un non Grec, non Européen, quitte sa patrie et arrive à l'endroit où Rome sera bâtie, en passant par la Phénicie, l'Ionie (et non la Grèce), et Carthage. Les Etrusques qui fondront Rome, ses institutions, sa civilisation, sont prétendus inconnus quant à leur origine, pour les spécialistes occidentaux. Ils viennent peut-être de Troie, en dehors de l'Europe, et ont certainement quelque lien de parenté avec les Phéniciens, les Ioniens et les Carthaginois. Les Romains eux-mêmes étaient fiers de descendre par alliance d'Enée. César se vantait d'être un descendant direct d'Enée. Les dictionnaires modernes disent qu'Enée est un mythe grec, c'est-à-dire un imaginaire, pour nier l'origine non européenne de la civilisation romaine, ou latine. Justement on préfère appeler cette civilisation « latine » plutôt que « romaine » parce que les Latins, habitants originaux de cette partie de l'Italie, sont des Européens, avant l'arrivée d'Enée et des Etrusques. Les Latins n'étaient pas civilisés, la civilisation leur a été apportée de l'extérieur. L'Enéide, où Virgile raconte tout ceci, est une œuvre aujourd'hui incomplète, des morceaux ont été faits disparaître volontairement par ceux qui y avaient intérêt, et les spécialistes occidentaux prétendent que Virgile n'a pu achever son œuvre, et qu'il a tenté de la détruire. C'est comme ces suicidés qui ratent leur coup ! Celui qui veut vraiment se suicider se suicidera. Si Virgile voulait détruire son œuvre il l'aurait fait. Mais son Enéide ne plaît pas aux européens. On observe le même phénomène de manipulation dans l'œuvre de Dante : elle aussi est incomplète, et on prétend que Dante n'a pu l'achever, ou qu'elle a disparu, alors qu'on l'a fait volontairement disparaître, pour ce qu'elle contient de déplaisant aux Européens. Les spécialistes occidentaux trouvent un défaut chez Virgile, malgré toutes ses qualités, dans la peinture des caractères. Parce que ces caractères sont orientaux. C'est comme Hérodote qu'on trouve trop imaginaire malgré son grand génie quand il décrit la Perse comme un pays civilisé, prospère, de la liberté, de la tolérance... Pourtant ce qu'il dit, il l'a vu et vécu, il a voyagé en Perse où il a été bien accueilli et honoré. Les imaginatifs sont

les spécialistes occidentaux qui vont jusqu'à dire que Hérodote était un espion au service de la Grèce, ou un traître contre elle (un espion au service de la Perse) . Virgile était le protégé de Mécène, un riche intellectuel étrusque ami de l'Empereur. Ce nom propre deviendra un nom commun à tous ceux qui soutiennent les lettres et les arts.

VISA---L'homme de couleur ne peut pas voyager sans visa. L'Occidental si. Comme il y a les Droits de l'Homme, l'homme de couleur a le droit d'obtenir son visa. Mais comme ces Droits de l'Homme sont réservés au Blanc, qui est un vrai homme, l'homme de couleur, un faux, n'obtient le visa que s'il paie l'équivalent d'une année de travail. L'Occident braque ses bombes atomiques sur les peuples de couleur sans protection anti-atomique, et leur dit, discrètement pour les compréhensifs, et directement pour les têtus : » Tu me vends ce que tu as, tu achètes ce que j'ai, à des prix que je fixe moi-même. Les marchandises doivent passer dans les deux sens, l'argent et les hommes dans un seul, l'argent de toi vers moi, et les hommes de moi vers toi... » L'Occident ne pardonne pas aux bronzés leur lutte pour leur indépendance, et aujourd'hui leur lutte pour leur dignité. Ces sauvages, ces prétentieux, ces bicots, ces nègres... Il est habitué à aller partout, Amériques, Australie, Nouvelle Zélande... Sauf où il fait ses essais nucléaires, les bronzés peuvent rester, d'ailleurs ils sont increvables... Il y a la psychologie, la guerre psychologique : l'interdit est toujours désirable. Interdire le visa pour le rendre désirable. Et l'offre et la demande : si on donnait le visa à tout le monde, non seulement personne ne viendrait, mais on ne serait plus impressionné par nous. Les passeurs demandent autant que les services consulaires : dans un pays où le visa coûte mille \$, les passeurs demandent mille \$, dans les pays où ça coûte trois mille \$, ils demandent trois mille \$. Et le passager n'est pas sûr d'arriver, il doit encore payer s'il est arrêté, pour ne pas être puni. Souvent le passeur doit partager avec les gardiens de la frontière sinon les passagers ne passent pas. Il gagne moins que les employés et les fonctionnaires des consulats et ambassades. Les problèmes économiques causés par ces sales Chinois, ces autres bronzés, bridés de plus, touchent tous les ministères, et tous les bandits, et l'Intérieur est jaloux des Affaires Etrangères. Le marché des clandestins est juteux pour l'Occident, un esclavage moderne, une nouvelle traite des noirs, demi-noirs, trop noirs, plus ou moins noirs. Le progrès scientifique aidant, on traite aussi les organes, notamment l'organe sexuel des enfants. Les bronzés ont de ces organes, beaux comme ceux des animaux. C'est pourquoi il faut continuer à braquer par des bombes atomiques ces bronzés, et à leur faire briller sous le nez le visa, comme on met sous le nez d'un chat mort de faim de la viande pourrie, et peut-être empoisonnée. Dans les pays de l'Europe de l'Est, où les salaires bas sont de cent \$ par mois, et par où passent la majorité des clandestins, ce marché est des plus juteux. Des hauts fonctionnaires s'enrichissent ainsi, et l'Europe Unie ne dit rien de peur de s'émietter, d'autant qu'elle a besoin de mercenaires des pays de l'Est.

VIVRE ET REGARDER VIVRE---La plupart des gens vivent, pendant que des "cons" regardent vivre. Ceux qui vivent sont intelligents, ou se croient. Ils préparent leur vie, ils préparent une situation, une bonne. Comme s'ils allaient choisir le jour de leur mort eux-mêmes. Sans compter tous les rapaces autour, les amis, amis de ceux qui ont de l'argent, la femme amoureuse et fidèle, amoureuse et fidèle de l'argent, les banques et les assurances, et même l'Etat déficitaire qui ne va tout de même pas chercher l'argent chez ceux qui n'en ont pas ou chez les banques et les assurances qui au contraire lui en demandent. Celui qui vit pour préparer sa vie, travaille pour la vie de voleurs qui lui font croire qu'ils lui garantissent la vie et qui le tuent d'angoisse avant terme. Si ceux qui regardent la vie ne vivent pas, au moins ne se fatiguent-ils pas pour des voleurs, et jouissent-ils de spectacles gratuits et plus intéressants que le cinéma ou le théâtre.

VOLEURS---La Belgique change avec la crise économique et financière, les gens volent quand ils peuvent, les prix ne sont plus fixes, clairs, dans les magasins, dans les services publics, partout, clients et vendeurs. Comme dans les pays pauvres. J'avais lu un grand écrivain arabe qui disait qu'en Occident on ne vole pas parce qu'il y fait froid, la vie est difficile, les gens doivent travailler et s'organiser pour survivre, pendant que dans les pays arabes, chauds, où la vie est facile, le travail et l'organisation sont moins importants, chacun vit pour soi, les gens volent. C'est donc faux, ce vol n'a rien à voir avec le climat, mais avec le niveau économique, le revenu. Près de chez moi, en Belgique, il y a un épicier marocain, très fréquenté, parce que les gens n'aiment pas aller dans les grandes surfaces, où ils perdent trop de temps. Quand je vais chez lui, je me sers pendant quelques minutes, et je passe une minute environ à la caisse pour payer. Il ne donne pas de ticket, les gens ne le réclament plus ; il pèse les légumes, les fruits, et tout ce qui se vend au poids, et dit le prix, froidement, opération qu'il fait des millions de fois. Pour vérifier, compter, il faut trop de temps pour les clients qui ne font pas souvent cette opération. Un Euro volé sur dix, ça passe inaperçu. Il doit gagner en volant facilement cinq salaires moyens. Raison de plus pour voler grâce à la crise.

VOLNEY---Historien, voyageur et homme politique français, fin du 18^{ème} siècle et début du 19^{ème} siècle. Peu connu, parce que haï par l'Occident pour ses idées et ses découvertes « désagréables », censurées jusqu'à ce jour. Sa plus grande découverte est que les Anciens Egyptiens étaient des Noirs. Ça n'arrangeait pas l'Europe et l'Amérique colonisatrices et esclavagistes. Ça n'arrangeait pas les « savants » occidentaux et leurs théories raciales et racistes, « scientifiques » selon eux, des montages mensongers commandés par les politiques, des hypothèses préfabriquées sans rapport avec la réalité et sans accord avec les faits. A l'époque de Volney les théories aryennes pré-nazies battaient leur plein avec succès, encouragées et subventionnées par les milieux intellectuels et politiques. Volney sera mal accueilli puis persécuté aux Etats-Unis pour ses idées sur Les Noirs, non pour toutes les raisons que l'histoire officielle et les dictionnaires nous racontent. Volney est « désagréable » à l'Occident pour d'autres découvertes, telles que la Bible ne correspondant pas à la vérité scientifique à la réalité historique, et à la Bible originale. Il est peu connu, pourtant sans lui Napoléon ne serait pas Empereur : Volney l'homme politique influent le réintégra dans l'armée qui l'avait chassé, et l'instruisit sur l'histoire et la philosophie. Quand Napoléon et Champollion seront en Egypte, les leçons de Volney à la tête, ils feront leurs découvertes qui confirmeront celles de leur maître sur les Noirs. Que disent les dictionnaires sur Volney ? Certains n'en parlent même pas, comme s'il n'avait jamais existé. D'autres disent trop peu de choses, et pas un mot sur l'Egypte Noire. L'encyclopédie Wikipédia, internet, en dit beaucoup de choses, avec de charmants détails, sauf l'essentiel : l'Egypte Noire.

VOLTAIRE ET LES JUIFS---Dans son Dictionnaire Voltaire dit: " La loi des premiers Juifs dit expressément: « Dés que vous serez entrés dans le pays dont vous devez vous emparer, mettez tout à feu et à sang; égorgez sans pitié vieillards, femmes, enfants à la mamelle; tuez jusqu'aux animaux, saccagez tout, brûlez tout: c'est votre Dieu qui vous l'ordonne. » Ce catéchisme n'est pas annoncé une fois, mais vingt; et il est toujours suivi."

WINCKELMANN ET LE TERRORISME CULTUREL OCCIDENTAL---Johann Joachim Winckelmann, XVIII^{ème} siècle, est, de l'avis de tous, le fondateur de l'archéologie et de l'histoire de l'art, et pourtant il est peu connu ! Il est mort assassiné, on prétend ne pas savoir pourquoi. Il est peu connu parce qu'il a découvert que la Louve du Capitole était étrusque et que les Européens sont des falsificateurs. On l'a assassiné pour ses idées désagréables aux Européens.

XENOPHOBIE---Mot apparu au début du XX ème siècle, selon le Petit Robert. Composé des deux mots grecs « xéno » = étranger, et « phobie » = haine ou effroi. Les Grecs ne connaissaient pas ce mot, composé par les savants européens plus de deux mille ans plus tard, mais étaient xénophobes, comme tous les peuples illettrés et peu civilisés, qui regardent trop les différences et ne les tolèrent pas, même entre eux. Les Cités grecques étaient perpétuellement en guerre entre elles. A Athènes seuls les riches citadins mâles votaient et avaient les droits de citoyens complets. Les habitants des campagnes, riches ou pauvres, les Athéniens pauvres constituant la majorité de la population, les femmes qu'elles soient riches ou pauvres, athéniennes ou non, n'avaient pas ce droit et n'étaient pas considérés comme des citoyens à part entière. Les esclaves, classe sociale la plus nombreuse, encore moins. Soyons francs et appelons les choses par leurs noms. Les Noirs sont-ils inférieurs ou pas, à la fin ? Car à regarder la corruption, l'anarchie, la cruauté, la xénophobie des Noirs entre eux...en Afrique, on se pose des questions. Seulement quand on regarde d'une part les conséquences de l'esclavage, du colonialisme, du pillage de l'Afrique, par les Européens, et d'autre part les Anciens Egyptiens, des Noirs, et plus tard l'Empire du Mali ou l' Empire d' Ethiopie, où la science et l'or coulaient à flot..., on ne sait plus. Et les Juifs ? Sont-ils xénophobes et malhonnêtes avec tout ce qui n'est pas juif ? A les voir, riches et se plaignant d'antisémitisme, pleurant leurs martyrs pendant qu'on a massacré et qu'on continue de massacrer des milliers de fois plus des non juifs sans pleurs...on se pose des questions. Seulement voilà : supposons que les Juifs se soient mal comportés pendant le XVI ème siècle. Cette supposition est absurde, car il n'y a pas de peuple tout mauvais ou tout bon, mais supposons la quand même. Des écrivains, des artistes...immortaliseront ces mauvais comportements, qui seront appris plus tard, dans les siècles à venir, quand les Juifs coupables du XVI ème siècle seront morts. On haïra donc des descendants de coupables, des innocents. S'ils se comportent mal, on dira : »c'est normal, c'est dans leur sang », et s'ils se comportent bien, on dira : » c'est pas normal, c'est pour cacher autre chose, pour nous tromper ». Dans les cultures où on ne culpabilise pas les gens pour ce qu'ont fait leurs parents, leurs ancêtres, il n'y a pas, ou il y a peu de xénophobie. Dans les cultures où on regarde la race, le sang, le faciès, le crâne, les chromosomes, les gènes, comme dans la culture occidentale, il y a beaucoup de xénophobie. Déjà la Bible, parole divine et véridique, disait, avant la science, que Cham et sa descendance ont été maudits par Dieu. La Race. Elle le dit toujours, mais ce n'est plus divin, véridique, c'est ridicule. Et on a massacré, réduit en esclavage, colonisé, pillé, violé, en toute bonne conscience des innocents, Dieu le voulait. Et on a massacré les Juifs, enfants des assassins du Christ, de Dieu. Mais les Juifs croient eux aussi à la Bible, une Bible différente mais une Bible tout de même, qui parle de races, de descendants maudits par Dieu pour les fautes de leurs ascendants...La Bible est xénophobe, et ce n'est pas par laïcité, par tolérance, par ouverture d'esprit, que les Occidentaux l'ont abandonnée, mais parce qu'elle est xénophobe, et cela ne les a pas empêché de rester bibliques, de défendre la Bible, pour continuer à haïr les « autres », à les exploiter, à les massacrer.

XENOPHOBIE ET PEDOPHILIE--- Les Occidentaux trouvent, étant une race supérieure, selon eux, qu'ils ont le droit de violer les enfants de couleur, comme d'ailleurs les femmes, hommes, de couleur...et que ces gens de couleur n'ont pas ce même droit. Mohammed par exemple n'avait pas le droit de « violer » Aïcha. Abou Bakr, père de Aïcha, et Aïcha, étaient fiers de Mohammed, que toutes les femmes et les hommes voulaient, comme époux, comme beau parent, comme ami...Chez les peuples de couleur on ne viole pas les enfants, ce sont les Occidentaux qui les violent. On ne peut pas être partiellement raciste, on ne peut être que parfaitement raciste, un bon racisme quand on ne se contredit pas. Hitler n'était pas raciste seulement avec les étrangers, les races inférieures, mais aussi avec les Européens et des Allemands. L'Eugénisme des Occidentaux aujourd'hui, particulièrement des U.S.A., est une ancienne philosophie et politique hitlériennes. Les pédophiles eugénistes occidentaux sont cohérents, en bons

racistes : ils interdisent la pédophilie aux inférieurs internes, occidentaux comme eux. Sinon c'est la pagaille. Aussi ces pauvres misérables, qui ont les mêmes instincts, d'autant plus forts qu'ils sont refoulés, moins riches et moins puissants que les riches et les puissants, ces malheureux, quand ils ont violé un enfant, ont tellement peur d'aller en prison et de la honte, réservés aux pauvres comme eux, qu'ils tuent, sans le vouloir et sans préméditation, à regret. Ces victimes innocentes de l'injustice raciste sont des révolutionnaires. Les pédophiles sont des héros. Pédophilie pour tous, égalité et justice, clament-ils. Un racisme cohérent, rationnel, à la Descartes, comme ne peuvent l'être que les Occidentaux, cette race supérieure, c'est violer toute la race des enfants, de préférence de couleur, mais aussi les sans-couleur, ou la couleur blanche, les enfants occidentaux.

ZENON D' ELEE---Les dictionnaires disent : « Philosophe grec d'Elée, du V ème siècle avant J.C. Disciple de Parménide, autre philosophe grec de la même ville, VI ème siècle avant J.C. » Ils ne précisent pas que cette ville se trouve au sud de l' Italie, afin de faire croire qu'elle se trouve en Grèce. Rares sont ceux qui approfondissent leur recherche pour le savoir. C'est ainsi qu'on croit grecs des philosophes et savants qui ne l'étaient pas. Les dictionnaires s'entêtent cependant à parler de la « Grande Grèce », ou de la « Grèce Occidentale », englobant l'Italie, à défaut de Grèce. Ainsi la Grèce est partout où il y a du bon. A cette époque il n'y avait aucune cité grecque, et pas encore de Romains, il y avait par contre les Etrusques, et à leur Sud les Carthaginois , et entre les deux Zénon d' Elée et Parménide; et il y avait plus à l'Est le Zoroastrisme, le Taoïsme, le Bouddhisme, qui fleurissaient. Par ailleurs Parménide, et son disciple Zénon, croyaient en un Dieu suprême, au bien luttant contre le mal et supérieur à lui, à la vertu, et ne croyaient pas aux dieux que les grecs adopteront plus tard. D'où ont-ils été influencés, par des extra-terrestres ? Socrate, puis Zénon le Stoïque, auront les mêmes influences. Socrate préférera le martyr plutôt que d'échanger son Dieu unique contre les dieux des Grecs, et Zénon vivra insensible aux aléas et aux maux de la vie comme le Bouddha.

ZERO--- Imaginez qu'on écrive avec les chiffres romains ou grecs, représentés par des lettres de l'alphabet (chiffres qui d'ailleurs ont été pris des Phéniciens) un immense nombre : on écrirait sur le sol de Paris à Moscou vers l'Est, puis on continue vers Tokyo, puis vers Los Angeles, puis New- York, puis retour à Paris. On aura fait le tour du monde, et on ne pourra pas écrire un nombre plus grand sur ce petit trajet. Grâce au zéro cela est possible sur un petit bout de papier. Sans le zéro il n'y a pas d'ordinateurs, de téléphones portables, d'avions, de satellites, par exemple. Ce n'est pas tout : le zéro est une doctrine philosophique , mystique, ésotérique...Il est à la fois « rien » et « tout », le « néant » et le « principe suprême », l' « invisible » et le « visible »...Il est Dieu.Le zéro s'appelle en arabe « Cifr » qui a donné « chiffre ». Les Européens ont vu son importance capitale et l'ont donné comme nom à tous les chiffres. Ce fut une erreur : il est beaucoup plus important que ça, le comparer à un chiffre c'est le rabaisser. Mais c'est mieux que quand il fut interdit, comme la science et la pensée en général, et considéré comme le chiffre du diable. Les dictionnaires disent bien que « chiffre » vient de l'arabe « cifr », toutefois en interposant toujours l'italien, pour donner à l'Europe un peu de l'invention des autres. Mais ils ne disent pas l'origine étymologique du mot « zéro ». L'invention est arabe, mais le mot d'où vient-il ? Il ne ressemble pas au mot arabe « cifr ». Ceci dit, quand ils commencent à donner des éclaircissements, on voit les supercheries, par exemple dans le Petit Larousse de 2003, partie Chronologie, en fin de volume : » Avant 600. Inde. La numération décimale et le zéro. Transmis au monde islamique au IX ème siècle par le mathématicien arabe al-Kharezmi, ce système de numération ne sera introduit en Occident qu'au X ème siècle par Gerbert d'Aurillac, et plus largement diffusé au début du XIII ème siècle par l'Italien L. Fibonacci ». Le zéro est une invention arabe, mais pas en 600. il n'y avait pas encore, à cette date, ces Arabes musulmans et

inventeurs, l'islam n'était pas encore né. Pourquoi déplace-t-on des événements et des dates historiques ? Ce n'est pas le zéro qui a été transmis de l'Inde au monde islamique, puisque l'Inde ne le connaissait pas, et les Arabo-musulmans l'ont inventé. Et le zéro « chiffre du diable » fut interdit en Europe pendant des siècles, des savants ont été brûlés vifs sous l'Inquisition, les Européens ne pouvaient faire des études, mathématiques ou autres d'ailleurs, qu'en s'expatriant en Espagne chez les Arabo-musulmans. D'après le texte du Larousse, le zéro n'a fait qu'une petite halte, par erreur peut-être, chez les Arabo-musulmans, en allant de l'Inde vers l'Europe. Les dictionnaires et les savants occidentaux, ne pouvant renier que le zéro soit arabe, le renient quand même par leurs commentaires.

<http://antimensonge.centerblog.net/5.html>

Chargé le 2 mars 2009